

• નિવેદન

1

અમારા પ્રયાસો છતાં સાહિત્ય સભાના મળ્યા મમક્ષ મને ૧૯૩૭-૩૮ની ગૂજરાત સાહિત્ય સભાની મર્યાદાની તેા મુદ્રિત સ્વરૂપમા મોડી રજૂ કરીએ છીએ ને માટે અમે તમા માગીએ છીએ આ ફેરે પણ ફેટલા મનેજો વિચિત્ર રીતે ઉપગ્રિત થયા એન મગજે અમે બરેબર નિરમિત રીતે કાવચડીને બહાર પાડી ગયા નથી અમાગ નણુ મત્રી પેટાના એકની માદગી અને તેને અમે તેમની મત્રીપ ઉગરી નિવૃત્તિ એ કાર્યની મોડી રજૂ પ નાનું પગ એક કારણ થયુ

ગૂજરાત સાહિત્ય સભાના ઉપક્રમ દેડા ગર વૈં યોગ્યેના રગબૂમિ પરિપદના અધિવેશનને અહેવાન પણ કાર્યની માથે જ મળ્યો સમક્ષ રજૂ કરવાનો હતો રગબૂમિ પરિ ના ભારા ગૂજરાતના નાટ્યસર્જન, રગ રચના અને નટવિત્તાના આગેતાના અવન વિગ્રહ ના તેમને મુમદ્ સ્વરૂપમા અહો રજૂ કરતા અમને અત્યત હર થાય છે

હવેથી ગૂજરાત સાહિત્ય સભાના ભાગલો અને તેને અમે આલતી પ્રવૃત્તિઓ વગેરેનો અહેવાન વર્ષમા નણુ હપ્તે મળ્યો સમક્ષ રજૂ કરવો એવુ નિર્ણીત કરવામા આવ્યુ છે તેને અનુસરી સભોને નગભગ ચાર ચાર માસને અતરે વર્ષમા કાર્યનીના નણુ નિભાગો મળશે આનો ઉદ્દેશ ગૂજરાત

સાહિત્ય સભાની પ્રવૃત્તિઓ, યોજનાઓ અને ભાષણો વગેરેથી સભ્યો પરિચિત રહે અને ગુજરાત સાહિત્ય સભાનાં કાર્યોમાં તેમનો રમ એકધારે જીવંત રહે એ જ છે.

લેખક બંધુઓ અને લાપણકર્તાઓના સહકાર માટે અમે તેમનો આભાર માનીએ છીએ અને તે જ પ્રમાણે તેમનો સહાય સહકાર, ગુજરાત સાહિત્ય સભાની પ્રવૃત્તિઓને વિકસાવવામાં અને નવી યોજનાઓથી પ્રદર્શિત કરવામાં મળતો રહેશે એમ ધૃવ્ધીએ છીએ.

અમદાવાદ

તા. ૧૩-૧૦-'૩૮

ચૈતન્યપ્રસાદ મોતીલાલ દીવાનજી

મધુસૂદન ચિમનલાલ મોદી

માનદ મત્રીઓ,

ગુજરાત સાહિત્ય સભા - અમદાવાદ

અનુક્રમણિકા

૧. વિભાગ ૧લો : સમીક્ષા પૃ. ૧ થી ૧૧૪
- માહત્રીસનું ગ્રંથસ્થ વાર્ત્તમય
સમીક્ષક : પ્રો. અનન્તરાય મણિરાઈર રાવળ
૨. વિભાગ ૨જો : ભાષણો પૃ. ૧૧૫ થી ૨૦૬
૧. સ્થાપત્યનું આધુનિકરણ ૧૧૭
પ્રો. ગજનન વિ પાઠક
૨. The Philosophy of Yoga ૧૩૦
Swami Gnananandi
D Sc. Prague University
૩. ચીનનો દુર્દશાનાં કારણો ૧૭૭
ડૉ. હરિપ્રસાદ મજરાય દેસાઈ
૪. આત્મસંજ્ઞાની ભાવના : જીવનમાં અને સાહિત્યમાં ૧૯૫
શ્રી. નવલરામ જી. ત્રિવેદી
૫. ઠરાંચી સાહિત્યસંમેલનની ફલશ્રુતિ : એક ચર્ચા ૨૦૧
૩. વિભાગ ૩જો : ૨૫. રણજીતરામ મુવર્ણ્યદ્રક અર્પણવિધિ ૨૦૭ થી ૨૧૮
- શ્રી. સુનીલાલ વર્ધમાન શાહે આપેલો જવાબ ૨૧૨
૪. વિભાગ ૪થો : રંગભૂમિ પરિષદ પૃ. ૨૧૯ થી ૩૨૦
૧. પરિષદની કાર્યશૈલી સૂચવતા ટેબલ ઓફ કન્ટેન્ટ્સ ૨૨૩
૨. પરિષદનો અહેવાલ ૨૨૬
ભાષણો :
૩. પ્રાચીન અને અર્વાચીન રંગભૂમિ ૨૩૫
શ્રી. ચૈતન્યપ્રસાદ મો. દાવાનજી

૨. રંગભૂમિ એક પ્રવચન શ્રી. રસિકલાલ હા. પરીખ	૨૪૦
૩ રંગભૂમિ	૨૫૭
૪. પ્રમુખ શ્રી. રમણલાલ વસન્તલાલ દેસાઈ ગુજરાત નાટ્યમંદિર	૨૬૧
પ્રો. ડૉ. રમણલાલ કનૈયાલાલ યાજ્ઞિક	
૫. નાટ્યભૂમિ (ધધાદારી દષ્ટિએ)	૨૬૩
શ્રી. ખાણસાલ ખી. નાયક	
6. Some Experiments In Modern Drama Prof. K. L. Joshi M.A. (Lond)	૨૬૭
૭. ઐતિહાસિક ચિત્રેટર અને આજની આપણી રંગભૂમિ	૨૬૯
પ્રો. ગણેશ હરિ પુરાણિક	
૮. ભવાઈ અને તરંગાળા	૩૦૧
શ્રી. જયશંકર બ્રૂધરભાઈ (મુંદરી)	
૯. નાટ્ય સાહિત્ય અને તેના લેખકોને થયેલા અન્યાય	૩૧૫
શ્રી. જયશંકર બ્રૂધરભાઈ (મુંદરી)	
૫. પરિશિષ્ટ	૩૨૧
૬. સભાનાં પ્રકાશનો	૩૨૨



વિભાગ પહેલો

સાહત્રીસનું ગ્રંથસ્થ વાડ્મય.

સને ૧૯૩૭ના ગ્રંથોની સમીક્ષા



ગુજરાત સાહિત્ય સભા, અમદાવાદ તરફથી

સમીક્ષક

પ્રો. અનંતરાય મણિશંકર રાવળ

અનુક્રમ

વિષય	પૃષ્ઠ
પ્રાસ્તાવિક	૩
વર્તમાન વાક્યમયનાં વલણો	૬
કવિતા	૯
નાટક	૧૯
વલકથા	૨૬
વલિકા	૪૩
નિબંધ	૫૧
હાસ્યકૃતિઓ	૫૪
પ્રવાસકથા	૫૫
ચરિત્ર	૫૬
વિવેચન	૫૮
સંપાદન	૬૪
ઇતિહાસ : મંરોધન	૬૬
ચિંતન : બોધન	૭૦
શિક્ષણમંથ ને પાઠ્યપુસ્તકો	૮૦
સહર્લમંથો	૮૨
પ્રકીર્ણ	૮૩
બાલવાક્યમય	૮૫
સરવૈયું	૯૧
લેખકો	૯૩
પ્રકાશકો	૯૫
ભાષાંતરો	૯૮
રૂપરજ	૧૦૦
સમીક્ષાને અન્તે	૧૦૨
પૂર્ણાકૃતિ	૧૦૫

સાહત્રીસનું ગ્રંથસ્થ વાહ્-મય

અમદાવાદ ગુજરાત સાહિત્યસભા તરફથી

સમીક્ષક

પ્રો. અનન્તરાય મણિશંકર રાવળ

પ્રમુખશ્રી અને સાહિત્યપ્રેમી લાઈબ્રેરો,

પોતાના વાર્ષિક વાહ્-મયસમીક્ષકોની પરપરામાં મારું નામ મારી ધારણા કરતાં આટલું વહેલું ઉમેરી ગુજરાત સાહિત્ય સભાએ મારા પર ખરેખર મોટા ઉપકાર કર્યો છે. મારામાં સભાએ મૂકેલા વિશ્વાસ સ્થાને હતો એટલું જો આ સમીક્ષા સિદ્ધ કરી શકશે તો મને અત્યંત સંતોષ થશે.

મારો એવો ન્યાય તોળવામાં સહેજ રહમદિલી બતાવો એટલા ખાતર મેં કેટલી મર્યાદાઓ વચ્ચે આ કાર્ય કર્યું છે તેનો અંત કરતાં અહીં આરભમાં જ ખ્યાલ આપવો યોગ્ય ધારું છું. અર્ધું વર્ષ પૂરું થયા પછી થયેલી સમીક્ષાકાર્યની સોપણીની જાહેરાત, મારે માથે આપ્યું વરસ રહેલું મારા શિક્ષણકાર્ય અંગેનું દબાણ, વર્ષના છેલ્લા ત્રણ માસમાં જ ને ત્યારપછી છેક આજ સુધી આવતાં રહેલાં પુસ્તકો, તથા ત્રણચાર યાદપત્રો લખવા છતાં પુસ્તકો મોકલવામાં થયેલો કેટલાક પ્રકાશક બિરાદરોનો વિલખ : આ ને આવી સમીક્ષાકાર્યની અંગમૂત બની ગયેલી મુશ્કેલીઓનો અત્ર ઉલ્લેખ કરું છું તે એની સામે ફરિયાદ કરવા કે નાહક રોદણાં રડવા નહિ, પણ એવી છોટી-મોટી બાબતો આખરે તો સમીક્ષકની મર્યાદાઓ કેવી રીતે બની જાય છે તે બતાવવા માટે જ. વળી પુસ્તકો તો હવે એટલી મોટી સંખ્યામાં પ્રતિવર્ષ બહાર પડતાં જાય છે, કે તેના બહોળા જથ્થાની સરત રાખી એ બધાં મેળવવાં ને વાંચી જવાં તે એક માણસને માટે દહાડે દિવસે વધુ વિકટ કાર્ય બનતું જાય છે. શું આ કે શું પુરોગામી, બધી વાર્ષિક ગ્રંથસમીક્ષાઓ તે તે વર્ષનાં બધાં જ પ્રકાશનોને લાગ્યે જ સ્પર્શી શકી છે તેનું આ જ કારણ છે. વળી સમીક્ષામાં માત્ર વેડ જ ન ઉતારવી હોય પણ વિવેચક તરીકેની જવાબદારીના બાન સહિત કામ કરવું હોય, તો કેટલાંક સત્વશાળી લાગતાં પુસ્તકોને એએક વાર વાંચવાં જોઈએ. પણ જેટલાં મળે છે તેટલાં પુસ્તકોને

પણ થોડા સમયમાં પહોંચી વળવાનું દબાણ મમીક્ષકને માટે એ અશક્યવત્ કરી મૂકે છે. પરિણામે પહેલા વાચનની મમીક્ષક પર પડેલી છાપ જ આ સમીક્ષાઓ છૂતી જાય છે. આ બધું જોતાં, પ્રતિવર્ષ જન-પ્રચારીમાં જ સમીક્ષકનું નામ જાહેર કરવાનું ગુજરાત સાહિત્ય મંચા જેમ વેળાસર શરૂ કરે તેમ સારું. આમ થવાથી પ્રગટ થયે જતાં પુસ્તકોમાંથી બને તેટલાં મેળરી તેમને વાંચવાવિચારવા તથા તેમના પર પોતાનું મનવ્ય વ્યવસ્થિત રીતે લખવાકારવવા સમીક્ષકને બાર મહિનાનો ખૂરતો કહેવાય તેટલો સમય મળશે, અને પુસ્તકોને વાંચવાવિચારવા કરતાં તેમને મેળવવાની વધુ થકવી નાખતી હિપાધિ પણ તેને માટે આટલો લાંબો, વરમ આપનાો સમય રહેવાથી સલા બની જશે એ નકામાં.

સમીક્ષાવર્ષમાં એકંદર સાડાત્રણસોથી વધુ પુસ્તકો સમાલોચના માટે મળ્યાં છે એ આપણે ત્યાં પુસ્તકપ્રકાશનપ્રવૃત્તિનો પારો હવે ઝપાટાબધ ચઢતો જાય છે એની એક નિશાની છે. હમણાંહમણાં આપણે ત્યાં બે જ પ્રવૃત્તિનું ચોમેર જોર જણાય છે: જેમની કને મૂડી છે તેઓ મકાનો બધાવવા મંડી ગયા છે, અને જેમની પાસે સર્વધનપ્રધાન એવું જ્ઞાનધન છે તેવા કલમસેવકો નવું લખી યા છૂટક છપાયેલું પોતાનું જૂનું લખાણ એકઠું કરી પુસ્તકો છપાવવા મંડી પડ્યા છે. ફેર એટલો જ કે પહેલા લોકોને બાંધું ખૂબ આવવાનું, બ્યારે બીજા વર્ગને એમની ચોપડીઓ ફેટલોક આર્થિક તડાકો પડાવતી દશે એની તો પ્રકાશકો, કે અથવિકેતા જેવા બેદુઓ કે તેઓ પોતે જ મો ખોલે તો ખબર પડે ! ગમે તેમ, પણ પ્રકાશનનો મોહ વધતો જાય છે એમાં શકા નથી. નવલરામના 'ઓચારિયા હડકવા' વિશેના ચર્ચાપત્રને સભારી આપે તેટલું બધું છપાયે જ જાય છે. અલખત, છપાય છે તે બધું જ સાહિત્ય નામને પાત્ર નથી હોતું, પણ એટલી સમજની પણ સૌ પાસેથી અપેક્ષા રાખવી વધારેપડતી છે. પરિણામે, આવું ઢગલાબધ સાહિત્ય ચઢજિતર સરકાર અને રસવૃત્તિવાળા જુદીજુદી કક્ષાના વાચકોના હાથમાં જઈ પડી અનેક સારામાઠા સંસ્કાર પાડે છે. આવી પરિસ્થિતિમાં એમાંથી સત્ત્વશાળી ચિરજીવ કલાકૃતિ કઈ અને વાચકોના સમય તથા ગજવા પર અત્યાચાર કરનારી નમાલી કૃતિઓ કઈ તેની યોગ્ય પરખ લોકોને માટે કરી આપનાર સુનંદા સાહિત્યપારેખોની બહુ મોટી જરૂરત આપણે ત્યાં જોખી ચઈ છે. એકબે રડ્યાખડ્યા વિવેચકથી એ જરૂરત પૂરી નહિ પડે; પ્રગટ થયે જતા અથરાશિને પહોંચી વળવા, લોકરુચિને શિષ્ટ

બનાવવા તથા સાહિત્યક્ષેત્રની શુદ્ધિની સતત યોગી કરવા જગરૂક વિવેચકોની મોટી ફાજ જોઈ શે. આવા વિવેચકોની અછનથી તેમજ તંત્રસ્પર્શી, સર્વેકષ, અને સાહિત્યકારોને પણ રાહબર અને તેવા વિવેચનના દારિદ્ર્યથી ગુજરાતી સાહિત્ય અત્યારે પીડાય છે એમ કહેવામાં રજૂ પણ અતિશયોક્તિ નથી, પણ સીધું સાદું સત્ય કચન જ છે.

આ ગંજેગોમાં ગુજરાત સાહિત્ય સભા તરફથી થતી વાર્ષિક વાદ્મય-સમીક્ષાનો ફાજો તે જટલું કરે છે તે જોતાં નાનોસનો ન ગણ્યાન, છતાં ઉપરકહી ખોટ પૂરી પાડવાના ખ્યેય તરફ કૂચ કરે તો આપણા સાહિત્યના એક જબરા બળ તરીકે કહે તેવી શક્યતાઓ નેનામાં ધણી છે. અલગત એક જ વરસના સારસ્વતપ્રવાહનો તેને ખ્યાલ રાખવાનો હોઈ તેનાથી આગળપાછળ નજર ખપજોગી જ નાખી શકાય, તેમ તેનું ધોરણું પણ આથી સાપેક્ષ બની જાય, એ તેની સ્વાભાવિક મર્યાદા છે. છતાં વિવેચનનો આદર્શ સહેજ ઊંચો રખાય અને દષ્ટિને વધુ વિશાળ બનાવાય તો જેમ આપણા ઘાનીઓ સાન્તમાં અનન્તના દર્શન કરી શકે છે, તેમ સાપેક્ષ દષ્ટિમાં નિરપેક્ષ અંશે બેળવી શકાય ખરા. તેમ થાય તો સમીક્ષા મોત્રે બેડતી સમાલોચના જ બની ન રહેતાં પ્રકાશિત વાદ્મયનો પૂર્વમુદ્ધ વિના સદ્મ ને ઉચ્ચ ધોરણે ક્રયાસ કરી તેનાં બલાબલનું માપ કાઢવા સાથે જીવિષ્યના સાહિત્યકારોને સૂચના ને પ્રેરણા આપી તેમણે તાકવાનાં ને સર કરવાનાં તવાંતવાં નિશાન પણ બતાવે, સમકાલીન વિવેચન મણેભાગે સર્વકાલીન નથી હોતું, છતાં વેધક દષ્ટિ અને પ્રતિભાવાળા વિવેચકના નિર્ણયો દાયકા દોઢદાયકા સુધી ફેરવી ન શકાય તેવા પણ હોય છે. એવું વિવેચન અકાળે અત્યત પ્રશસા કરી ધણા આશ્ચર્યદ લેખકોની પ્રગતિને યજ્ઞાવી ન દે, તેમ સાધારણસારી કે મધ્યમ કૃતિઓને જાપરે ચડાવી લેકોને સાધારણતા (mediocrity)માં જ રાચતા અદૂરદર્શી વામનજીઓ બનાવી નહિ મૂકે. વૈવિધ્યદષ્ટિએ તેમજ મૂલ્યવસ્તુની દૃષ્ટિએ બહુબલ સાહિત્યથી સૌભાગ્યવતી થવા પામેલ કાઈ પ્રજા આપણને લીલીપુટવાસીઓ કહે એમ ન થાય તે જોવા એ સદાય ઉત્સુક હોય. લેખકનાં નામ તથા પ્રતિષ્ઠાને કારે મૂકી તેની કૃતિ પર જ નજર ઠેરવતી આવી સમીક્ષા ટીકાના એકાદ સુખનથી દુભાઈ છેકાઈ જતા લેખકોની આળી ચામડીને ખરક બનાવવાનું સૂકૃત્ય પણ કરી જશે. અંગત ગમાઅણુગમા, ઉપરજલ્લી દષ્ટિ, અનવચાસ, પરિચિત અથવા ગ્રંથધી લેખકજનોનો રાય વહોરી નાહક

અગામી શીદ થવું એવી બીરુ મનોદયા અને તેના પરિણામરૂપ સંદિગ્ધ મિષ્ટભાષિત્વ—કિરતારે ઘડેલા માનવીની માનવસહજ અપૂર્ણતાઓને લીધે આ ને આવાં કેટલાંક તરવો વિવેચકની સમીક્ષાને થોડેઝાઝે અંશે દૂષિત કર્યા વિના તો રહે નહિ જ, પણ તેમ છતાં વિવેચનના ઝંડાને ઉંચો જ રાખવાની ભાવના રાખી હોય તો એના પાલનના આગ્રહને પરિણામે આવાં રખલનો ક્રમે ક્રમે ઓછાં થવાનાં જ. વાર્ષિક ગ્રંથસમીક્ષા જ્યારે આ ધોરણે કામ કરી આવું સ્વરૂપ પકડશે, ત્યારે ગુજરાતી સાહિત્યનું તે એવું ઉપયોગી બળ બની જશે કે તેનાં અભિપ્રાયની અસર ચોપડીઓના વેચાણ પર પણ થશે. અને આમ થશે ત્યારે અત્યારે કટાણે મોંએ સમીક્ષકને પુસ્તકો મોકલનાર અને નચિકેતાના બાપના જેવું ચોપડીઓનું સમીક્ષકોને દાન કરનાર કેટલાંક પ્રકારકો સમીક્ષાપ્રવૃત્તિને હેંસેહેંસે સહકાર આપવા આવશે.

વાર્ષિકાવલોકનના આદર્શ તથા કાર્યક્ષેત્રનો વિચાર કરતાં સહેજ આગળ વધી જવાયું, પણ અત્યારને તબક્કે એટલી વિચારણા જરૂરી હતી. હવે આપણે આ વર્ષના સારસ્વતપ્રવાહનાં દર્શન કરવા સાબળા યર્ધ એ તે પહેલાં એનાં દિશાસૂચક વલણો પ્રત્યે જરા દષ્ટિનિલેપ કરી લઈએ.

વર્તમાન વાઙ્મયનાં વલણો

વાઙ્મયસર્જક બળો બેત્રણ વરસમાં ખાસ બદલાઈ જતાં નથી. છેલ્લાં ચારપાંચ વરસના વાઙ્મયની પાછળ કામ કરી રહેલાં પ્રેરકબળો સાડત્રીસની સાલના વાઙ્મયનાં પણ પ્રેરકબળો છે એ તો વગરકલ્પે સમજાઈ જાય તેવું છે તેથી, તેમજ એની મીમાંસા મારા ચાર પુરોગામીઓએ પોતપોતાની રીતે કરી નાખી છે તેથી, એની ફરી ચર્ચા કરવામાં કાલક્ષેપ ન કરતાં આ વર્ષના વાઙ્મયની કેટલીક બીજી વિશિષ્ટતાઓ હોય તો તે તપાસવાનું જ વધુ યોગ્ય લાગે છે.

ગાંધીજીના આગમન પછી આપણો ભાષાડબરનો મોહ ટળ્યો અને જનસમૂહને સ્પર્શવાનો આદર્શ સાહિત્યની સીમારેખા વિસ્તારવા લાગ્યો છે. હવે તો ઝડપથી આગળ વધે જતા આ યુગમાં જેમ રાજકારણમાં નેમ સાહિત્યમાં પણ પ્રગતિશીલ વિચારસરણીએ પોતાનું આધિપત્ય જમાવવા માંડ્યું છે. આવી કેઈ વિશિષ્ટ વિચારસરણી કલા ને કલ્પનાની મદદ લઈ સાહિત્યમાં અવતરે છે ત્યારે તે ધ્યેયલક્ષી સાહિત્ય સરગ્ભવે છે. આપણા વાઙ્મયમાં આ વલણ સ્પષ્ટ રીતે બહાર તરી આવે છે. 'નવજીવન', 'સારતીથ સાહિત્યસંઘ' અને 'નવી દુનિયા કાર્યાલય'નાં પ્રકાશનો

પોતપોતાના નિશ્ચિત ધ્યેય તરફ જ લક્ષ રાખી પોતાના મિશનનો સત્પ્રયત્ન કરી રહ્યા દેખાશે તેમાની છેલ્લી પ્રકાશનમર્યાદા ઉત્સાહના ઉદ્વેગમાં ઉદ્દામ (Leftist) નવલકથા—એ ખરેખર ‘ઉદ્દામ’ કે ‘નવલકથા’ કેટલે અંશે છે તે સંબંધ અત્ર પ્રસ્તુત નથી—આપવાનો પ્રયાસ કરે છે, તે રા ગુણુરતરાય આચાર્ય દ્વારા સંયોજનોદ્વારા અમેરિકન સમાજવાદી લેખક અપ્ટન સિંક્લેરનો સાદ ગુજરાતને આ વર્ષે સમજાવે છે, અને ભારતીય સાહિત્યસર્જના પ્રકાશનો અસ્પૃશ્યતા, લગ્નજીવન પગે મુદાઓને નવલકથા, વાર્તા કે નિબંધના કલાસ્વરૂપમાં વણે છે

આ ધ્યેયલક્ષિતાના ગર્ભમાં સાહિત્યની વધતી જતી જીવનાભિમુખતા રહેલી છે જીવનની ઘણી દૂર અને અસુદર વાસ્તવિકતાઓથી સુગર્ભ એકદમ નાક બંધ કરી દઈ, ભાવના ને કલ્પનાના સુદર પ્રદેશમાં વિહાર કરાવતી સુવાણી મનોદશા છોડી, વાસ્તવિકતાની ધીંગી ધરતી (Terra Firma) પર પગ ખેડી જીવનને છે તેવું નિરૂપી દોરવું કે પલટાવવું એ જગતભરમાં અત્યારે સાહિત્યકારનો મુખ્ય ધર્મ મનાતો થયો છે ગુજરાતી સાહિત્ય પણ આ અસરથી અસ્પૃષ્ટ નથી રહ્યું એ છેલ્લા પાંચ છ વરસથી આપણા સાહિત્ય મંદિરના સુકાનથી આણે જાણીએ છીએ બીજા પર ગુજરાત અવાવતા ધધાદારી અલગારીઓની દુનિયામાં ડોકિયુ કરાવવા મથતું નાટક ‘નાગાયાવા’, ગામડાના કુટુંબોના વેરઝેર કે શહેરી જીવનની વાસ્તવિકતાઓને શબ્દરૂપ આપતી ‘શ્રાવણી મેળા’ની વાર્તાઓ તથા સરાજુરાજાના બીજા ને નિબંધ જીવનસપ્તામનું દર્શન કરાવતું શેષનું ‘વૈશાખનો બપોર’ કાવ્ય આ અસરના જીવતા પુરાવા છે આ વાસ્તવવાદની સાથે બુદ્ધિવાદ (Rationalism) નો વધતા જતા પરિબળની પણ અસર વર્તમાન વાઙ્મયમાં જણાય છે હૃદય કરતા મગજને વધુ મહત્ત્વ આપનાર બુદ્ધિવાદની સરનેરીએ આધુનિક જગતને તેમ સાહિત્યને પણ સગ કરના માડ્ય છે તેને પરિણામે લાગણી, કલ્પના કે ભાવનાને સિંહાસનપદેથી ઉઠાડી મૂખ્યામાં આવે છે, અને તેનું સ્થાન હ્રમણાહ્રમણ મનોવિજ્ઞાન અને મનોવિજ્ઞાનેષુ (Psycho-analysis) બેરા માડ્ય છે માનવચિત્તના કેટલાય અધારો તથા જીજ્ઞાસા પૂર્ણા પર પ્રકાશ ફેંકવાનું કામ હવેના સાહિત્યકારોને નિશ્ચય આપ્યું છે વાસુકિની ઘણી વાર્તાઓમાં, રા ચંદ્રવદનના નાટકોમાં, કે ધૂમકેતુની વાર્તાઓમાં કેટલાક પાત્રો તથા મુદાઓનું મગાણું આ તત્ત્વ પર હોય છે એ જોવું મુશ્કેલ નથી

આપણું વર્તમાન વાઙ્મય આ પથે પહોંચ્યું છે એ ખરું, પણ એમાર્ગમાં

કેટલાક ખાડાઓ પણ છે. ધ્યેયતક્ષિતા પ્રચારવેદામા સરી પડી સાહિત્યને સાહિત્ય સિવાયનું બીજું કશુંક બનાવી શકે, વારતપ્રેમ ગોધી ગોધીને ઉકરડામાં જ નગર નાખી તેના હૃદયમૃદુ * નિરૂપણમાં પોતાના કર્તવ્યની પ્રતિશ્રી માની રાએ, અને વધતું જતું જાતીય તથા મનોવિજ્ઞાનનું વાચન જીવનમાંથી નહિ પણ તેના પુસ્તકોમાં મિશ્રિતો પગથી વાર્તા, નાટક કે કવિતા રચવાના પ્રયત્નો પણ ઉપજાવે, એવા એવા ભવચાનો મો ફાડીને વર્તમાન સાહિત્યની મામા ઊભા જ છે આ ભવચાનોએ લીધેના ભોગ આપણા મર્ગના સાહિત્યમાંથી શોધના અધરા નથી. મુસ્લિમ ક્યાદરિવાજો માવધ સાહિત્યકારો જ એમાંથી ઊગરી શકે છે

સાહિત્ય હમેશાં નહિ તો ધણેભાગે પ્રગ્નમાનમનું જ પ્રતિબિંબ હોય એ ધણેઅંશે સાચી માન્યતાતે ઠામે લગાડીએ તો આપણું કેટલું પ્રગટ થતું વાહ્ય આપણા જીવનને માનમતો થોડો ખ્યાલ આપી દે છે જાપાન ને રશિયા જેવા છેલ્લી પાયરીએથી ટાએ પહોંચેના કે દક્ષિણ આફ્રિકા જેવા ગઢપના દર્દથી કણસતા દેશો વિશે આ વર્ષમાં પુસ્તકો બહાર પડ્યા છે તે એક રીતે સૂચક છે હિંદ જેવો પરતત્ર અને અત્યારે સ્વતંત્રતા માટે લડતો-ઝઘડતો દેશ સાવ સ્નાભાવિક છે કે પરાધીનમાંથી આઝાદ બનેલા અન્ય દેશો પ્રત્યે મીઠ માડે અને તેમના ઇતિહાસમાંથી આવડે તેટલું શીખવા માગે પણ ખરો જીહ્વિવાદ જૂનવાણી સ્વરૂપો તથા આદર્શોને ઝેરણુ પર મૂકી રહ્યો છે તેવે સમયે લક્ષના મહામહત્ત્વના તેમજ નાણુક પ્રશ્ન પર સ્વસ્થ તેમજ પ્રગલ્ભ વિચારણા થઈ રહી છે તેના ચિહ્ન લેખે આ સાલ પ્રગટેલાં લગ્ન તેમજ સ્ત્રીપુરુષના સંબંધ વિશેના ઇએક પુસ્તકોને ગણવાં પડશે. આપણી વૃત્તિ હવે ગંભીર વાચનમનન તરફ વળી છે, એ સતોષજનક બોના મૌલિક તો નહિ પણ પરભાષામાંથી આયાત કરેલા 'નીતિશાસ્ત્રપ્રવેશ', 'પેટાનું આદર્શનગર', 'હિંદુઓનું સમાજરચનાશાસ્ત્ર' વગેરે પુસ્તકોના પ્રકાશનથી છતી થાય છે રસવૃત્તિનું ધોરણ વધુ જાયું ને શિષ્ટ થતું હોવાનું આ વર્ષના ભાષાતરો આપણને કહે છે જુદીજુદી કના કે વિષયના તદ્દવિદો પણ પોતપોતાના જ્ઞાનનો લાભ, પ્રગ્ન એ સ્વીકારવાની છે એવા વિશ્વાસથી આપતા થયા છે એ સંગીત, વ્યાપાર, ગૃહવિધાન લઘુનિપિ, આપણો આહાર, ગૂંજરાતની જુગોળ વગેરે વિષયો પરના પુસ્તકોથી જાણુવા મળે છે

પણ આ બધું આપણા મમીક્ષાવર્ષના ત્રયોની વિભાગવાર તપાસણી

* સ્વ રણછતરામે થાન્સેલા રાખે.

કરતા એની મેળે સમગ્રર્થ તેવું છે એટલે વધુ મોકું ન કરતા કમવાડ દરેક વિભાગની મધ્યસમૃદ્ધિને અવલોકવા તરફ વળીએ તેમા ચાલતી આવેલી રમમ પ્રમાણે કવિતાથી જ પ્રારભ કરીશું

કવિતા

ગાયે વર્ષે કવિતાનો ફાલ આગવા વરસે ને મુકામલે બહુ ઓછો ઊતર્યો હોવાની ફગિયાદ રા કોવરરાયે કરી હતી કેમ જાણે એ અધૂરપતુ બરાબર સાદુ વાળી દેવુ ધાર્યું હોય તેમ આ વરસે મે ડઝન ઉપરાંત કાવ્યગ્રંથો પોતાને ખાતે જમે કરાવ્યા છે મૂર્છનામાથી ફરી પ્રકપ ઉપગમવતા ચેતનવતા સગીતના સૂર નીકળે અને નૃત્યકારનાં ફાલુભર જડ ને ગતિહીન દેખાતા અગો એકાએક લાનારોહણને પ્રતાપે રસમસ્ત થઈ ચેતન અને ગતિથી ઝથુઝથી ઊઠે તેમ કવિતાદેવી પોતાની 'લાગઠ રસમસ્તી' પછીની ગર્ધ સાલની નૃત્યમૂર્છના પછી ફરી નૃપુરજકાર કરતી આ સાલ નાચવા મડી પડી હોય એમ લાગે છે જૂની પેઢીમા રા ન્હાનાલાલ તથા રા. ખમરદાર આ વર્ષપૂરતુ થોડું મિષ્ટ નૈવેદ્ય કાવ્યદેવીને પાદપદ્મ ધરે છે તે સાથે બીજા નવા આશારપદ મુકવિઓ પણ મહેજ સંકાચાતા પોતપોતાના કાવ્યસુમનોની ફલજાબ લઈ કાવ્યદેવીને મંદિરે પૂજા માટે આ સાલ આવ્યા છે એમની કાવ્યજાબમા કયાકાબ્યો છે ને પ્રતિકાબ્યો છે, રાસ છે તેમ સુગેય ભાવગીતો છે, ગઝલો છે ને દક્ષપતશૈલીની બોધક કવિતા તથા બે અનુપમ સંસ્કૃત કાવ્યોના ભાષાતરો પણ છે

આ વિભાગમા ઉલ્લેખાના બોધતા એકદર છીસ કાવ્યગ્રંથોમા 'રાસરંગની' (પ્રકાશક એન એમ હકર)ની સોદામણી ત્રીજી, રા મેઘાણીરચિત 'કિંટલોલ'ની સચિત્ર ગનાવેલી ત્રીજી અને લોકપ્રિય બનતી જતી 'નવી ગરબાવળી' (ત્રિભુવન વ્યાસ)ની ચોથી એમ નવી આવૃત્તિઓ બાદ કરતાં આક્રીના ત્રેવીસ નવા છે તેમા ચાર રાસસંગ્રહો, ત્રણ કથાકાવ્ય, સાત ઊર્મિકાવ્યના સંગ્રહો, એક પ્રતિકાવ્ય છ ભાષાતર, એક સપાદન અને એક પ્રાસંગિક પ્રશસ્તિ છે

કવિની પ્રતિષ્ઠા કે કૃતિની એકતા એ બેમાથી કાઈ પણ ધોરણે કવિથી ન્હાનાપાલના 'ન્હાના ન્હાના રાસ'ના ત્રીજા ભાગનેજ પ્રથમ લેવો પડશે કવિતાના ઉચ્ચોચ શિખરોને સ્પર્શી આવનાર એ કવિની વિશિષ્ટતમ કાવ્યસેવા તો એમના રાસ જ છે એમના નાટકો, ડાન્સશૈલી, જાપણો કે વિવેચનોનુ આકુબ્ય જોટલું હોય તેટલું, પણ જેણે તેમને ગુજરાતના

અત્યારસુધીના તો કવિગ્રેહ બનાવ્યા છે તે એમના રાસ તો ગુજરાતી કવિતાનું અમૂલ્ય ધન હોઈ કૃતાર અને કવિતાશત્રુ બન્યા શિવાય ગુજરાત તેને કદી બૂલી નહીં શકે નહિ. 'દુન્દુકુમાર' માંની પાંખડીની માફક કવિની કવિતાએ પણ ફૂલ જેવા સુકુમાર ગૌરભભાઈ રામની પરબ માંડી છે. લોકગીતોના વિવિધ ઢાળોમાં વહેતું સંગીત, 'ઝાંઝરી ઝમકે છે' જેવા રાસમાંનો લલિત ને ભવ્ય કદપનાવૈભવ, જેને આલંકારિકો શય્યા નામથી ઓળખાવે છે તે ગુણુની ઉત્કૃષ્ટ સિદ્ધિનું દર્શન કરાવતી 'ઝરમર ઝાંઝરી', 'દોળાતી શરદ' વગેરે રાસમાંની મીઠી અનવધ શબ્દરચના, કદપનાં કામળ સાસ્ત્રિક ભાવઝરણાં, રસ અને સૌંદર્યના અગોચર પ્રદેશમાંથી વીણી લાવેલી મોહક ઉપમાઓ, અને રસાંગુલિયો વાચકને પોતા તરફ નિમગ્નતું ફૂલના પરિમલ જેવું 'વસંતમાં', 'હીરલો જળમાં પડ્યો રે', 'દેવ મેં તો દીકા' ને 'પ્રેમ પરવ' જેવાં કાવ્યોમાંથી સ્ફુટ કે અસ્ફુટપણે સ્ફુરતું ધ્વનિસૌંદર્ય— આ સર્વ વિશિષ્ટ ગુણસમૃદ્ધિ જે કવિના આની પહેલાંના રાસસંગ્રહોમાં સોહી રહી હતી તે આ સંગ્રહના સિતેરમાંથી ધણા રામમાં કવિની સેવામાં હાજર છે. કેટલાંક ગીતો તો ધડીબર વિવેચકની ક્લમ હેડી મુકાવી તેને પોતાના નાદે ડાલતો કરી મૂકવાનું સામર્થ્ય ધરાવે છે. કવિનો સદૈય હવે આપણને અગ્નિપ્રયો નથી, તેમજ એમની શૈલીની, કદપનાની તથા ભાવ-નિરૂપણની નવીનતાથી પણ આદરો બધો વખત આપણે રેવાઈ ગયા છીએ, એથી આ રામમાં પ્રથમના રાસ જેવી કુમાશ તથા નવીનતા ન લાગે તેમ બનવું સ્વાભાવિક છે. છતાં પ્રેમ, વસંત અને જાડો અધ્યાત્મભાવ એ ભાવનાત્રયના દોરમાં પરાવેલા આ રાસપુષ્પો સહૃદય કવિતાઓગીઓને જરૂર સંતોષશે એમા શક નથી. 'વસંતરાણી રમણે ચડી રે લોલ', 'જગદીવડીઓ', 'વસંતના સોણલાં', 'જીવનમંગમ', 'હું બૂલી પડી', 'ઝરમર ઝાંઝરી', 'સરોવર ઝીલવા ગઈ'તી સજનવા' અને 'હજિ આવોને' જેવા રાસનાં મીઠાશ તથા ભાવ તો હૈયું સતત ગૂંજ્યા કરે એવા છે. બે કથાગીતો (Ballads) જેવાં કાવ્યો આ સંગ્રહમાં મુકાયાં છે પણ તેમા લોક-સાહિત્યનાં કથાગીતોની નિર્વ્યાજતા, સરળતા અને બળ ઓછા ઊતરી શક્યાં છે.

* કાલકરિન્નુ નીચેનું વાક્ય અહીં સંભારવા જેવું છે —

'Poetry gives most pleasure when only generally, and not perfectly, understood.'

‘રાસપદ્ય’ (મૂળશબ્દાર્થ શાહ), ‘શરદ્પૂર્ણિમા’ (ધૈર્યદ્વિબુદ્ધ) અને ‘રાસરંજના’ (જગુભાર્થ રાવળ અને વાડીલાલ શાહ) એ આ વર્ણના ખીજા રાસસંમહોમાયી કવિના રાસને ચરણે એસવાનો અધિકાર પણ મૂક મહેલાનો છે. એના જીવાન કવિનો આ ચોથો પચાસ રાસનો મંમદ ‘વિહારિણી’, ‘રંગભર્યા સોણલા’, ‘આશાનો વીંઝણો’ ને ‘સિંધુને તીર’ જેવા સારા નમૂના રજૂ કરે છે એના નિવેદનમા તેમ જ ‘પદ્ય’ એ રાસમા વ્યક્ત થતો આત્મસતોષ તથા કવિશ્રી ન્હાનાલાલનો સાધુકાર આ રામકવિને ધાતક ન નીવડે તો મારુ ખીજા સમ્રઠ વાસ્તે એટલું કહી શકાય કે બાપા, જાવ તથા જેવતાની દૃષ્ટિએ સારા કહી શકાયા પાત્ર ‘વર્ધા’, ‘નિમગ્ન’, ‘ગામકુ’ ને ‘ચાંદની’ જેવા રાસમા એના કવિને ઠીક સફળતા મળી છે ત્રીજો સચ્ચદ સંખ્યાદૃષ્ટિએ જેટલો મોટો તેટલો ગુણવત્તાની દૃષ્ટિએ નાનો છે સમગ્રદૃષ્ટિએ એના રા ન્હાનાલાલ ને ખોટાદકર જેનાનો ચિરંજીવ કાળો બાદ કરતા બાકીના અર્વાચીન રાસસાહિત્યમા એકના એક બાવ, એક જ હાળાની ન્હાનાલાલ જેવાના નિષ્પ્રાણ અનુકરણ સમી શબ્દરચના, અમુક જ પેટન્ટ રાગો અને કેટલીક વાર તાળીના તાલનો જેમા મેળ જ ન એસે એવા નાટકિયા હાળોમા જ બધું છુટામણુ થતું હોઈ બધું વાસી લાગે છે વળી પોતાના જ હૃદયબાવેને ગાઈ પુરુષેને કાઈ નહિ તો આ ક્ષેત્રમાંથી તો હાડી કાઢવાની તેવીસના સમીક્ષકની સૂચનાનો અમલ ગુજરાતજી હમણા કરે એવી આશા તો અત્યારે લાગતી નથી, એટલે આ બધો કવિયશ પ્રાર્થો પુરુષ રાસલેખકો સ્ત્રીઓને નામે જ બાવે ચડાવે છે તે કેટલે અંશે સ્ત્રીઓના જ સામ્યા બાવો હશે એનું સાચજૂક તો કાણુ તપાસે ? પરિણામે હમણા તો આ ક્ષેત્રમા અરાજકતા અને ચીવારૂદ મનોદશ જ પ્રવર્તે છે, અને કાળજી પર તેમ પ્રામોદોનની ચૂડીઓ પર ઊતરતા કેટલાય રાસ પોચા, માદલા ને લાગણીની દૃષ્ટિએ કૃત્રિમ પણ બની ગય છે એ તો સારું થયું છે કે અર્થપ્રધાન ને અગ્રેય કવિતાની પ્રતિકા તથા માગણીને લીધે રાસનો કાવ્યપ્રકાર ક્ષીણકાય બનતો ગય છે, નહિતર થોડા વર્ષત પૂરતી કલમસહાય્ય પાળવાની કડવી પણ પથ્ય સલાહ અર્વાચીન રાસલેખકોને આપવી પડે તેવું છે

રા અખરમરે ‘મોટાલાલ’ મગાથી કવિ ન્હાનાલાલના ‘ગુજગતનો તપસ્વી’ તથા ‘બલદીક્ષા’ એ બે કાવ્યોના કરેલા પ્રતિકાવ્યો ‘પ્રભાતનો તપસ્વી અને કુકુટદીક્ષા’ એ નામે પુસ્તકરૂપે આ સાક્ષ પ્રગટ થયા છે

બે ધડી ટીખળ કરવાના આશય કરતાં એક રપટ હેતુ આ બંને પ્રતિ-
કાવ્યોની પાછળ રહેલો છે તે અછાન્દસ ડોલનશૈલીની પોકળતા ખુદશી કરવાનો.
આ હેતુથી એ શૈલીનો ઉપદાસપાત્ર વિનિયોગ કરી મૂળ કાવ્યોની ને કવિના
નામની સુદ્ધાં આબેહૂબ નકલ રા. ખજરદારે અત્ર કરી છે. છતાં 'યુવર'
પ્રતિકાવ્યમાં જે ડંખનું દર્શન થાય છે તે અહીં જરાય નથી. બિલકું
ન્દાનાલાલની અખૂટ શક્તિઓ અપદાગદના (આ શબ્દના પ્રથમ ચોજક
ખજરદાર જ છે) કળણમાં ખૂતી જઈ દેવી વેડફાઈ રહી છે તે બોધ
કકળી જાડી એ કવિબંધુને એ મોહ કે ભ્રમમાંથી પાછા વાળવાનું સુહૃતકાર્ય
રા. ખજરદાર અત્ર કરવા માગે છે તે ન્દાનાલાલ માટેનો એમનો સદ્ભાવ
ખતાવે છે. મોટાલાલનું આ શુભાશયી પ્રતિકાવ્ય ન્દાનાલાલ પાસે તો
ડોલનશૈલી છોડાવી નથી શક્ય, પણ એનું અનુકરણ અટકાવે તોય એનો
હેતુ ખર આખો ગણાશે.

'ન્દાના ન્દાના રાસ ભા. ૩' ને બાદ કરીએ તો આ સાલના
બાકીના કાવ્યગ્રંથોમાં 'શેવનાં કાવ્યો' (રામનારાયણ વિ. પાઠક)ને
વિનાસકાવે પ્રથમ મૂકી શકાય. છેલ્લા દોઢ દાયકાથી વિવેચન, વાર્તા,
હાસ્યનિબંધ વગેરે વર્તમાન સાહિત્યપ્રકારો પર હાથ અજમાવી પોતાના
પ્રતિભાજળે એમાં પ્રથમ પ્રયાસે વિજ્યવે વરનાર રા. રામનારાયણના
કવિત્વની શુભ ગંભીર 'શેવ' નામના પડ નીચે ધીરેધીરે વલ્લે જતી હતી
તે એણે પ્રગટ થાય છે. 'શેવનાં કાવ્યો'માંનાં કુલ સડસડ કાવ્યોની
સૌથી મોખરે તરી આવે એવી વિશિષ્ટતા છે તેમાં છતો થતી તેના
કવિની પ્રયોગશીલતા. આ પ્રયોગશીલતા તેમાં દેખા દેતી વિવિધતાની
જનેતા છે. દ્રહા, રાસ, ગરબા, ગીત, સોનેટ, મુક્તક, બજન, પ્રતિકાવ્ય
વગેરે કાવ્યપ્રકારોમાંથી દરેકના સારા નમૂનાઓ સાથે રસ, છંદોવિધાન,
તથા વસ્તુ ને વિષયનું આત્મું વૈવિધ્ય આ વર્ણના કે તેની પહેલાંના
કોઈ એક જ કાવ્યસંગ્રહમાં ભાગ્યે જ જોવાય છે. ખરી રીતે તો આ
કાવ્યસંગ્રહને પાઠકની પ્રયોગમોહા જ કહેવી વધુ ઉચિત છે. પણ જોઈએ અંશે
આ સંજ્ઞાન* પ્રયોગો તેટલે અંશે કવિ-આત્માના સાચા ધનકાર કે ઉત્કટ
ભાવસંવેદનને બલે કવિતાઈ કરાગત જ અહીં હશે એમ કોઈ રખે માને.

* More poetry is written to-day in a rapture of self-
consciousness than in the self-less rapture of a Shelly એ વિધાન
જેમ અર્વાચીન કવિતાને તેમ 'શેવ'ની કવિતાને પણ એકદરે લાગુ પડે છે,

અસખત પ્રજા લાગણીપૂર તો રા. પાઠકમાં જોવાની આશા કર્યાંથી રાખીએ, પણ આટલું તો સ્પષ્ટ દેખી શકાય છે કે જીર્મિને મોંએ તેમણે ફૂંચો નથી દીધો. હૃદયનું સંવેદન કવિતાને આર્દ્રતાનો રસાલિષેક તો કરી રહ્યું છે એની સાબિતી 'સખીને' સંબોધાયેલાં કે ઉદ્દેશાયેલાં કેટલાંક કરુણગર્ભ કાવ્યોમાંથી મળી રહે છે. અર્પણ, એક સંધ્યા, સખીને, છેલ્લું દર્શન, વગેરે મળીને કુલ આઠેક એ કાવ્યોમાં જે સુસંવસિત આંતરકરુણાની સરવાણી વહે છે તથા જેનું મુલ્ય એનું લાવાલેખન થયું છે તે જોતાં આ સંગ્રહમાંનાં ઉત્તમ કાવ્યો એજ ગણાશે. પણ કરુણરસ એકલો જ રા. પાઠકને શયે છે એમ નથી; શાન્ત, શૃંગાર, હાસ્ય જેવા રસોને પણ દક્ષતાથી નિષ્પન્ન કરવાની કળા એમને સિદ્ધ છે. કવિતામાં હાસ્ય નિરૂપવાની કળા જે દલપતરામ પછી આપણી કવિતામાં ભાગ્યે જ દેખાઈ છે તે પર રા. પાઠકનો હાથ ખડુ સારી રીતે ખેસી ગયો છે એ આ સંગ્રહનાં સાતેક અંગભીર હાસ્યકાવ્યો કહી આપે છે.

કાવ્યોમાં મૂર્ત થતું કવિમાનસ કોઈ બુદ્ધિપ્રધાન વિચારક કે અસ-
રગી જીવનના દ્રષ્ટા દિલસૂકતું છે, તો નિરૂપણમાં દેખાતાં સંવસ, જોરવ અને શિષ્ટતા કવિને એકદર સ્વસ્થ, પ્રસન્ન પ્રકૃતિના ઠરાવે છે. અત્યારની કેટલીક સ્વાતી કવિતામાં ઠેરઠેર દેખાતી પૌતાના કાલાહલમાં અર્થને કુખાડી દેતી સત્કવિત્ત્વ વિનાની એકલી વાગ્વિદગ્ધતાને મુકાબલે 'શૈવ'ની કવિતાની સરળ, શિષ્ટ ને વિશદાય ભાષા પણ એમની આ સ્વસ્થ પ્રકૃતિને સર્વથા અનુકૂળ છે. પિંગળ પરનો એમનો કાખૂ જેમ આપણને અહીં જોવા મળે છે તેમ સવાદ અને ચાતુરી કવિતામાં કેવી ખૂબીથી રજૂ કરી શકાય તે 'ભમા-મહેશ્વર' ને 'ચાકચા આવડું બૈરીયા' જેવાં કાવ્યોમાં તેમણે બતાવ્યું છે. કાવ્યોને અલકારથી ખચી દેવાની વૃત્તિ કે ગગનોગણના તારકોનો સાથ શોધનારું કંપનાખળ અહીં ઓછાં જળાય છે, છતાં 'અર્પણ', 'મગલત્રિકાણ' તથા 'ઉસ્તાદને', જેવાં કાવ્યોમાં જે ભાવોપક અલકાર છે તે સુંદર છે. વાંકેખા બનવુંજ હોય, તો હૃદયના સુપુસ ભાવો સળવળાવી જીવનમંગાથી બની રહે તેવી ચિરસ્થાપી છાપ મૂકી ગયે કે ધડીબર કાવ્યોન્મત્ત બતાવી મૂકે તેવાં કાવ્યો અહીં ઓછાં છે, જીર્મિખળ કે કંપનાવિહારને કવિએ ઉત્કટ કે વિશાળ બનવા દીધો જ નથી, હૃદય કરતાં મગજનાં જ સંતાનો લાગે તેવાં પણ ઘણાં કાવ્યો અહીં છે, એવું એવું આ 'શૈવ'ના કાવ્યસંગ્રહને માટે કહી શકાય ખરું. પણ

ભાષા, ભાવ, હોદ્દાવિધાનનું કૌશલ, રસવૈવિધ્ય, ચિંતનપ્રકરણ તથા વિજ્ઞાપી પ્રયોગશીલતામાં જે વિરલ સિદ્ધિ રા. પાઠકને મળી છે, તથા કેટલાંક વરસ સુધી શિખાઉ અનુભવીઓને માટે આદર્શ (Model)ની ગરજ સારે તેવા હરેક કાવ્યપ્રકારના જે ઉત્કૃષ્ટ નમૂના તેમણે આપ્યા છે તે જોતાં આપણી ગુણદષ્ટિ તો એકદમ ખોલી ઊઠવાની કે 'શેપ'ની કાવ્યગંગા ભણે પ્રગટી. 'શું કહું', 'એક સંખ્યા', 'આતમરામ', 'ન્યારિ આ આવખું ખૂટે', 'ઊરતાદને', 'સિંધુને આમત્રણ' વગેરે કાવ્યો તો લાંબું આયુષ્ય લઈને અવતર્યા છે. એ બધાંમાંનું સત્કવિત્ત્વ માણવા ગુજરાતી કવિતા-ભાગીઓને 'શેપ'ના કાવ્યતીર્થે એકવાર ગયા વગર છૂટકો જ નથી.

માનવહૃદયનાં અંમર ભાવસંચલનોને કવિતાની વાણીમાં ઉતારવાની ઊંચી ને શિષ્ટ કાવ્યભાવનાવાળા એક જુવાન ગતકવિ રા. અમીદાસ કાણકિયાને પણ એવો જ આવકાર આપવો જોઈશે એમની 'કલા વૈયક્તિક સીમાનાં બધેનોથી મર્યાદિત' છે તથા વાણીરૂપ પામનાં એમનાં અંવેદનો ખાલુ થોડાંજ છે, છતાં જે છે તેનું નિરૂપણ આપાસરહિત અને અંચલિત થયું છે એ એમના કાવ્યસંગ્રહ 'દીપશિખા'ના ગુણપક્ષે કહેવા જેવું છે. અમુક વાચક કે ફેશનનું દામીપણ કવિતા કને આ કવિએ નથી કરાવ્યું તે પણ તેની વિશિષ્ટતા છે. શબ્દ અને છંદ પર સારો કાળુ ધરાવતા આ કવિની ભાવવ્યજ્જક સુકુમાર ને શિષ્ટ પદાવલિ ધણી વાર 'કાન્ત'ની ને કેટલીક વાર નરસિંદરાવની પક્તિઓના પડધા પાડતી હોય એમ લાગે છે તે એ બેઉ કવિઓની એમના પર પડેલી અસર બતાવે છે. સ્વસ્થ પ્રકૃતિના આ કવિહૃદયની 'દીપશિખા'નો પ્રકાશ અચળ નહિ પણ 'શાતઘુતિ' છે. બહુ પ્રચંડ ઊર્મિશ્લોભ કે અચળ તરંગવિહાર એમની પ્રકૃતિને બહુ સદતા લાગતા નથી. અંવેદન તથા ચિંતનનો પટ વધુ વિશાળ બનતા આ કવિ પાસેથી ઊંચા પ્રકારની શિષ્ટ કવિતા મળવાની આગાહી આપનો 'દીપશિખા' કાવ્યસંગ્રહ તેમાના 'કવિતાને,' 'જીવનશિષ્ટપ્રકાર', 'દીપશિખા', 'નિશા અંધારીના' જેવા કાવ્યોને લીધે આપણા હાર્દિક સત્કારનો અધિકારી જરૂર હોય છે.

સોનેટ, ખડકાવ્ય, ને મુક્તક એ ત્રણ ધોરિયામાં કવિતાજળને વહાવતો 'ઉધામાં ઊગેલા (અપકલાવ વ્યાસ) નામે કાવ્યમંત્રહ તેના તરુણ કવિના કવનના પરાઢની જ નીપજ છે, છતાં તેમા તેની પાંગરતી ને ભવિષ્ય માટે આશા આપતી કલાતુ દર્શન ચર્ચ શકે છે. જીવનાનુભવ તથા કલાદષ્ટિ વિકસતા તેમની કવિતાના આ પહેલા ધણુ કરતા વધારે પકવ કવિતા રા. વ્યાસ પાસેથી મળવાની આશા તો આ સંગ્રહ બધાવે છે.

અર્થપ્રધાનતા અને અગ્રેયતા તરફ દગતી જતી કવિતાના આ દાવડામાં હૃદયની ભાનરિનગ્ધ લાગણીઓને ગેય ગીતોમાં ઉતાવવાની હામ બીડતા આ સાવ મળેના 'રૂપવેખા' (ભગવાનના નામ માકડ) અને 'પદ્યપરિમલ' (કમળામહેન કમ્ભ) એ બે કાવ્યસમહોમાં ઘણુ સમાન તત્ત્વ છે અનેમા શાસ્ત્રીય ગગરાગણીઓમાં તેમજ ગરબીઓ ને લગ્નનોના ઢાળમાં કવિતાને વહેરડારી છે, અનેમા કામગ, સ્વભુ પ્રિયુદ્ધ હૃદયભાષો, આસ્તિકતા તથા અધ્યાત્મરગમાં કળકોળાઈને બહાર આવે છે, બંનેની શૈલી તથા લાપા અનાડમરી છતાં શિષ્ટ છે, અને મને નવા જમાનાના ભાવો તથા કવિતા-શૈલીથી અરુપૃષ્ટ રહ્યા જણાય છે 'તૃપ્તિ', 'તારે કહે', 'પાછા વળો ર' એ પહેલા સમહમાના તથા 'હૈયાની હાટડી', 'સર્વેશ્વ સાજીઓ', 'મનુ કે કેમ ધણીને દગ્ધાર', 'અધારપછેડો' વગેરે બીજા સમહમાના ઉત્તમ ભાવગીતો છે 'પદ્યપરિમલ'ના અસ્તરનાલેખક પ્રો જોશીએ શાસ્ત્રીય ગગરાગણીઓમાં કવિતા કરવાની કરેલી તરફદારી વિચારણી છે અર્ચાચીન કવિતામાં એ તત્ત્વ ખૂબું જાય છે તેવે સમયે એક સ્ત્રીલેખિકા તરફથી થતા આ પ્રનાસમાં કઈ એવું તો સાંકેતિક સૂચન નહિ રહ્યું હોય કે અમને સ્ત્રીઓને તથા જનમમૂલને અપીન કરનારી કવિતા લખના માગો તો આવી લખજો, બાકી બીજી અમારા કાનને ને મગજને ધડીભર સ્પર્શશે ખરી, પણ હૃદયમાં તો નહિજ બિતરે ?

'અસ્તગમિતમહિમા' દલપતશૈલીને પુન પ્રતિષ્ઠાસ્થ કરવા મથતા 'બોધમાવની' (મનુ દ દવે)એ કાવ્યમસહતા મિત્તરમાથી જ્ઞાનન પાના મનહરછડના જ્ઞાનન બોધક મુક્તકો જ રોજ છે અર્થાન્તરનાસોદ્ધારા વ્યાર-હારિક ને નૈતિક શિશુલુક્ષ્મીનો પ્રત્યક્ષ બોધ આપનાનો પ્રધાન હેતુ કવિતાને સામાન્ય સપાટીથી વધુ ઉંચે લઈ જઈ શકે નહિ તે સ્વાભાવિક છે હૃદય કાવ્યત્વના ચમકારા તો છડના તથા મુક્તકોમાં જ આવી શક્યા છે પણ આ તો માત્ર પ્રયોગનાનિન દાખવ જ લખાયા નાકી પોતાનું વનજી ને રુચિ અર્ચાચીન કવિતા તરફ વધુ છે એમ આ મુક્તકો પછી એક વૃત્તમદ્ધ કાવ્ય તથા બીજા ભાવભર્યા પદો આપીને આ કરિ બતાવના માગતા હોય એમ લાગે છે વિદ્યાર્થીઅવસ્થામાં જે મસ્કા પડે તથા જેવું રુચિતત્ત્વ ધરાય તે લગભગ ચિરસ્થાથી હોય છે એ બતાવતા 'તખૂરાનો તાર' (મોસારજી કામદાર) એ કાવ્યમસહમાં પણ દલપતશૈલીનો બોધપ્રધાન કવિતા, ફારસી ગજલો, લાજનો, દહા વગેરે જૂના સ્વરૂપો જ દેખાડ છે સને ૧૯૦૦ પછી જ આ

સમહમાના ધણા કાવ્યો લખાયા છે, છતાં નવી કવિતાની જરાય અમર તેમાં જણાતી નથી આમાની કવિતા તો માધારણુમારી છે, પણ તેથી વિશેષ નોંધપાત્ર તો છે વક્રીચાતના કાવ્યશત્રુ વાતાવચ્ચુમા પણ હૃદયસ્થ માહિત્યમંસ્કારોને 'મંકારી મંવર્ણી' જ્વનન રાખવાની તેના લેખકની ખત આ ખત એમણે આદરેલા 'શાદનામા'ના પદાત્મક ભાષાતરમા પણ દેખાતી હતી પણ એ પૂરુ કરવાના એમના મનોરથનો જીવલેણ મોટો અકસ્માતે એમના જીવનની સાથે જ દાટ વાળી નાખ્યો એ ખરેખર શોચનીય છે

ખડકાબો કે સુદીર્ઘ કથાકાવ્યોની વધતી જતી અછતે હવે તો સૌનું ધ્યાન ખેંચ્યું છે. કથાકાવ્યની સાધના એક રીતે સહેજ અડરી પણ છે વિસ્તાર ખમી શકે તેવા વસ્તુની ઉચિત પર્મદગી કરવી, સ્વાનુભવની સીમાને વટાવી સર્વાનુભવી મનુષ્ય, કાવ્યના કેન્દ્રાર્તી બાવને જુઝાવા દીધા વિના એક-બ્રામ ગૌણ બીનાઓ તથા બાવોથી તેને પુષ્ટ કરતા જર્ઘ આદિથી અન્ત લગી તેને સતેજ ગખવો, અને આમ કરતા કાવ્યબધને જરાય દીવો પડવા ન દેતા આખી કાવ્યકૃતિને એક સુશ્લિષ્ટ સ્વયસપૂર્ણ કનાકૃતિ બનાવવી—આ મર્વ કથાકાવ્યના સર્જક પાસે રવાસ્થ, સમભાવ, ઊંડી ને વ્યાપક જીવનદષ્ટિ તથા કનાકારનું કૌશલ માગી લે છે. અત્યાગના ધાધલિયા અને પળેપળ કપરા જીવનસંગ્રામ ખાતે જ ખગચી નાખનાર જમાનામા આ બહુધા દુર્લભ બનતું જતું હોઈ ખડકાબો આપણે ત્યાંથી ધીમેધીમે અદૃશ્ય થતા જાય છે તેમા નવાઈ નથી વસ્તુસ્થિતિ આવી હોવાથી આપણા સમીક્ષાવર્ષને ત્રણ સુદીર્ઘ કથાકાવ્યો મળ્યા છે તે જોતા તેનું નસીમ તેજ કહેવાય

એ ત્રણમા પ્રથમ નોંધપાત્ર 'રતન' (અદ્રવદન મહેતા) કેઈ સ્વાનુ ભવનિષ્ઠ સરકારોને પ્રતાપે તેના કવિના હૃદયનો એક ખડ રોડો બેઠેલા અને તેથી કવિને વારંવાર નિષ્પવા ગમતા ભગિનીસ્નેહની મગનગાથા છે તેટલે જ અશે ગ્રામજીવનને પણ કનિતાથી રસી શકાય છે એ નતાવતી સુદર ગ્રામકથા પણ છે સોળસોથીય વધુ પંક્તિઓના વિપુલ વિસ્તારમાં પથારીના આ કાવ્યનું વસ્તુ તો ઘણું આછુપાતળ છે, છતાં ગામડાનું વાતાવરણ તાદૃશ રીતે ખડુ કરનામા પાત્રમાનગ રજૂ કરવામા તથા રતન ને હીના બાહુપ્રેમની તથા ધનાની વતનપરસ્તીની ઊજળી ભાવનાઓનો વિજય દર્શાવવામા એ ખામી ઢંકાઈ ગઈ છે અને વિસ્તાર ખૂચનો નથી કાવ્યમાના પાત્રોમા ભગિનીપ્રેમના આદર્શની પ્રતીક જેવી રતન તથા

વતનપરસ્તીના પાવક સ્વપ્નને આપણા આત્મામાં જગાડતો ધનો એ બે પાત્રો ભાવનામૂર્તિ બેની અને તેથી થોડા લાગણીભરી પણ બની ગયા છે, તેથી તેમનું કેટલુંક વર્તન વ્યવહારદૃષ્ટિએ મહુ સહાયપુષ્ટ લાગતું નથી. પણ કર્તાતું આવેશપ્રધાન ભાવનાપ્રાપ્ત એને સમજતી દે છે કાવ્યની મોટા ભાગ વૃત્તાત્કથનમાં જ રોકાતો હોઈ ઝરિતાના ઉચ્ચોચ શિખર પર અરોહણ કરવાને કવિની પ્રતિભાને અન અનકાશ મળ્યો નથી, છતાં ૨૧, ૩૯, ૭૩-૭૪ તથા ૮૩-૮૪ એ પૃષ્ઠાઓની કવિતાને કષ્ટક જામે ચડવાની તક મળી છે એ જોઈ શકાય છે પણ આ કથાકાવ્યની સૌથી મોટી વિશિષ્ટતા તો આમાના વસ્તુના અતિપાતળા ત્રાગડાઓને જરાય અધીરા થયા વિના ધોધમધ વહેતા ધીંગલાર સળગ અગેય પૃથ્વીછદ્મા કાવ્યના કરણકોમળ અન્ત સુધી વણે રાખી રા ચંદ્રવદને પૃથ્વીછદ્મની સ્થિતિનો તેમજ તેના પરના પોતાના પ્રભુત્વનો પરિચય કરાવી દીધો છે તે છે વિધનની ખામતમાં પણ આ ઘડો મહત્ત્વનું દિશાસૂચક પ્રસ્થાન કર્યું ગણાયે એકલા જગતમાં ગાજવાના કે મિલમજદૂરોની ચાલોને કવિતાઈ રાશનીથી અજવાળનાના અતિ સરતા ચર્મ પડેલા માર્ગ કરતા ધગતીના ગીત ગાઈ વતન અને તેની તળપદી સંસ્કૃતિનું મમત્વ તાણુ કરાવવાનું કાર્ય આપણે તો એક સેવારૂપ ગણાવું જોઈએ આ મધુ જોતા 'રતન' આપણા અકષયન કથાકાવ્ય સાહિત્યમાં મૂકવાને ઉમેરાઈ ગણાશે

'રતન' બે ભગિનીપ્રેમની કરુણકથા છે તો ખડિત પ્રણયની એરી જ કરુણકથા રા સ્વપ્નસ્થકૃત 'અચના'માં ચાલેખાઈ છે લગભગ ચારસો પંક્તિનું આ કથાકાવ્ય વિફલ નીનડેલા પ્રણયના નિવસેના સ્વપ્નની દર્દ-દિલીને સરળ પ્રવાહી શેવીમાં ગાય છે ભગતરોહની આ ગાથામાં જોઈ પ્રાપ્ત્ય સંવિશેષ હોય તે સમજી શકાય તેમ છે ભાવોચિત ભાષા ને નિરૂપણમાં પ્રથમ વાર અચકાર તરીકે બહાર પડતા આ તરણ આશાસ્પદ કવિને જોઈતી સિદ્ધિ મળી ચૂકી છે, એ મતોય સહ નોંધવું જોઈએ

'સાવિત્રી અને યમ' તથા 'યજ્ઞિખા' એ બે ખડકાળે રજૂ કરતું 'તપોવન' (ગોવિંદ હ પોલ) તેના કવિ બીજી પ્રકાશન છે છદોનૈપુણ્ય, સરકૂનપ્રચુરતા તથા દીર્ઘસૂત્રિતા એ ત્રણે ખામતમાં મોટાદરને રમરાવે તેના આ કવિની પ્રતિભાને ખડકાળે વધુ અનુરૂપ બની ગયા લાગે છે. છતાં ખડકાળની કાવ્યકલા તો તેમણે હજી હાથ કરવી બાકી છે તેમ આ બંને કાવ્યો વાચતા લાગે છે વિગતોના તિરસ્કાર તથા પુરસ્કારના વિવેકની

ફિલ્મ કાવ્યબદ્ધને સિધ્ધિ કરી નાખી તેની સમગ્ર અસરને પોતાના વિસ્તારી પથરાટથી ક્ષણથી નાખે છે. આમાંનાં બંને કાવ્યમાંના પૂર્વાભાસના ખંડ આગલા ખંડ સાથે છુટા ચોંટાડતા હોય તેમ લાગે છે; ખરી રીતે તેણે મેળા કે ઉપાના રંગોની માફક એકબીજામાં બળી જઈ એક સુલિષ્ટ અમર ઉપગવવી નેઈએ. મહત્વ મિત્રો કવિની પીડ યાજરી તેમની કાવ્યપ્રવૃત્તિને ઉત્તેજે છે તેમાં ખોટું તો કશું નથી, પણ ખરું મિત્રકાર્ય તો કાવ્યકલાના ઉત્કૃષ્ટ નમૂના કવિ આગળ મૂકી તે ધોગ્ય તરફ તેમને પ્રેરે તેજ કશું કહેવાશે.

ભાષાંતરોમાં કવિકુલચુરની એ ચિરંજીવ કૃતિઓના અનુવાદોને અમરથાને ગણાવવા પડશે. કાલિદાસની પરિણતપ્રતાપના મિષ્ટ કૃત્તિ 'રઘુવંશ' મહાકાવ્યને પહેલીજ વાર સમલોકી અનુવાદરૂપે ગુજરાતીમાં ઉતારી રા. નાગરદાસ પંડ્યાએ આપણી લાંબા વખતની ખોટ પૂરી પાડી છે. તે જ પ્રમાણે રા. ત્રિભુવન બાસે 'મેઘદૂત'ના મમલોકી નહિ પણ એમને બહુ ફાવી ગયેલા ધીરધેરા પ્રલંબનાદી મૂલજી છંદમાં કરેલો અનુવાદ આ સાલમાં પ્રકટ કરી 'મેઘદૂત'નાં અત્યાર સુધીમાં થયેલાં અનેક ભાષાંતરોમાં એકનો ઉમેરો કર્યો છે. આ બંને અનુવાદોને અભ્યાસી, વિવેકી વિદ્વાનોના પ્રવેશકો મળ્યા છે તે એમની વિશિષ્ટતા છે. 'રઘુવંશ' માથે નેડેલા પ્રવેશકમાં રા. દુર્ગાચક્ર શાસ્ત્રીએ કાલિદાસના સમયનિર્ણય માટે અત્યાર સુધી ઉચ્ચારાયેલા જુદાજુદા મતો ટાંકી થોડો જણાવેલ કર્યો છે, અને સંસ્કૃત સાહિત્યમાં મુક્તશૈલી, 'મેઘદૂત'ની સંકલ્પનાની સૂક્ષ્મ કલા તથા ખૂબીઓ વગેરે મહત્વના મુદ્દાઓની મર્મગામી મૌલિક સર્ચા કરતા રા. બળવતરાય ઠાકોરના 'મેઘદૂત' સાથે જોડાયેલા પ્રવેશકથી તો એ અનુવાદની કિમત જરૂર જણાય છે. ગુજરાતી કવિતાએ પાશ્ચાત્ય કવિતાની અસર ઠીકઠીક ઝીલી, હવે સંસ્કૃત મહાકાવ્યો ને ખંડકાવ્યોના આવા ઉત્કૃષ્ટ નમૂનાઓ તરફ પ્રેરણા માટે નજર કરવાની અને તેના સંસ્કારોથી સમૃદ્ધ બનવાની તેને જરૂર છે. એ આવશ્યકતા પૂરી પાડવામાં આવા અનુવાદોનો કેટલોક ન જૂલવા જેવો ફિરસો જરૂર હશે.

બીજા અનુવાદોમાં 'સ્તોત્રસરિતા ભાગ ૧-૨' (દ્વિમતરામ જાની) અને રા. લાલજી વીરશ્વર જાનીકૃત 'શિવમહિમ્નસ્તોત્ર' તથા 'વિષ્ણુપાદાદિ પ્રેશાન્તવર્ણન સ્તોત્ર'ના ભાવિક જિજ્ઞાસુઓને ઉપયોગી થાય તેવા સરળ અનુવાદોને અહીં ગણાવવાના છે.

‘મહાર્થ’ (ચતુરભાષી સં. પટેલ) કવિથી ન્હાનાલાલને તેમના મહિમાભાવે પ્રસંગે અપાયેલી ભાવભરી કાવ્યાંજલિ છે. કવિના સુવર્ણ મહોત્સવ વેળા લખેલા પચાસ શ્લોકના ‘અર્થ’ નામક પ્રશસ્તિકાવ્યમાં બીજા દશ ઉમેરી શ્લોકોનો એકંદર આંકડો કવિની ઉમર જેટલો કરી કવિના બધા અયોનો ઉલ્લેખ તેમાં આવી જાય તેવી રીતે કવિનું આ મહિમાસ્તોત્ર લખાયું છે.

સંપાદનમાં ‘આશ્રમજનનાવલિ’ના નમૂના પર ભાવનગરના મહિલા વિદ્યાલય તરફથી સંપાદિત ‘સુદર શિવ મંગલ’ એ પ્રાર્થનાસંગ્રહ એક જ છે.

સાહિત્યસર્વના આ બધા કાવ્યગ્રંથોને સમગ્રદષ્ટિએ અવલોકતાં તેમાંના કેટલાકમાં જણાતું ગેય કવિતાનું પ્રમાણ ધ્યાન ખેંચ્યા વિના રહેતું નથી. ગેયતા તરફનો કવિતાનો આ ઝોક કેટલે અંશે સંભાળ છે તે કેટલે અંશે સાહિત્યિક કે આકર્ષક છે તે એકદમ કળા શક્તિ અધરું છે, છતાં એ વલણ વિચારવા જેવું તો છે જ. સંગીતની દારી કવિતાને, કે કવિતાની દારી સંગીતને ન કરે, કબૂલ. પણ સમાનકક્ષ સહચરીઓ તરીકે એમને સન્માનો તો એ પરસ્પરને ઉપકારક બની એકમેકનું અંતર્ય સૌંદર્ય દ્વિગુણિત ન કરે ? અને આખરે તો કવિતા એ પ્રસન્ન હૃદયોર્મિનું જ ગરણું છે, તો તેને પરુતા કરતાં સુકુમાર ગેયતા વધુ અનુકૂળ નહિ ? કવિતાને અર્થપ્રચિત મે અગેય કરવા જતા વિશાળ માનવસમુદાય તેના તરફ પીઠ ફેરવે નહિ એ સંભાળવાનું છે. કવિતા જેવા ઉચ્ચોચ સાહિત્યપ્રકારના રસાસ્વાદનના ખરા અધિકારીઓ માટે જ કવિતા છે ને માનવસમુદાયની એને પડી નથી એવી તુમાખી બહુ પાલવે તેમ નથી. આ વર્ષની કવિતામાં જણાતું ગેયતા તરફનું થોડુંધણું વલણ અતિશયોક્ત સ્વરૂપે નહિ પણ વિવેકશીલ પ્રમાણમાં ચાલુ રહે તો આપણી કવિતાને, કવિતાભોગી સહૃદયોને તેમજ કવિઓને સૌને લાભ જ છે. કવિતાને અમુક અભ્યાસીઓના ખંડમાં જ પૂરી ન રાખતાં લોકજીવે રમતી કરવી હોય તો આ જ માર્ગ છે

નાટક

કવિતા પછી જેને આપણા આલકારિકાએ એક કાવ્યપ્રકાર લેખે જ ૧૫૫ છે તે નાટક—લઈએ. ટૂંકી વાર્તા, નવલકથા તથા કવિતા જે કપથી આપણા સાહિત્યને સમૃદ્ધ કરી રહ્યાં છે તેને મુકાબલે આપણુ નાટક-સાહિત્ય ધણુ દુર્બળ છે એ ફરિયાદ આજકાલની નથી. ભિન્નભિન્ન રુચિના જનોને અનેક રીતે એકસરખો આનંદ આપનાર નાટક આપણા લેખકોને

ઝાઝુ આકર્ષી શકતું નથી તેનું અતેકમાથી એક મુખ્ય કારણ એ લાગે છે કે શિષ્ટ નાટકો અને રંગભૂમિ વચ્ચે આપણે ત્યાં કમભાગ્યે જરાયે સહકાર કે મેળ જ નથી એ હોત તો રંગભૂમિની વધતી જતી માગણીઓને મંતોપવા નાટકોનો ફાયદા સારા પ્રમાણમાં લેતરો હોત, એટલું જ નહિ પણ નાટક રંગભૂમિને શિષ્ટ બનાવી અને રંગભૂમિએ નાટક નામને પાત્ર ખરી દૃશ્ય અભિનેય કૃતિઓ ત્રેરી પરસ્પરને ઉપકાર કર્યો હોત એમ ન થતું હોવાથી, માત્ર પુસ્તકો રૂપે વચાવા માટે નાટકો લખવાની કોઈને દરકાર નથી, અને જે નાટકો લખાય છે તેમાં રંગભૂમિની દૃષ્ટિ થોડી મા મદતર ગેગલાજર હોવાથી વાર્તા કે નવલકથાને સંવાદની કરામતથી નાટકના રૂપમાં મૂક્યા હોય એવું જ લાગે આથી નાટકો જેમ સંખ્યામાં થોડા બહાર પડે છે તેમ લખાય છે તેની નાટ્યકૃતિ તરીકેની ગુણવત્તા પણ ઓછી જ હોય છે. આવી પરિસ્થિતિમાં આપણું નાટકસાહિત્યનું દળદર તો ધીરે ધીરે ખરું, પણ હાલ તો યાતુ સાવ મળેલા એકમેકથી ભિન્ન ગુણવત્થાવાળા કુલ અગિયાર નાટકમથો ગયાં વરસોને મુકાબલે તો ઘણાબધા કહેવાય

કેમ જાણે સુજરાતી નાટકસાહિત્યને એકીઝપાટે માતખર બનાવી દેવું ધાર્યું હોય અને એનો જથ્થા ખાટવાનો લક્ષણો બીજા કોઈને લેવા દેવો ન હોય તેમ એ અગિયારમાથી પાંચ પુસ્તકો એકલા ગ. ચંદ્રવદન મહેતાએ જ આપ્યાં છે એ પાચેમાં નાટક તથા અભિનયકલાના આ આશકની નાટ્ય-પ્રજ્ઞાનાં નવાનવા ઉમેષ જોવા મળે છે. તેમાં પ્રથમ નોંધને પાત્ર 'નાગા-બાવા' સમાજના શિષ્ટ અને અદ્વપશિષ્ટ યુરોનીય નીચે વસતી બિખારીઓની જીવન્ત સૃષ્ટિને નાટ્યવિષય બનાવતું 'આગગાડી'ની કાઠિનું વારતવદશો દિવ્યકી નાટક છે યુરોપઅમેરિકાની હકીકતને ટેકે તેમજ સ્વાનુભવ ને સ્પર્શલોકનને જોરે બિખમગાઓનું સુવ્યવસ્થિત તત્ર આ નાટકમાં કર્તાએ યોજ્યું બલે, પણ 'આગગાડી'ની આતરસૃષ્ટિ જેમ સાવ સાચી લાગતી હતી તેવું કાણ જાણે કેમ પણ આ નાગાબાવાઓ (નાટકને અપાયેલું નામ નાટકને બરાબર ઓળખાવી નથી શકતું એને કૃતિ ગણીશું ?)નું આ નાટકમાં નિરૂપાયું છે તેવું જગત સત્યના રચકારવાળું લાગવામાં સફળ નથી થતું નાટકમાં પોતાના અભિપ્રાયોને વ્યક્ત કરવાની તક પણ કર્તાએ લઈ લીધી છે એક રીતે આખા નાટકને આધુનિક સમાજવ્યવસ્થા સામેનો કૃદાક્ષ જ કહેવાય તેવું છે બિખારીઓને ધુતકારતા ને નોકરોને ગાળોના ત્રમજૂટ વરસાદથી નવડાવતા તથા હીમતા નગરશેઠ, વાય કાજ ને મન

નણે નિશ્ચય તે નિર્મળ ન રાખનાર મહત્ત, તથા પેસાદારોની ઓલાદના પ્રતિનિધિ તિલકકુમાર : આ નણે પત્રોમાં સમાજની ઊજળી આદર નીચેના સગા પ્રત્યે કર્તાનો રોષ કટાક્ષરૂપે વ્યક્તે થતો જોઈ શકાય. બાદશાહની આગ ફાકતી ઉક્તિઓ પણ એતું જ દર્શન કરાવે છે. આ બાદશાહ આ નાટકનું સૌથી આકર્ષક તથા મહેજ ન સમજાય તેવું પાત્ર છે. અપ-ડુ-ડેટ ગૃહસ્થ તરીકે તેમજ બિખારીઓના સરદાર તરીકે એમ બેવડો નિદર્શી અજળ સિદ્ધાંતી માજનાર આ બાદશાહને પોતાની દીકરીને નગરસેડના છોકરા સાથે પરણાવી તેની કુલીનતા પર ધા ક્યાંતો અને પોતાને બિખારી બનાવનાર (એ કેવી રીતે તે નાટકમાં બતાવાયું કે મૃતવાયું નથી) લખે-સરીઓ પર વેર લીધાનો સંતોષ લેવાની એકમાત્ર બળબળતી ધૂન જ જિવાડી રહી છે. પણ એ સંતોષવામાં તેણે ગોપીના હૃદયની તો કરી પરવા જ કરી નહિ એ તેની જાંધી ગણતરીની શિક્ષા કલાન્યાય (Poetic justice) ની રૂએ કર્તા તેને આપે જ છે. બાદશાહની આ ધૂને કર્તાનું લક્ષ્ય એટલું બધું રાહી લીધું છે કે તેના સ્વપ્નનાશની સાથે નાટકની પણ સમાપ્તિ તેમણે કરી નાખી છે. નાટકમાં પ્રાધન્ય ગોપીની સહાયથી બિખારીના માળિયાને નહું જ સ્વરૂપ આપી નથી સૃષ્ટિ કરવા માગે છે એ પ્રયોગ તથા શિક્ષણક્રમ બતાવાયા હોત તો બિખારી દુનિયાની હસ્તીનાં કારણો, તેની સાર્થકતા કે નવા મંજેગોમાં તેમનો નવી રીતે થવો જોઈતો ઉપયોગ સમજવી સકાત, જે નથી થયું, પણ આવી ક્યાંશો તો આ નાટકના ગુણસમુચ્ચયને મુકાબલે નાની ગણાય. વિષયની તે વાતાવરણની નવીનતા, નાટકની તખ્તાલાયકી, વસ્તુદર્શી કલા, નાટકમાં વ્યાપી રહેલો કટાક્ષ, તથા બાદશાહનું વિલક્ષણ - પાત્રાલેખન—આ બધી ગુણસામગ્રી ‘નાગાખાત્રા’ને આપણા સાહિત્યમાં ‘જીયું’ સ્થાન અપાવે તેવી છે.

‘રમકડાંની દુકાત’ તથા ‘સંતાકૂકડી’ એ બે બાળનાટકોમાંથી પહેલાની કલ્પના આના પાવલોનાના ગદ્યુર્ધ પૂતળીના નાયક પરથી રફુરી છે અને બીજાની ગ્રેરણા રચિનાણુના ‘ઝકધર’ આથી આવી છે. બાળમાનસનો બરાબર ખ્યાલ રાખી તેમની જુમિકા જોડે તદ્દપ બનનાર પહેલા નાટકમાંના હુસેન ચાચા તથા બીજાના ગોરાર ડોસા સગા સહોદર જેવા જ લાગે છે અને જેમ તે તે નાટકોનાં બાળપાત્રોના તેમ આપણા વાંચકોનાં દિલ જીતી જાય છે. બંને નાટકમાં બાળમાનસ સમજ ન સકનાર વર્ગ પ્રત્યે પ્રહાર છે—પહેલામાં રૂપિયા આતા પાઈની ગણતરી કરનાર ધનપાણ શેઠદારા ને

બીજામાં જૂની શિક્ષણપદ્ધતિના નાદર ઝંડાધારી મહેતાજીના પાત્રદ્વારા. બાળકો હોંસે હોંસે ભગ્વી શકે એવી આ નાટકગ્નેડીની (ને તેમાં પ્રથમ નાટકની તો ખાસ) ખરી ખૂબી અભિનેય થયે વધુ સમજી શકાય તેમ છે.

‘ નર્મદ ’ એ વીરકવિની નાટકના જેવી અમરંગી રોમાંચક જીવનલીલાને યથાશક્તિ અમર કરી જાય છે. આ ચરિત્રનાટકનું આયોજન તથા કલાસ્વરૂપ નવા જ પ્રકારનું છે. બે રંગભૂમિની યોજના, સૂત્રધાર અને રંગવાનો વિનિયોગ, તથા પોતાને પણ પાત્ર તરીકે અંદર ઉમેરી પોતાના કેટલાક આગલા નાટ્યપ્રયોગોના થયેલા વિરોધના રદિયા આપવા તથા સ્ત્રીપાત્ર સ્ત્રીઓ જ ભગ્વે એ સદાગ્રહને અમર કરવા લીધેલો માર્ગ—આ બધામાં પ્રગલ્ભ નાવિન્ય રહેલું છે. એની ખરી કિંમત તો વાચ્યા કરતાં રંગભૂમિ પરના લેખકે ધાર્યો છે તેવા પ્રયોગથી જ માલૂમ પડે. નાટકને દૃશ્ય બનાવવાની હોંસમાં લેખકનું ધ્યાન રંગભૂમિની યોજના તથા અભિનયસૂચનો વગેરેમાં એટલું ખૂબી ગયું છે કે નર્મદનું તેજસ્વી અમકદાર વ્યક્તિચિત્ર આખા નાટકમાંથી સચોટ છાપ પાડી જાય તેવું બરાબર ઊપસી શક્યુ નથી.

‘ એમનું મોતી અને બીજાં નાટકો ’ એ નામે ગ્રંથાકાર પામતાં નાટકોષ્ટકમાં પાંચ હળવાં અગભીર નાટકો વિશેષ નોંધપાત્ર છે. એ બધાંની વિશિષ્ટતા જુદીજુદી છે. ‘ દેડકાંની પાયશેરી ’માં અહમહમિકાને કારણે જન્મને એકમેક સાથે સ્વભાવનો બહુ ઓછો મેળ હોય, તેવા આપણા કેટલાક સંમાન્ય સાહિત્યકારોની સ્વભાવગત બધી જ લાક્ષણિકતાઓને આગાદ ‘ ઉતારવામાં આવી છે, તેમ છતાં એ જીવન્ત વ્યક્તિઓ સામે ક્યાંયે દેવ કે ડખનો ઝોજાયો સુધ્ધા ત્યાં દેખાતો નથી એમાં જ તેની ખરી ખૂબી રહેલી છે. અલગત સાહિત્યના અધ્યાસીઓ સિવાય તેની ગમત માણી શકવાનું બીજાઓ માટે શક્ય નથી એ દેખીતું છે. ‘ ધારાસમા ’ તથા ‘ ધટમાળ ’ કટાક્ષાત્મક પ્રહસનો હોઈ જરા અતિચિત્ર જેવાં બની ગયાં છે તે એમનું પ્રયોજન જોતાં ખામીઓ નહિ પણ ખૂબીઓ ગણાવી ઘટે. તેમાં બીજા નાટકની ખરી ખૂબી નૂતન સ્નેહગંધમની વિકલતાનું તેમજ આ યુગમાં ધરધરની યઈ પડેલી મિયારા ભટ્કેલરિના દાઝેલા દિલની વેદનાનું દર્શન કરાવવા યોગ્યથેલી અટપડી રમૂજપ્રેરક સકલનામા છે. એમાં સૂચવાયેલો કેટલોક અભિનય સુરુચિને ક્યાંક ખૂંચે તો નવાઈ નહિ. ‘ લગનગાળો ’

તથા 'ત્રિપારાજ' પણ આવાં હળવે હાથે લખાયેલાં કારમજ છે પણ એમાં કટાક્ષ કરતાં પરિહાસ વિશેષ છે. આ બધો હકાવિહાર છેક નિષ્પ્રયોજન નથી. કટાક્ષ, ઉપહાસ અને નિર્દેશ ટોળનાં જુદાંજુદાં સ્વરૂપોની બીતરમા કાઈને કાઈ હેતુ રહેલો જ છે એ સ્પષ્ટ જોઈ શકાય તેમ છે. આપણે ત્યાં કાગસો છે જ ઝોઝા, અને છે તેમાનાં ઘણાખરા અશિષ્ટ હોય છે, એવી પરિસ્થિતિમા આવા શિષ્ટ પ્રહસનોને ઉમળકાભેર વધાવી લેવા જોઈએ. જીવનમા જો હકામસ્કરીને સ્થાન છે તો સાહિત્યમાય એ જાણે આવે એને અપરસ કહી દૂરુવામા કાઠ સાર નથી.

આ બધાં નાટકોની સૌથી મોટી વિશિષ્ટતા તે એની અભિનેયતા છે. ખરી રીતે નાટક એ અભ્યાસખંડમા આરામખુસ્તી પર પડ્યા પડ્યા વાચવાની વસ્તુ નથી વાચવામા ઘણી વાર એમ ને એમ પસાર થતી જાયતોમા અભિનયને માટે લાખલાખ શક્યતાઓ ભરપૂર પડેલી હોય છે. આ દૃષ્ટિથી જોતાં નાટકની ખરી કિંમત ઘણીવાર રમજૂમિ પર થાય છે. જાતે કુશળ અભિનેતા રા અદ્રવદનની રમજૂમિની દૃષ્ટિ બહુ સતેજ હોઈ આ નાટકોમા જુદેજુદે સ્વરૂપે કામે લાગી છે થયાપાત્ર ભાષા, વિવિધ વેશરચના ચર્ચ સહે એવા 'નાગાખાવા'ના ભિખારી પાત્રો, જુદીજુદી ખેલીઓના વિશિષ્ટ પ્રયોગો, 'નર્મદ'માની જે રમજૂમિની ચોળના, 'ઘટમાળ'માની રમજૂ-ચેરક પરિસ્થિતિઓની સંકુલ ગૂથણી, 'નાગાખાવા'મા જોટલું તેના પૂર્વજીવનમા ડોકિયુ કરાવવા સારુ નાહિ તેટલુ અભિનયની અપૂર્વ શક્યતા સારુ યોગ્યચેલ ગાદશાહનું સ્વપ્ન, સંગીત, અભિનય નૃત્ય વગેરેનો પૂરો અવકાશ આપતો 'રમકડાની દુકાન'માનો બીજો અંક, 'કલ્યાણ' સંગીત નાટક (Opera)—આ સર્વ સામગ્રી નાટકોની તખ્તાલાયકીતે પોષવા ખડે પડે બિબી છે. પણ આ તખ્તાલાયકી આ નાટકકારની મર્યાદા પણ કેટલીક વાર બની જાય છે, તે એ રીતે કે વસ્તુસંકલના, યાત્રનિરૂપણ તથા પ્રતિપાલ વિચાર (Problem)ની ચોટદાર ગૂંચાત એ ત્રણેમાથી કાઈકાઈના ભાગની લેખકની કાળજી તથા લક્ષ પોતે ટૂટવી લઈ તેમને ઝોના પોષણથી વચિત રાખી સહેજ નખળા બનાવવાનો ચુનો બાળ્યેઅનપમે તેનાથી અર્થ જાય છે પણ અત્યાર સુધી બહુધા અ-દ્રશ્ય રહેલા શિષ્ટ નાટકને રમજૂમિ પર લાવવામા તેમજ અધમ કક્ષાએ પહોંચેલ અભિનયકલાને અને રમજૂમિને જિંચે આણવાના શુભનિષ્ઠ પ્રયાસનું જ એ ફળ છે. આમ બાળ-નાટક, સંગીતનાટક, કારસ, અરિત્રનાટક, વસ્તુદર્શી નાટક વગેરે નાટ્યપ્રકાર

આટલી મોટી સખ્યામાં આ સાક્ષ ગુજરાતને અંચરૂપે આપી રા. ચંદ્રવદને પોતાની નાટ્યકલા નવા નવા વિજય સર દરવા કેટલી પ્રયત્નશીલ રહી છે તે બતાવી આપ્યું છે. ગુજરાતી નાટકસાહિત્યના ઇતિહાસકારે રા. ચંદ્રવદને એ ક્ષેત્રમાં અપેક્ષા અનુપ દિસે નોંધવો જ પડ્યાનો છે, અને તેમ કરતી વેળા એકીસાથે પાંચ પુસ્તકો આપનાર આ માડીમની સાક્ષને પણ તેણે સંભારવી પડશે. શાળાકોશેભોના ઉત્સવો ને સંભારવો પ્રસંગે બજવવાના નાટ્યપ્રયોગ વાસ્તે જે દરજ્જા શોધાશોધ ચાલતી બેવામાં આવે છે તે ચિંતા ને તકલીફ ઓછી કરવા બદલ પણ રા. ચંદ્રવદનની સેવાનું મૂલ્ય ઓછું નહિ અંકાય.

વાસ્તવવાદી દૃશ્ય નાટ્યચર્યનાને ધોન્ણે નહિ પણ તેમાંની જીવન-સમીક્ષા તથા કાવ્યમયતાને ધોરણે જ જેને મૂલ્યવતું જોઈએ એવા રા. ન્હાનાલાલ કવિના આ સાક્ષ પ્રકટેલા નાટક 'પુણ્યકન્ધા' થી કવિની નાટ્યકૃતિઓનો એકંદર આંકડો બાર ઉપર પડેલો છે. કવિનાં બધાં નાટકોની માફક આ નાટકનું બળ પણ એના વસ્તુચુક્રને કે પાત્રચિત્રણમાં નહિ પણ પ્રતિપાદ્ય ભાવનામાં જ રહેલું છે. પ્રેયાર્થો મટી પ્રેયાર્થો, અને સંયમી મટી સુખાળવા બનતા આ વિલાસયુગમાં યુગવાસીઓને કંઈક લાગે તોપણ 'વૈરાગ્યનાં મહિમાગીત' સંબળાવવાનો પોતાનો કવિધર્મ આપણા કવિશ્રીએ વર્ષોથી માન્યો છે એ સુવિદિત છે આ નાટકમાં પણ કેન્દ્રવર્તી ભાવના ધન, કામ ને સૌંદર્યની અનર્ગળ વાસનાથી પીડાતા અશાંત જગતને અંચમ, તપસ્વી અને વૈરાગ્યનાં પાપપાવનાં પાણી છાટી પુણ્યવંતું બનાવવાની છે, આ ભાવનાને ધનરાજ, રૂપરાજ અને અગ્નિરાજ એ મિત્રત્રિપુટીની ઝાંખી કથાની ઓથે નિરૂપવામાં આવી છે. નાટકનો નાયક અગ્નિરાજ કવિનાં અન્ય નાટકોના નાયકોથી જુદો એ રીતે પડી આવે છે કે એ એ બધાના જેવો શુદ્ધ ને તેજસ્વી પ્રથમથી જ નથી પણ પાપમાં પડેલો છે અને પછી જ સ્વાયત્ત મસ્કારબળે તે ઊર્ધ્વાશિષ્ટ કરે છે કવિને બહુ પ્રિય એવી પ્રેમની પુણ્યનિર્મળ ભાવના પણ એમના બીજાં નાટકોની માફક અહીં પણ અગ્નિરાજ ને ચંદ્રવદન તથા પ્રેમદાસજી ને તારિણીમૈયાના ઉજ્જવળ સ્નેહ-યોગદ્વારા નિર્ધાર છે નાટકનું વસ્તુ બહુ પાપુ હોવા છતાં તેના ક્ષરઆતના વેરવિખેર તાતલ્યા પાછળથી બરાબર સધાય તેવી કાળજી કવિએ રાખી તો છે, પણ તે એવી જ. અમુક હદથી વધુ સ્પષ્ટ થવાનું એમના સ્વભાવમાં જ નથી. નાટકનાં રચણકાળ તથા વાતાવરણ પણ આ વાસ્તવિક દુનિયાથી

નિરાળા કોઈ કવિતાર્થ ભાવનામૂલ્યેના છે તેમ એમાંનાં પાત્રો પણ ધણે ભાગે ભાવનામૂર્તિ જ બની ગયાં છે. કવિ આપણને એવી કલ્પનારૂપી ભાવનામૂર્તિમાં લઈ જાય છે કે ત્યાંનાં માનવીઓને એમનાં આંખેનાકની લંબાઈ પહોળાઈ કે કોટના ઉઘાડા કે બધું કોલરથી ઓળખાવવાની જરૂર કવિને પડતી જ નથી. ત્યાં તો એ પાત્રોની રચૂળ લીલા કરતાં એમના સૂક્ષ્મહેતુની વિચારલીલા જ વિશેષ જોવાય છે. નાટ્યનો કાર્યવેગ આથી ધણો મદ બની જાય તો તે કવિને મન તો ઇષ્ટાપનિ જ છે. આ બધાં લક્ષણે અંકિત એવું આ નાટક તેના વાચકોને સાસ્ત્રિક સાહિત્યાનંદ તથા વિશુદ્ધ સસ્કારો આપશે તેમાં જ તેની કૃતકૃત્યતા છે.

‘અંકકાર વચ્ચે’ (ઈન્દુલાલ ગાંધી) માંની પાંચે નાટિકાની એક મોટી મર્યાદા એ છે કે તેમાં નાટ્યકૃતિના દાડરૂપ વસ્તુ અતિઓખું છે અને ક્રિયાનું સ્થાન સંવાદની સફાઈ તથા કાવ્યત્વ પચાવી પાડે છે. વસ્તુતઃ આ બધી નાટિકાઓમાં કલ્પનારીલ કવિહૃદય જ ધબકી રહ્યું હોઈ તેમાંના સુકુમાર ભાવોમાં, પાત્રોના વાર્તાલાપમાં, અરે વાતાવરણ જમાવવા માટેનાં સૂચનોમાં પણ કાવ્યરસની જ છૂટ લેખકે મૂકી દીધી લાગે છે. માત્ર સંવાદ અને થોડાં વાર્તાદેહી દશ્યોથી નાટક નથી બની જતું, પણ એમાં જરૂર-જોગી ઘટના, તેનું સુસ્પષ્ટ આયોજન, ક્રિયાવેગ, પાત્રવિકાસ વગેરે વધુ મહત્ત્વનાં તત્ત્વો ખાસ આવશ્યક છે, જે વિનાનું નાટક એ બીજું બધું હશે પણ નાટક નહિ એ વસ્તુ આપણે ત્યાં હવે જેમ વેળાસર સમન્નર્થ જાય તેમ સારું. આ સમઘમાંની પહેલી ત્રણ નાટિકાઓ ઉપર જણાવી તે જીજ્ઞુષા બાદ કરીએ તો બીજી રીતે સુવાચ્ય જરૂર છે. છેલ્લી નાટિકા નવતર પ્રયોગની દૃષ્ટિએ જેટલી આકર્ષક છે તેટલી નાટ્યકૃતિ તરીકે સૂખળ નથી. આ બધી નાટિકાઓની દશ્યતા કર્તાના તે માટેના ઉત્સાહી આગ્રહ છતાં બહુ ઝાઝી લાગતી નથી.

સૂગાર ન આવે, પુરુષપાત્રો બનતા લગી લાવવાં જ નહિ, પાત્રો બહુ દુઃખી ન થાય, સમાજજીવનરચા, ધર્મ, રાજ્યકરણ ઇત્યાદિ ક્ષેત્રોમાં સ્વાયત્ત શુદ્ધિશક્તિથી જિજ્ઞાસુ રહી નવરચનાના સાદ સમજાવતી વ્યક્તિત્વના ઓજસવાળી નૂતન સ્ત્રીનો આદર્શ રજૂ કરે—આ તે આવી શરતોથી મર્યાદિત નાટકો લખવાની માગણી યથાશક્તિ પૂરી પાડતા ‘નવાયુગની સ્ત્રી’ (શારદાપ્રસાદ વર્મા) નામક નાટકસમઘમાં સ્ત્રીત્વનાં વિવિધ પાસાંનું દર્શન કરાવતાં ત્રણ નાટકો સુદ્રિત થયા છે. પુરુષપાત્રો નહટકે

જવલ્લે જ આવતાં હોઈ કન્યાઓ તથા યુવતીઓને ભજવવામાં એ સુગમ થઈ પડે તેમ છે.

રંગભૂમિના બરનાં ત્રણ વિશ્વંકી સામાજિક નાટકો આ માત્ર મળ્યાં છે. તેમાં પ્રથમ ગણનાપાત્ર 'મૃગતૃષ્ણા' (ખટાઉ વ. જોષી) ખસનાયક, આપઘાત, શૂંગાર ને વિકારનાં દર્શો વગેરે તરવોને લીધે આપણી વર્તમાન યુજરાતી રંગભૂમિનાં નાટકોની કક્ષાનું પણ તેથી વધુ શિષ્ટ એવું બોધપ્રધાન નાટક છે. એના કર્તાની કલાદષ્ટિ વધુ કડક હોત નો છુટાં જ દર્શો બની ગયેલા અનેક પ્રવેશો બીડી ગયા હોત. એ નાટકના નામને કર્તાનો આશુખ સમગ્રવે છે તેટલું નાટક પોતે નથી મમગ્રવી શકતું એ પણ કહેવું જોઈશે. રા. ગજેન્દ્રચંકર પડચાકૃત 'ન્યાતનાં નખરાં' આમ સામાન્ય કોટિનું નાટક હોઈ ન્યાતની ધરાપટલાઈને ઉધારી પાડી સુધારણા કરવા મથતા જુવાનિયાઓની પ્રવૃત્તિને નાટ્યવિષય બનાવે છે. 'એક જ પત્ની' (છાટુઆઈ ના. જોષી) પણ એવી જ સાધારણ કક્ષાની દૃતિ હોઈ વસ્તુ, પાત્રાલેખન, નાટ્યકલા વગેરેની બાબતમાં કોઈ ખાસ વિશિષ્ટતા ધરાવતી નથી.

નવલકથા

સંખ્યાદષ્ટિએ જોવા જઈએ તો આ વિભાગથી જ મહીક્ષાના શ્રી-ગણેશાય કરવા પડે એટલું અર્ધ નવલકથામાહિત્ય હવે બહાર પડતું જાય છે. આવે તથા પચાવે કડણ એવા શાસ્ત્રીય, ગંભીર પર્વેપણાપ્રધાન ગ્રંથોના બોગી રડયાખડયા અબ્બાસીઓ સિવાય બહુ ઝાઝા નથી હોતા તે કારણે હળવું વાર્તામય લલિત સાહિત્ય જ હમણું તો દહાડેદિવસે પ્રજામાનીતું થતું જાય છે. મોહક રૂપરંગમાં રચત તોમજ પરકીય નવલકથાસાહિત્ય પ્રગટ ક્યે જતા પ્રકાશકોને એનો વધતો જતો ઉપાડ ચોર ઢિંમત આપતો જાય છે. પરિણામે ભગતા અને લખ્વપ્રતિષ્ઠ સૌ સાહિત્યકારોને અર્થસિદ્ધિ તેમજ કીર્તિ માટે લલચાવનાર સાહિત્યપ્રકાર તો નવલકથા જ બની ગઈ છે. રા. મેઘાણી નવલકથા તરફ આકર્ષાયા છે તેમ ધૂમકેતુ પણ કેટલાક વરમથી મૂકી દીધેલ આ ક્ષેત્ર તરફ પાછા વળે છે. આ સિવાય ટોળાબધ શિખાઉ લેખકો રા. રમણલાલ દેસાઈ જેવાની લોકપ્રિયતાથી આંખાઈ તેનું અનુકરણ પણ કરવા મંડ્યા છે આ બધું આ વિભાગમાં આ વર્ષે અવલોકવાનાં એકદર ઇપ્પન પુસ્તકો સાબિત કરે છે.

-- આપણા અગ્રિમ નવલકથાકાર રા. મુનશીએ રાજકારણના બહોળા

ક્ષેત્રમાં ઝુકાવું હોઈ તેમની પાસેથી 'સ્વપ્નદ્રષ્ટા' અને 'ભગવાન કૌટિલ્ય'ની ખીજ તથા 'પૃથ્વીવલ્લભ'ની પાંચમી આવૃત્તિઓ સિવાય નવું સર્જન આ સાલ કશું મળી શક્યું નથી. પહેલા પુસ્તકમાં ક્યાંકક્યાંક વાકચરચનાના નજવા ફેરફાર સિવાય કંઈ ખાસ વધઘટ કરી જણાતી નથી, પણ પુસ્તકને બગાડતાં કેટલાંક ચિત્રોને દૂર કરી આ ખીજ આવૃત્તિને અચિત્ર કરી તે ધણું સારું કર્યું. 'ભગવાન કૌટિલ્ય'ની ખીજ આવૃત્તિની પ્રસ્તાવનામાં વ્યક્ત થતા એ વાર્તા એના અનુસંધાનને અભાવે 'કોઈ રીતે અધૂરી નથી' એવા રા. મુનશીના સંતોષની સામે એ કથાની પૂરક ઉત્તરકથા માટેની વાચકોની સ્વાભાવિક જિજ્ઞાસાને મૂકી શકાય તેમ છે. આર્યસંસ્કૃતિના સમુદ્ધારના મહા-સ્વપ્નને અને આચાર્ય વિળ્લુગુપ્તની પ્રતિજ્ઞાને જ રજૂ કરી સમાપ્ત થતી આ નવલ એના અનુસંધાનરૂપે એ પ્રતિજ્ઞા પછીના પુરુષાર્થ તથા ફલસિદ્ધિ પર્યવતી ખીજ કથા અવશ્ય માગી લે છે. રા. મુનશી એ ક્યારે આપશે ?

આપણા લોકપ્રિય નવલકથાકાર રા. રમણલાલ દેસાઈએ આ વર્ષમાં 'ગ્રામલક્ષ્મી'નો એથો લાગ આપીને એ વિપુલ અને વિશુભલ બની ગયેલી ગ્રામકથાની તેના નાયક અશ્વિનને જ્વેલમાં મોકલી પૂર્ણાહુતિ કરી છે. એમાં તેમણે ત્રીજા લાગ સુધી તો જરાય ભલા અંશ વિનાના રીઠા ખલનાયક જેવા વૈકુંઠરાયનો જરા ઝડપી ને ઉતાવળો કહેવાય એવો હૃદયપલટો કરાવ્યો છે, તેમજ બહારવટિયા મહેરુને સંસ્કારી ગ્રામસેવક બનાવવાનું તોરણરૂપ પણ લગભગ પૂરું કર્યું છે. સામ્યવાદી વિચારસરણીના વધતા જતા જીવાળના બલાબલનો ખ્યાલ આપવા સારુ ત્રીજા લાગમાં ઉમેરેલ પાત્ર ચંદ્રાનનને અશ્વિનને પગલે ગ્રામસેવા સ્વીકારતો બતાવી ગાંધી-વાદી વિચારસરણી મુજબના ગ્રામસેવાકાર્યની સાબુતી પણ લેખકે અત્રે દર્શાવી છે. ગ્રામસુધારણાના હિંદ માટે તો અત્યંત મહત્વના પ્રયત્ન બંધારુ ઉકેલની દિશા જે આ નવલકથાએ પોતાની રીતે બતાવી છે તેમાં જ તેની સેવાનું મૂલ્ય રહેલું છે. આપણી વર્તમાન રાજકીય તથા સામાજિક આઘાતો તરફ પૂરો સમજાવ ધરાવતા હોવાથી રા. રમણલાલ નવલ-કથાના કલાસાધનદાગ સારા યુગરંગી પ્રચારક બની શકે છે તે આ તેમજ આની પ્રરોગામી નવલકથાઓથી સિદ્ધ થાય છે. આપણી નજરનું જ વાતાવરણ, નાયકનાયિકારચાને વર્તમાન યુગના જ ફરજદ જેવાં યુવકયુવતીઓ, લોકોને કદી વાસી ન લાગે એવા પ્રેમ ને પ્રણયત્રિકાણું સદામનોહર આલેખન, રસભર ચિંતનકણિકાઓ, અને ફૂલ જેવી હળવી મીઠી રસાળ

સૈદ્ધી—આ બધી એમને લોકપ્રિય બનાવનાર ગુણસામગ્રીની સાથે દીવા પોતવાળી વસ્તુમંડલનાને બદલે સુધૃઢ ગંઢેલી સંકલ્પના અને કાર્યની ત્વગ બળતાં હોયને જો, તો પછી કાંઈ દહેવાપણું ગહે નહિ. એમની આ ‘આમલક્ષ્મી’ ને જ નહિ, એમની ઘણીખરી નવલકથાઓને આ ઊણુપ નડી છે એનું કારણ ઉતાવળે ને કંકડે કંકડે તેમને લખવુ પડે છે તે હશે. જરા વધુ નિરાત કે સ્વરચતા રા રમણલાલને મળ્યા હોત તો આ ‘આમલક્ષ્મી’નું કલાસ્વરૂપ પહેલેથી નિશ્ચિત સ્વરૂપમાં વિચારી રખાયુ હોત અને ચાર ભાગમાં થયેલા એના પથરાટને બે ભાગમાં વધારે સુગ્રથિત કથાથી સમેટી શકાત. વિવેચકો દયિયાર ઉગામે તે પહેલા જ પોતાની મર્યાદાઓ અને પ્રતિકૂળ સંજ્ઞેગાને આગળ કરી પોતાની લાચારી પ્રસ્તાવનામાં જ પોતાની લાક્ષણિક વિનમ્રતાથી બતાવી દર્ષ તેમને મૂગા બનાવી દેવાની રા રમણલાલની કુનેહને ધન્યવાદ આપવા સાથે જ બત્રીસના વિચક્ષણ વિવેચકે એમને મારેલો ટાણો * તેમને સંજારી આપવાની ઇચ્છા થઈ જાય છે

રા. રમણલાલના નવા સર્જનોમાં તો આ વર્ષે બસ આ એક જ. બાકી તો ‘આમલક્ષ્મી’ના પહેલા બે ભાગ, ‘દિવ્યચતુ’ તથા ‘પૂર્ણિમા’ની ત્રીજી અને ‘ભારેલો અગ્નિ’ની બીજી એમ નવી આવૃત્તિઓ જ આ સાલ પ્રગટ થઈ છે, જે એમની નવલકથાઓની અપત તથા લોકપ્રિયતાના સ્ત્રયક પુરાવા છે. ‘ભારેલો અગ્નિ’ અને ‘પૂર્ણિમા’ની આ નવી આવૃત્તિઓ અચિત્ર છે એ સિવાય એ બનેને માટે નોંધવા જેવો એક જ મુદ્દો છે તે એ કે એ બંનેના પ્રથમ પ્રકાશન વખતે અનુક્રમે સત્તાવનના બળવા તથા ગણિકાસરથાના ઇતિહાસ પર બે માહિતીપૂર્ણ વિસ્તૃત લેખો લખવા માટે રા. રમણલાલે આપેલ વચનોમાંથી એકેય આ ત્રીજી આવૃત્તિ વેળા પછુ પળાયુ નથી એમની લેખિનીના પ્રશસકો તો એ વાચવાની આતુરતામાં એમ પછુ બોલી ઊઠે તો નવાઈ નહિ કે જો એ લખવા જ હોય તો, સમય ન મળતો હોય તો હજેક માસની ફેર્લો લઈને પછુ એ લખી નાખેને, લખા માણસ !

વાચકને વશેકવશે જેના વૃત્તાંતપ્રવાહમાં તણાવુ જ પડે એવી બળવાન કૃતિ આ વરસે રા. મેઘાણી પાસેથી મળી છે તેનું નામ ‘સોરઠ, તારા વહેતા પાણી’ સોરઠના પ્રેમશૌર્યની પાછળ તે દિ નો દિવસ મતા * કે

* જુઓ, ‘બત્રીસનુ અથસ્થ વાહ મથ,’ પૃષ્ઠ ૧૪૪

The age of chivalry is gone^૧ જેવા નિશ્વાસવાક્ય ઉચ્ચારવાનો વારો આવે—આવ્યો જ છે તો—તે પહેલાં એનું ગત બે દાયકાનું દિલેર શૌર્ય ને ખાનદાનીની ખુમારીભર્યું વાતાવરણ અનેક તેજસ્વી પાત્રોની ચિત્ર-પરપરા આપીતે અત્ર ઝડપી લેનામા આવ્યું છે આ વાતાવરણ જ અહીં પ્રધાન તત્ત્વ હોવાથી કર્તા કહે છે તેમ 'નાયક નહિ, નાયિકા નહિ, પ્રેમનો ત્રિકાણુ નહિ એવી સોરઠી જીવનની જન-કથા જ' આ વાર્તા ખતી રહે છે. કથાના નાયક જેવો હાગતો પિનાકી તો એ વાતાવરણમાં ધૂમી રહેલા તેજસ્વી વ્યક્તિવિશેષોની રામાયક જીવનલીલાનો દ્રષ્ટા જ છે રમરણાવશીષ થતા જતા છતાં લાગ્યું તોય ભર્યું એ લોકોકિતને સાચી પાડતા સોરઠી શ્રુજીવનને પ્રત્યક્ષ જેવા ખડલાગી ખતી વર્તમાન જીવનપ્રવાહને આરે ઊભેલા કર્તા જેવા અનેક સોરઠી જુવાનોનો આ પિનાકી પ્રતિનિધિ જ છે શ્રવણ ને દેખાવા મહીપતરામ, બહાદર રૂપક શેઠ, ભોગમાયા જેવી મપારણુ, દરબાર જોપાળદાસ અને પારેવાડાના રા જગનભાઈના વ્યક્તિત્વના કણુમાથી ઘડેલા સુરેન્દ્રદેવજી અને બધૂકધારી ખેડુ શેઠ તેજછાયાની અદ્ભુત મિયા-વટવાળી એ મૂર્તિઓ એક પછી એક આપણી આગળથી પસાર થાય છે અને પિનાકીની માફક આપણા હૃદયમાં પણ અનેક મૂક અનુકંપનો જગારતી જાય છે વહેતા સોરઠી જીવનની જનકથા હોઈ આ વાર્તામાં એ બધાં જ પાત્રોને એકસરણુ મહત્ત્વ મળ્યું છે આ બધાના સમાગમમાં પિનાકીને લાવ્યા પછી વાર્તાનું સાતત્ય જાળવના લેખક તેના પર જ આખ ઠરવે છે, અને આ બધા ઝંસ્કારથી ધકાતો તેનો વિકાસ, પ્રણયપ્રસાદ તથા તેના જીવનપ્રવાહના બદલાતા અને અન્તે નિશ્ચિત દિશામાં વહેતા વહેણની વાત કરી કથાના ઉત્તગાદનો તેને નાયક રથાપે છે અન્તે ખેડુશેઠની દેખરેખ નીચે તેને તાલીમ લેતો ખતાવી રા મેવાણીએ અત્યારના પગભાગલા, નોકરીશોધુ ને આપધાતિયા જુવાનોને અન્નપૂર્ણા ધરતીની ગોદનો આશ્રય લેનાનો આકતરો બોધ પણ આપ્યો છે આખીય આ કથા ચાલુ પેઢીને ચેતનના એક ટોનિક ડોઝ જેવી નીવડશે આ બધા સાથે આ કથાનો પ્રસન્ન અંશ તે વિષયને અનુરૂપ સગળ છતાં ચોટદાર, લોકભાષાના બળનાળા, ધોધબધ વહેતી ગ મેવાણીની તાજી શૈલી છે એ શૈલીમાં જીડીને આખે વગગે એવું તત્ત્વ તો છે ઉપમાઓનું ગજબ બાહુલ્ય આ ઉપમાઓમાંની ઘણી વધુપડતી છે, ને ઘણી હીનોપમા જેવી પણ છે, છતાં એની પ્રગલ્ભ

નવીનતાથી તે આપણને આકર્ષે તો છે જ. એમાં તળપદા જીવનના અનુભવ ને અવલોકન સાથે કલ્પનાનો અચ્છો સંભાર ભર્યો હોય છે. ઉપમાનો ભાગ્યતમાં ગોવર્ધનરામ ને ન્દાનાલાલ પછી મેઘાણીને મૂકવા પડે તેમ છે. આમ વિપવ, શૈલી, વાતાવરણ, આયોજન, તથા પાત્રનિરૂપણમાં આપણા પર્તમાન નવલકથાસાહિત્યમાં અનોખી ભાત પાડતી આ નેવવ રા. મેઘાણીની કલમનો વિરલ વિજય છે. આ વર્ષના નવલકથાસાહિત્યમાં તેને વિનાસકોચે પ્રથમ પદ આપવું પડશે.

વિક્ટર હુગોના 'ધ લાક્ષોગ મેન' પરથી સૂચિત 'વસુંધરાનાં વહાલાં દવલાં' એ રા. મેઘાણીના આ વર્ષના બીજા પ્રકાશનમાં જેમને કહેવાતા સંસ્કૃત ને સત્તાશાળી સમાજે હડધૂત કર્યા છે અને જીવને જેમના પ્રત્યે સાવકી મા જેવું વર્તન રાખ્યું છે એવા ધરતીનાં ત્રણ દીનદુઃખિયાંની વીતકકથા છે. પણ એમના પ્રત્યેની અનુકંપા વ્યક્ત કરવા જતાં અમરચંદ, હમીરભાઈ, બાહણો, મુખી, ફાજદાર, ન્યાયાધીશ, અનાથાશ્રમનો મંચાલક, દાકતર, બધાં પાત્રોને હૃદય જેવું કંઈ હોય જ નહિ એવું એક પણ પ્રકાશરેખા વિનાનું તેમનું ચિત્રણ અહીં થઈ ગયું છે. તેજીના બાળકને અનાથાશ્રમ ખવડાવી પણ ન શકે તે તેને ફૂનરીને ધાવવું પડે ત્યાં સુધીની વાત કરી છે, પછી તો હદ જ થઈ ના ! સાહિત્યકાર પક્ષકાર મનોદશાથી અપ્ધર રહેવો જોઈએ. એ જેટલે અંશે હૃદયાતીત હશે એટલે અંશે તેનું દર્શન અનામય બનવાનું. વાર્તાનો અંત પણ આપણો શ્વાસ બે ધડી થભાવી દે છે. આરભથી અંત લગી બધું બ્યાવું જ ? દુનિયામાં કર્તાએ કયાંયે ઇનસાનિયત, દયા કે માંગત્ય દેખ્યું જ નહિ ? આ પ્રશ્ન હોઠે આવે છે ત્યાં તેજીનું ભગ્ય કરુણ પાત્ર યાદ આવે છે એટલે જરા રાહત મળે છે. આ તેજીનું આલેખન, જગતનાં માનવીઓ સામે ઉમ્મ તહોમતનાનું પુકારતા મદારીનું આકર્ષક પાત્રનિરૂપણ, વાચકના ચિત્તને જેકડી રાખતો વૃત્તાંતપ્રવાહ ગ્રામજીવનનું તાદૃશ વાતાવરણ અને બળવાન સંજીવ શૈલી આ નવલને ખૂબ સુવાચ્ય બનાવે છે. વરસભરના નવલકથાનાં પુસ્તકોમાં જરૂર માગ મુકાવે એવી આ બને કૃતિઓ આપ્યા પછી રા. મેઘાણી આ ક્ષેત્રમાં ચોર બરકત લાવે એવી આશા કોણ નહિ રાખે ?

નવવિકાઓ ધૂમકેતુની કીર્તિદા બની એ ખડું, પણ તેઓ પ્રથમ ગ્રંથકાર બનેલા તો નવલકથાના પ્રકાશનથી. આ વાત અહીં સભારવાનું કારણ એ છે કે તેઓ એક નવી ને એક જૂની એમ બે નવલકથાઓ લઈને નવલકથાકારોની જમાતમાં આટલે વર્ષે ફરી પાછા આ સાલ ભળવો આગ્યા

છે. એમાંની જૂની કૃતિ તે 'રાજમુગ્ધ'ની બીજી આવૃત્તિ અને નવી એટલે 'મહિલકા'. 'રાજમુગ્ધ'ના આ પુનઃસરકરણમાં કર્તાએ કેટલાક આવશ્યક ફેરફાર કરી તેના કલેવરમાં નવાં લોહીમાંસ કેટલેક સ્થળે પૂર્વાં હોવાથી તેને નવી સ્વતંત્ર કૃતિ જ લેખવી ઘટે છે. ઘણે અંશે સુઅચિત વસ્તુમંડલના, એક બીજાને હરિવવા મથતું કાર્યદક્ષ ને તેજસ્વી પાત્રજૂથ, કાર્યત્વરા અને દેશી રજવાડાની ખટખટતું તંગ વાતાવરણ એ આરે બાબતોમાં મુનેશીની સ્પષ્ટ અસરથી અંકિત એવી આ કૃતિને વરસના આ વિભાગમાંના ઉત્તમ અંથો બેગી મૂકી શકાશે. દેશી રજવાડાંની ખટખટ એ આ કથાનો વિષય છે. દેશી રાજ્યોની બહારની દેખીની સ્વસ્થતા નીચે ખદખદતી કુટિલ ખટખટોનો તાદ્દશ ચિતાર આપવામાં તેમજ તેમની સુધારણા તથા બાવિની વિચારણા નવલકથાના સાધનદ્વારા કરવામાં ગોવર્ધનરામ પછી ધૂમકેતુ બીજા જ છે. પંડુ પંડુ થતી એ સંસ્થામાં નવો પ્રાણ કેમ પુરાયે તેની વિચારણા મઠે ડો. આનંદમોહનનું પાત્ર અત્ર યોગ્ય છે. એની કલ્પનાના ખેતુતસંધ તથા રાજ્યસંધ ધૂળમા રગદોળાઈ માનદાનિ અનુભવતા રાત્રગોના મુગટોને સલામત ને પ્રતિષ્ઠિત રાખવાના સાધન તરીકે રજૂ થાય છે, એની સાથે લેખકે પોતાની સમજ પ્રમાણેના 'સમાજધર્મ' (સમાજવાદ નહિ, સમાજવાદ તથા લોકસત્તાવાદને તે કાર્યોદ્ધલ કે નિત્યેની માફક પ્રસંગ મળ્યે એ જૂઝ્યા વિના રહેતા નથી)ને પણ આગળ ક્યો છે. 'ડો. આનંદમોહન' એ છવીસમું પ્રકરણ તે એ વિચારણા મઠે જ 'રિઝર્વ્ડ' કરાયું છે. દેશી રાજ્યો કે તેમની પ્રજા આ વાચીને કેટલું ચોક્કસ ખેવદર્શન કરી શકશે તે કહી શકાય નહિ, પણ બલિષ્ઠ વિચારણા અને તેની તેજસ્વી લખાવટ ઉભયને નવા ઉત્સાહનું દાન તે જરૂર કરશે. એ વિચારણાને લીધે કાર્યવેગ પાછળથી મંદ થઈ ગયો છે અને સમસ્ત એશિયાના ઐક્યતા સ્વપ્નશિલ્પી ડો. આનંદમોહનની પૂર્વકથા કે ખરેખર પરિચય ન અપાયાને લીધે વાચકનું કુતુહલ અનુભવ રહે છે, એ બે નાની ખામીઓને ધ્યાન પર ન લેવાય તે બાકી વિષય, વાતાવરણ, સંકલના, શૈલી ને પાત્રલેખન એ બધાં અંગમાં સારી સિદ્ધિ જતાવતી અને એક જ ઢાળામાં લખાતી અત્યારની નવલકથાઓમાં એ બધાને અંગે જુદી જ તરીકે આવતી આ નવલકથાની બીજી આવૃત્તિને ઘણું લોકાદર મળી જશે એમાં શંકા નથી.

એમનું નવું સર્જન 'મહિલકા' તથા તેની જોડે આપેલી વાર્તાઓ

આપમેળે જ કહી આપે છે કે વાર્તાકલાના સિદ્ધ ધૂમકેતુ નવલકથાના તો માત્ર સાધક જ છે. અન્યથા મુચામ્બ એવી આ કથા નવલકથાના કલા-વિધાનને ધોરણે જોતાં એક સુસ્થિત કલાકૃતિ તરીકે બહુ સખજ ઊપ પાડી શકતી નથી. અભિનિવેશપૂર્વક નવલકથાના કસબને હાથ નહિ કપાતે કારણે કે પછી લખવાજીપાવવાની ઉતાવળને * કારણે 'મશ્વિકા' નો દાણો જરા કાચો રહી ગયો છે. પહેલાં બે પ્રકરણો તેમની પછીનાં પ્રકરણો કરતાં છુદાં પડી જાય છે, તે ત્રીજી પાંચમા સુધીનાં પ્રકરણો તેમના પહેલા પુરુષના અભિનવ પશુ આ કથામાં તો અનાવશ્યક એવા પ્રયોગથી આખી કથામાં સહેજ અતડાં પડી જાય છે. બધાં પાત્રોનો જુદાં-જુદાં પ્રકરણોમાં સ્વતંત્ર ખિલાવ થયો હોવાથી નવલકથાની સમગ્રદષ્ટિએ તે બધાં સમાનકક્ષ જ બની ગયાં છે. આથી નાયકનાયિકા પોતાના વર્ચસ્વથી બીજાં કરતાં જુદાં તરી આવે એવું બનતું નથી. આખી કથાનો પ્રધાન પ્રશ્ન શો એમ કોઈ પૂછે તો તેનો સંતોષકારક ઉત્તર આપી શકાય તેમ નથી. આ બધું, લેખક પ્રધાનતઃ વાર્તાકાર હોવાથી આ નવલકથા પોતાપૂરતી સુંદર સ્વતંત્ર નવલિકાઓ તરીકે ઊભી શકે એવાં પ્રકરણોના વિચિત્ર સમાહાર જેવી બની ગઈ છે એ હકીકતને આભારી છે એમ લાગે છે. છતાં આ ઊણપોતે બીજી રીતે ઢાંકો દે તેવું સત્ત્વ કર્તાએ અહીં બતાવ્યું છે જ. રુદ્રશરણ, તાની, કવિરાજ, રૂપાં જેવાં પાત્રોનું આલેખન, ધૂની સ્વપ્નદ્રષ્ટા જેવા રુદ્રશરણના વ્યક્તિત્વ જેવી જ આકર્ષક તેની ફિલસૂફી, સુંદર તેજસ્વી ચિંતનો, તથા દૃષ્ટીજીવનની જુદીજુદી હએક કોટિઓ વગેરે શુણ્ણલક્ષણોને કર્તાની શક્તિની સાહેદી પૂરવા ખડાં કરી શકાય તેમ છે. હજી તો આ નવલ માત્ર આરંભાય છે એમ જ લાગે છે, આને આગળ ચલાવતાં આમજીવનનો પ્રશ્ન નવી રીતે વણાશે તેમજ રુદ્રશરણ, તાની, મશ્વિકા, અવનીશ વગેરે પાત્રોને ઓર ખીલવી શકાશે એમ લાગે છે. આની પછી

* આ ઉતાવળના ચિહ્ન કેટલીક સરતયુક્ત રૂપે પુસ્તકમાં અકાઈ ગયાં છે. ૫૦-૫૧મા પૃષ્ઠો પર પ્રકરણની અધવચ પહેલો પુરુષ 'હું' ત્રીજા પુરુષ 'અવનીશ' મા અચાનક ફેરવાઈ જાય છે. વળી બીજા વિભાગના ૫૧મા પાનાની ૧૧ મી લીટીમાં 'અવનીશ' અને ૩૨૬ મે પાને આડમી લીટીમાં 'ઇન્દ્રપ્રસાદે' એમ છપાયું છે તે પશુ બિટું છે. એ બંને સ્થળે અનુક્રમે 'જનાઈને' અને 'કાન્તિલાલે' એમ જોઈએ. ભાવતા લોજન જમતા હોઈએ ને દાતમા એકાદ નાનીશી કાકરી આવી જાય તેવી રીતે આ કથાના રસાસ્વાદમાં આવી જલતીઓ ખૂંચ્યા વિના રહેતી નથી.

અગાથેલી અગિયાર વાર્તાઓ તો આ વરસની નવલિકાસમૃદ્ધિના ઝળકતા નગે છે ત્યાં ધૂમકેતુની કલમ જાણે ચેતાના જ ધરમા વિનાસકામે ધથેઠ હરતીફરતી હોય એમ લાગે છે તેમા 'જનમકેદી', 'રાખની મૂર્તિ' તથા 'જેમીરાજ' જેનો માનવતાનાં મુગ્ધ દર્શન કરાવતી વાતો છે, તો નારીહૃદય અને તેમા સ્ત્રીના માતૃત્વનું પુનિત આલેખન કરતી 'કિશોરી', 'ખિંદુ', 'શ્રીત્વ' ને 'રાખની મૂર્તિ' જેવી સુફર વાર્તાઓ પણ છે 'સ્વપ્રતિમા' મિવામની બધી જ વાર્તાઓની શ્રુતિકા પાસ્તનાની છ છતાં એ વાસ્તવવાદના આગણામાથી લીધેલું વસ્તુ જાનવાદનો પુટ પામીને જ કલાદેહ પામે છે વાસ્તવવાદે કલામા અવતરવું હશે તો તેને માટે આ જ માર્ગ છે, નહિતર ફોટોચિત્ર જ એની ગતિ છે ધૂમકેતુની કલાનો વિજ્ય કયાગે હોય તો તે અહીં છે 'મદિનકા'ના વાચનથી જરાય અખેતોય થયો હોય તો તેને જીલાવી દઈ આ વાર્તાઓ વાચકને મુદિત કરીને પિદાય કરે છે

આપણા સમીક્ષાવર્ષમા સખ્યાદષ્ટિએ સૌથી વધુ નવલકથાઓ જેને નામે ચડી છે તે રા ગુણવતરાય આચાર્ય નવલકથાલેખક તરીકે ઝડપભેર જાણીતા થતા જાય છે આ વર્ષે પ્રમિદ્ધ થયેલી તેમની પાંચ કૃતિઓમાંથી ત્રણ સામાજિક અને બે ઐતિહાસિક છે સામાજિકમા 'ધેરાતા વાદળ' અને 'વહેતી ગંગા' એ બે સ્વતંત્ર નથી પણ અષ્ટન સિક્લેરની કૃતિઓ પરથી કરાયેલા સયોજનો છે પહેલા પુસ્તકમા પ્રસ્તમાન લસજીવન, નરનારીઆકર્ષણ તથા સમાજમાન્ય પ્રતિષ્ઠાના ખ્યાલ પર ફેટલાક નીડર ક્રાંતિકારક વિચારો ત્રણ છુટી છતાં નવલકથારૂપે અહીં સાકળેલી વાર્તાઓમા રજૂ થયા છે આની અંદરના બનાવો તથા વાતાવરણની શ્રુતિ દહજ ગુજરાત થઈ હોય એમ લાગતું નથી પણ જાણિના જાણકારો તો એ જરૂર છે એ માર્ગ સાચો કે ખોટો માનવશ્રેય કે સમાજ વવસ્થાને દિતાવક કે અન્યથા એની ચર્ચા અસ્થાને છે એ વિચારપ્રવાહ ચાલ્યો આવે છે એ ચોક્કસ છે બીજા પુસ્તકમા આજથી સો વય પછીના જાણિત કલ્પનારમ્ય એવું કથાચિત્ર આલેખાયું છે કે સાધના રસ અનુભવી શકાય છે લેખકનો આશય સમાજવાદના વિકાસનો ઇતિહાસ વાર્તારૂપે નિરૂપાનો છે પ્રથમ રાજસત્તા, પછી ક્ષાત્રસત્તા(Feudalism) પછી મૂડીવાદી વર્ણિકસત્તા (Capitalism) અને છેલ્લે સમાજવાદી સહકારતત્ત્વ (Socialism) એ તત્ત્વજ્ઞોમાંથી સમાજજનનાને પસાર થવું પડ્યું છે, એ આ પુસ્તક બહુ સારી રીતે આપણને શીખવી જાય છે વાંધો એટલો જ છે કે આજથી સો વર્ષ

પછીનું ચિત્ર આને સમજાવવા સારુ શા માટે લીધું ? ખરી રીતે વીસમી મદીનાં આરંભ પછી પ્રગતિનાં ચક્રો એટલા વેગથી ફરી-રહ્યાં છે કે અત્યારે જીવનનારાઓની આંખ મીંચાય તે પહેલાં અનેક મહાન ઘટનાઓ તથા સમાજ-ધર્મ-ચક્રપ્રવર્તનના સાક્ષી તેમણે બનવું પડશે. આવી સ્થિતિમાં આજથી સો-વર્ષ પછીની પરિસ્થિતિ આજની જ પરિસ્થિતિનો નમૂનામળો પડ્યો કે પુનરાવૃત્તિ જ હોય એમ અત્ર આલેખાયું છે તે પરથી તો ગોકળગાયથીય સંદગતિ દુનિયા રહેવાની એમ જ માનવું પડે. કદાચ મૂળ લેખકની માન્યતા એવી તો નહિ હોય કે જગત એક ચક્કર પૂરું કરીને બીજું ફરે ત્યારે એનો એ જ ઇતિહાસ ફરી સર્જાય ?

આવાં સંયોજનો કરતાં મૂળ કૃતિનાં સીધાં ભાષાંતરો જ કરવાં જોઈએ એ મત વધારે સાચો લાગે છે. વિદેશી પાત્રો, વાતાવરણ, આચાર, વિચાર તથા ઘટનાઓને દેશી પોશાક પહેરાવતાં તેમાં કંઈક અડવું, ને કદ્યુ તથા પારકુ લાગ્યા વિના રહે જ નહિ. રૂપાંતરો પૂરાં રસોદ્બોધક તથા પ્રતીતિ-જનક નથી બનતાં તેનું આ જ કારણ છે.

રા. ગુણવંતરાયની ત્રીજી સામાજિક નવુલ 'લસ્માંગના' આપણા સમાજનગરની પાછલી ગદ્દલીમાં લઈ જઈ વેસ્યાજીવનના દોજખની દુનિયામાં ડોકિયું કરાવે છે. આ નવલમાં વસ્તુ પાંખુ, કાર્યવેગની ગતિ મંદ, ને પાત્રો અણુવિકર્યાં રહ્યાંનું કારણ એ છે કે પતિત બનેલી સ્ત્રીઓની કૂટ સમસ્યાએ જ લેખકનું બધું લક્ષ જકડી રાખ્યું છે. પરિણામે આ વાર્તા બહુધા વિચારપ્રધાન અને ચર્ચાત્મક બની ગઈ છે. જગદીશ તથા સવિતા-બાઈના દિલની ઝખના જે 'આપણે કાંઈક કરી છટવું જોઈએ' તે આ કથાનો પ્રધાન સૂર છે. શું કરી છટવું એના ઉકેલના એક બે માર્ગ કર્તાએ અહીં બતાવ્યા છે ખરા પણ તેના અંતિમ આદ્ય વિશે બહુ ખાતરી ન હોય તેવું તેનું આલેખન ચર્ચ ગયું છે. રા. રમણલાલ દેસાઈની 'પૂર્ણિમા'ના અનુવાચન તરીકે જેની બલામણુ કરી શકાય તેવી આ કૃતિ આપણને આ નાણુક અને આચાર લગી અસ્પર્શ્ય રહેલા પ્રશ્ન વિશે વિચાર કરતા કરી મૂકવાનું બળ ધરાવે છે. પત્રકારજીવન ધણી વાર કેટલીક મત્રાની શક્યતાઓને અધકચરી જ રાખી તેને પૂર્ણ થવા દેતું નથી. રા. આચાર્યને આ પત્રકારજીવને ઉતાવળી ને ચંચળ બનાવી દીધેલી પ્રકૃતિ નડતી લાગે છે. વધુ સ્વસ્થતા ને નિરાંત હોય, પુસ્તક લખાયા પછી એકબે વાચનમાંથી મુધારાવધારા કરતાં કરતા પસાર થયું હોય તો કદપનાબળ,

ચિત્રશક્તિ અને વેગીલી પ્રવાહી શૈલી જેવી અન્ય સામગ્રી એમની પાસે એટલા સારા પ્રમાણમાં છે કે એમનાં સર્જનો વધુ સમર્થા બને.

‘વિરાટ જ્ઞાતે છે ત્યારે’ એ ઐતિહાસિક હોવાનો દાવો કરતી-નવલકામાં રા. આચાર્ય વનરાજ ચાવડાએ પદ્ધતિઓના હાથમાં ગાયેલી શુજરાતની રાજસત્તાને શી રીતે હસ્તગત કરી તેની કથા આલેખે છે. પ્રચલિત ઇતિહાસની માન્યતાઓને આમાં ઘણું આધારજનક લાગવાનો સંભેવ છે. અલુહિતનું તથા જન્મભૂમિને ખાતર વૃદ્ધ પતિને પરણી પોતાના પ્રણયને શુજરાતી નાખનાર શ્રોત્રીનું પાત્રાલેખન, શુજરાતનો તે વખતનો રાજકીય ઇતિહાસ, વનરાજની સફળતાનું રહસ્ય ઇત્યાદિનું પ્રચલિત માન્યતા કરતાં નવું જ નિરૂપણ અત્ર કરવામાં આવ્યું છે. * અલખત કથા લખાઈ છે એવી રીતે કે એ વાંચીને ઘડીફાર આપણને એમ જ થાય કે ખરે જ તે વનરાજની રાજપ્રાપ્તિનો ઇતિહાસ આલેખ જ હોય તો કેવું સારું ? વસ્તુ ઐતિહાસિક માંડણી પર રમીને તેમાં લખના તો અવાંચીન મુકાઈ લાગે છે. સુપ્રમ લોકશક્તિ આજસ મરદી બેઠી થાય તેવા વિરાટ જ્ઞાતવાના દાખલા ગમે તે યુગમાં સંભવી શકે એની ના નથી, પણ આ વાર્તામાં તેની ગૂંચણી કે વણાટ બતાવે છે કે કર્તાના ખ્યાલમાં વર્તમાન વાતાવરણ તથા લખના જ રમી રહી છે. તે તેમ છતાં વિરાટ જ્ઞાતિ એક પ્રચલિત બળ ભેળે વાતાવરણ તરીકે નિરૂપાઈ હોવાની જે આશા ક્યાનું શીર્ષક જન્માવે છે તે પૂરી વંદ નથી જ થતી, પુસ્તકના યાજ્ઞા લાગમા ઉતાવળનાં ચિહ્ન અછતાં ગહેતા નથી. ખીજી આવૃત્તિ વેળા નિરાતે આ પુસ્તક આશુર કરી લખવાની જરૂર છે.

છપાયેલી ‘કદમાં, પણ તે સાલમાં અવલોકાયેલી નહિ એવી આ વંદ લેખકની ઉપર ગણાવી તે સીધી વધુ બળવાન કૃતિ નામે ‘ભગવો નેળે’ને અહીં જ ચર્ચા લઈએ. શુજરાતી જીવનમાં સાદસ, નેખમ કે મરતી હત્યાં જ કયે દહાડે કે એને સાદસકથાઓનું સાહિત્ય મળે, એ આલેખને હાજરો કરે તેવી આ સાદસકથા પૂર્વ આફ્રિકાના કંઠાળ મુલકમાં હિંદી સંસ્કૃતિનો ભગવો

* પશ્ચિમ ભવવાનલાલના એક અનુમાનને, મુનિ જિવચિન્મયજીના ‘ઉવલયમાલા’ પુરાણ હેખને તેમ જ આ કથાના દેહલાક માંનો વિશેષ સોલકી ધર્મશુદ્ધિ તથા ખાસોના ઉલ્લેખોનો આધાર તો કર્યાં બીધો છે (જે એમણે પ્રસ્તાવનામાં બતાવેલા અર્થત આવશ્યક હતો), છતાં શુજરાતના ઇતિહાસની વિગત બેતા કથનાનું ઘણું બેર અહીં છે તેમ કહ્યા વિના છૂટકો નથી.

નેજે ફરકાવી રહેલા ગુજરાતીઓની કોડીની વસાહત પર આવી પડેલા, તેમનું પાણી બરાબર માપી લે તેવા એક તુફાની, કટોકટીના મામલાને કથાવિષય બનાવે છે. વાર્તાનાં સ્થળકાળ ઘણાં વેગળાં હોવા છતાં અવાસ્તવિકતાનું સ્વાભાવિક લયસ્થાન આ લેખકને અહીં નડ્યું નથી. આફ્રિકા જે સ્થળ પરિચિત ભૂમિ હોય તેમ ત્યાંનાં કુમારાં બંગલો, નદીઓ, સરેવરો, તથા વતનીઓનાં સાચાં શબ્દચિત્રો અત્યંત સહેલાઈથી એ ખડાં કં શકે છે. ક્રિયાવેગ ખૂબ ઝડપી હોઈ બધી પ્રસંગપરંપરા આપણી નજર સમક્ષ ચિત્રપટની માફક આદિથી અન્ત લગી દોડતી રહે છે. આ ક્રિયાવેગ ઝડપી વસ્તુવિકાસ, સાગરી સાહસ અને પ્રકૃતિના સુંદર લબ્ધ લીલાવિસ્તારમાં રમતાં મૂકેલાં ચેતનવંતાં પાત્રોને લીધે આ કથા ચિત્રપટ વાસ્તે ખૂબ સફળ નીવડે તેવી છે. આ સાહસની કથામાં પુષ્પધન્વાના ધનુષ્યટંકા સંભળાવી, પરાગનું પ્રણયપ્રેરિત આત્મવિસર્જન નિરૂપી, કર્તાએ વિષયનું અવિવિધતા પણ ટાળી છે. સર્ગગ ચિત્ર ખડું કરી ભૂતકાળના વાતાવરણને આપણને લઈ જવાનું સામર્થ્ય ધરાવતી રા. ગુણવંતરાયની ચિત્રણશક્તિ તથા વહાણવટાની પરિભાષાનો પરિચય બતાવતી જોમદાર અને સ્ફૂર્તિવાળી એમની શૈલીનો પણ આ નવલને બળવાન બનાવવામાં પૂરતો હિસ્સો છે રા. ગુણવંતરાયની શક્તિનો પરચો એની બીજી કાઈ કૃતિ કરતાં આ કૃતિ વિશેષ બતાવતી હોઈ આનું આયુષ્ય લાંબું હોવાનું ભવિષ્ય ભાખી શકાય છે.

આ વર્ષની બીજી ત્રણ ઐતિહાસિક નવલકથાઓ તે રા. સુનીલાદ શાહકૃત 'રાજહત્યા' અને 'સાન્તૂ મહેતા ભાગ ૨-૩' (ધીરજલાલ ધ શાહ). એ ત્રણે પુસ્તકો ગુજરાતના મધ્યકાલીન ઇતિહાસના પાયા પર રચાયેલ છે. પ્રથમ પુસ્તક ગુજરાતના કૂર, અવિચારી સોલંકી રાજા અગ્રય-પાળના તેના સેવકે કરેલા ખૂનની ઐતિહાસિક ઘટનાને કથાવિષય બનાવે છે. એ રાજહત્યાના મહારવના બનાવ તરફ કથાપ્રવાહ બહુ ધીમેધીમે કૂચ કરે છે, અને નાનામોટા પ્રસંગો ને પાત્રોના વિસ્તારને લીધે વાર્તાનું પોત પાતળું પડી ગયું છે એટલું નોંધી એ કથાની સુવાચ્યતાને આગળ કરી શકાશે. બીજાં બે પુસ્તકો રા. સુનશીની ગુજરાતના ઇતિહાસની નવલનિપુટીના પુરોવાચન લેખે વાંચી શકાય તેવો સમય વર્ણવે છે. અત્યારે સામાન્ય રીતે રમણલાલશૈલીની સામાજિક નવલકથાનું જ અનુસરણ પ્રચલિત છે તેવે સમયે એના જુવાન લેખકે સુનશીપદ્ધતિની ઐતિહાસિક નવલકથા લખવામાં પ્રથમ પ્રયત્ને જ ઠીકીક સફળતા મેળવી

છે. સાન્ન મહેતા, મુંગલ, સરથૂ વગેરે તેજસ્વી પાત્રોનું આલેખન, કાર્યની ઝડપને પોષે તેવી પ્રસંગઘટના, તથા દૃષ્ટાંત ત્વરિત પાત્રપરિચાયક સંવાદ એ ત્રણે બાબતોમાં તેમ ગુજરાતની એકતાની બાવનાનાં પ્રતિપાદનમાં રા. મુનશીની પૂરી અસર આ નવલકથામાં જોઈ શકાય છે. ઇતિહાસને અને તેટલે અંશે વફાદાર રહેવાની રા. મુનીલાલ શાહની માફક રા. ધીરજ-લાલની વૃત્તિ પણ નોંધપાત્ર છે. રા. રાયચૂરાકૃત 'મહારાજ'ની આ સાલ પ્રગટેલી બીજી આવૃત્તિને પણ આ ઐતિહાસિક નવલો ભેગી જ નોંધવી જોઈએ. તેમાં રેણુનું પાત્ર આકર્ષક છે.

કાઈ ને કાઈ વિશિષ્ટ આશય કે પ્રશ્નચર્ચાનો ગર્ભદીપ જેને અંદરથી અજવાળતો હોય એવી ધણી ધ્યેયાત્મક (Problematic) નવલકથાઓ આ સાલ મળી છે, તેમાં રા. ગુણવંતરાયની ત્રણ સામાજિક નવલોની વાત આગળ ચર્ચા ગઈ છે. બાકીના એ પ્રકારના કથાબુડમાં પ્રથમ 'ધ્યાન' એવે તેવી નવલ છે ગ્રંથાકારે આ સાલ પ્રથમ જ પ્રગટેલી સ્વ. ભોગીન્દ્રરાવકૃત 'લગ્ન—ધર્મ કે કરાર?'. એમાં એ સમાજસુધારક નવલકથાકારે પોતાના જમાનાનાં યુવકયુવતીઓનાં લગ્નવિષયક મથનો ને તોફાનોને નિરૂપી કેટલાક આનુષંગિક સામાજિક કાયડાઓની છણાવટ પણ કરી છે. નવલકથામાં સમાજભીમાંસા કરતી વખતે ગોવર્ધનરામ અમાનુષી તાટસ્થ બળવતા, પણ સ્વ. ભોગીન્દ્રરાવની સુધારક વૃત્તિ એમને પોતાને જે પક્ષ હિતકર લાગે તેના પક્ષકાર બનાવી દે છે. આથી કથાનું નામ જ જે કાયડો રજૂ કરે છે તેનો અમંદિગ્ધ ઉત્તર તેમણે વિનોદરાય અને મધુરીના પ્રસન્ન દાંપત્યયોગના ચિત્રથી તેમજ સીધા પ્રતિપાદનથી પણ પ્રથમ વિકલ્પની તરફેણમાં આપી દીધો છે. લગ્નને ફાવે ત્યારે છાશવારે ફેંકી દેવાય એવો સગવડિયો કરાર ન માનતાં તેને ધાર્મિક સંસ્કારનું ગૌરવ અપાય તે જ વ્યક્તિગત સુખ માટે તેમજ સમાજસ્વાસ્થ્ય માટે હિતાવહ છે એવું આ નવલમાં એમનું પ્રતિપાદન છે. લગ્નજીવનની જુદીજુદી સારીનરસી કોટિઓ લગ્નના ઝઘડતા આદર્શોના પ્રતીક જેવાં બની ગયેલ પાત્રોદ્ધારા અત્ર રજૂ કરવામાં આવી છે. અલગત વિચારણા જ અત્ર મોખરે રહેતી હોવાથી નવલકથાનું કલાસ્વરૂપ ઘણું પાંગળું રહી ગયું છે, પણ કર્તાનો ઉદ્દેશ જોતાં એ ક્ષતિ ક્ષમ્ય ગણી શકાય તેવી છે.

સહેજ અવિશદ નામ ધરાવતી 'વિભંગકલા' (દુર્ગેશ શુક્લ) એ નવલકથામાં પેલો તોફાની મદારી કામદેવ બતીય આકર્ષણની રસી બાંધી અનેક 'શૃંગારમાંકડાં'ને વિવશ બનાવી ફાવે તેમ નયવે છે તેનું હળવું

ઉપહાસલક્ષી આલેખન છે. નમણી રૂપમુંદરીઓને જોતાં જ પતંગિયાની માફક ભાન બુદ્ધી તેમની જોડે પ્રેમમાં પડી જતા હૈયાફૂટાઓના આપણે ત્યાં હવે વધતા જતા વર્ગની અહીં સારી ટેકડી કરવામાં આવી છે. પણ પ્રેમનામી આ વિકૃતિનું જ એકલું દર્શન કર્તાએ અત્ર કરાવ્યું નથી. નિર્ભજ ઉદાત્ત પ્રેમનું સુલભ આલેખન પણ ગંભીરતાપૂર્વક કરી તેણે તેને પડછે પેલી વિકૃતિને ઉપહસનીય બતાવી છે. એના નિરૂપણમાં રા. રમણલાલ દેસાઈની અસર છૂપી રહી શકતી નથી. ‘દિવ્યચક્ષુ’, અને ‘રતેહયત્ર’ માંની પ્રણયકથાને સ્મરાવે તેવા વિરાટ, ચંદ્રો ને બેખીના તથા મૃણાલ, સુરેન્દ્ર ને ત્રિલોચનના પ્રણયત્રિકાણુથી એ સમન્વય છે. સફળ નાટિકાઓ, કાવ્યો તથા વાર્તાઓ પર પ્રથમ હાથ બેસાડનાર આના જુવાન લેખકનો સર્ગગ નવલકથા લખવાનો તો આ કૌમારપ્રયાસ હોઈ કેટલીક કચાશ રહી જાય તો સ્વાભાવિક જ ગણાવું જોઈએ. કેટલાંક પાત્રો ને પ્રસંગો અર્ધે આબ્યા પછી ઉમેરાય છે ત્યારે શિથિલતા આવી ગઈ છે, તેમજ પાત્રો ઝાઝાં બેગાં ચઈ ગયાં હોવાથી નાયકનાયિકા પર વિશેષ ધ્યાન આપી શકાયું નથી. છતાં ટેક સુધી રસ બળતી રાખવામાં, આખી કથાના અગંભીર ભાવને રજુ કરનારી ચમકદાર છતાં રમતિયાળ લખાવટમાં અને કેટલાક વખત સુધી યાદ રહી જાય એવા પચવદનના ઠંઠાચિત્રનું આલેખન કરવામાં રા. દુર્ગે મેળવેલી સફળતા જોતાં નવલકાર તરીકેની પ્રતિષ્ઠા માટે આ કૃતિથી તેમણે નોંધાવેલી ઉમેદવારી હવે પછીના એકબે પ્રયત્નોમાં જરૂર વિજ્યવંત નીવડશે એમ લાગે છે.

અસ્પૃશ્યતાના મુદ્દા પર એક સાચી ઘટનાને આધારે રચાયેલ ‘પ્રાયશ્ચિત’ (સોપાન)નો ખીન્ને ભાગ એ સિદ્ધ કરે છે કે તેના લેખકે નવલકથાનું કલાવિધાન હાથ કરવું હજી બાકી છે. ખીન્ન ભાગની વસ્તુસંકલના એકખીન્નથી નિરાળા એવા ત્રણ છૂટા વિભાગમાં વહેંચાઈ ગઈ હોવાથી કચળા ગઈ છે. તેમાંય પુસ્તકના અધઝાઝેરાં પાનાં રાકતા પ્રથમ ખડમાંની અબેકડરમાનસ રજુ કરતી રામદેવકથા તો જાણે એક રીતે નવલકથાના ખ્યેયને ઉપકારક ગણી તેનો વિસ્તાર સહી જવાય, પણ સવિતાના અપહરણના પ્રયામની, જમાદાર તથા મોતી જેમાં નાયકનાયિકાનું મહત્ત્વ ધારી બેસે છે એવી પ્રકરી આ કથાને કોઈ રીતે જરૂરી હતી નહિ. કાર્ય પણ પ્રથમ ભાગના જેવું જ મંદગતિ રહ્યું છે. એવી જ રીતે હરિદાસનું લાગણીનાણું પણ અંત સુધી જરાપ ફેરફાર વિના ખેંચાયા કર્યું હોવાથી તે પાત્ર માંદહું બની

મધુ છે. આમ 'જતાં દિલ્લવાલક પરિસ્થિતિઓનું આલેખન 'સોપાન'ની કલમકાવેલિખત બતાવે છે. અસ્પૃશ્યતાના પ્રશ્ન વિશે લોકલાગણીને કળવવાનું સત્કાર્ય આપી ઉદ્દેશપ્રધાન કૃતિઓ કરે છે એ દષ્ટિએ તે ખૂબ સત્કારપાત્ર ગણાવી જોઈએ. 'પ્રાયશ્ચિત્ત'નો પહેલો ભાગ આ સાલ ફરી છપાયો છે તે તેને મળેલા સત્કારની નિશાની છે.

૨૨. પ્રેમચંદ્રજીએ જેની ચીઠ થાજી પ્રેમસાહન આપેલું એવા એક ગુજરાતી જુવાનની કિંદી કૃતિનો 'ધરભણી' (છન્દ્ર વસાવડા) નામે પ્રગટ થયેલો અનુવાદ વિષયસામ્યને લીધે આની સાથે જ ગણાવવો જોઈએ. સમાજ અને સાહિત્યે ઉવેખેલા અસ્પૃશ્યતાનાં ઉપાડેલો તેને નામક ઉપલી કથામાંના રામદેવની માફક ખૂબ હડધૂત થાય છે જતાં 'કદી ઉઠું નથી' બનતો, કારણ તેણે જીવનના પ્રજાતમાં એક સર્વજ્ઞ કુટુંબનો સંકલ્પ પ્રેમ ચાખેલો છે. અસ્પૃશ્યતાના વિષયે ઉતારવાની પ્રેરણા દિલમાં જગાડી જાય તેવી આ કથાની સરળ, ઝાઝુ લખાવટ ખાસ નોંધપાત્ર છે.

સામોદ્ધાર તરફ આપણા દેશનેતાઓનું તથા સમાજહિતચિંતકોનું લક્ષ દોરાતું જોઈ એ વિષયને નવલકથામાં નિરૂપવાના પ્રયાસો હવે વધવા માંડ્યા છે. 'આમલક્ષ્મી' ઉપરાંત આ વર્ષે 'દિનેશ' * (હિંમતલાલ સુ. શાહ) અને 'આમદેવતા' (મંદીરજીવિ કા. પટેલ) એ આમજીવનને લગતાં બે પુસ્તકો મળ્યાં છે. એ બંનેમાં જોસમય વહેતા વસ્તુ અને સચોટ લખાવટને લીધે પ્રથમ પુસ્તક અડિવારું છે. 'આમલક્ષ્મી'માં આમસુધારણાને લગતા જે જોઈ શકાય તે અથવા અથવા વિના રહી ગયા છે તેવા સૂઝાઈ, ખાતર, કરકંનિકાલ, પુસ્તકાલયપ્રવૃત્તિ, વેદનાખૂડી, મોદર તથા હોટલ જેવા શહેરી એવનો અટકાવ વગેરે મુદ્દાઓને કથામાં વણી લઈ 'દિનેશ'ના લેખકે બતાવી આપ્યું છે કે નવલકથાના ખોરાકને માટે આમજીવન તો અક્ષયપાત્ર જેવું છે. યોજ કૃતિમાં મજૂરપ્રવૃત્તિ અને આમસેવા એ બંને પ્રશ્નને લગતો સરખું મહત્ત્વ અપાયું છે. આ જાતનાં પુસ્તકોની એક મર્યાદા તરફ ધ્યાન નહિ ખેંચાય તો એ ધર કરી ખેસે એવાં ચિહ્નો જણાય છે. તે એ કે 'પક્ષીસમાજ' તથા 'આમલક્ષ્મી'ના કર્તાઓ જેવા આગવાઓને પાસે પાસે જીવનનો આલવાનું કરે છે. કાંઈ સુસંસ્કૃત જાવનારાણી જુવાન ગામડામાં આવે, સેવા કરે, એનો શુભ એવ ફેલાવે, ત્યાં ગામડામાં એની પ્રવૃત્તિનો દેવપૂર્વક વિરોધ કરનાર વ્યક્તિઓની ખલનામક જેવી

* આમસેવક જેવા દ્વિતીય પ્રયોગ માં ।

પ્રવૃત્તિઓ આલે—આમ એક જ ગ્રીલે આ પ્રકારની ગ્રામજીવનની વાતો જતી જોવાય છે. ગામડાંમાંથી જ નાયકનાયિકાઓ—ભલેને એ અભણ ને અમરકારી હોય—લેવાની જરૂર જોઈ યઈ નથી લાગતી હવે ? ખીનું એ કે ગ્રામજીવનની વાર્તાઓ ઘણી વાર શહેરી લેખકોએ લખેલી હોઈ ગામડાંની બોલી, વાતાવરણ, રીતરિવાજ ઇત્યાદિનું સખળ ચિત્ર તેમાં જોપસી શકતું નથી હોતું. દાખલા તરીકે ‘દિનેશ’માં ગોપાળદાસ, મગનશેઠ, ગંગા વગેરે ગામડિયાં માનવીઓના મોંમાંથી નીકળતી બાપાને ગામડાંની કાઈ ન કહે. અપ્ટન સિંકલેરે પેર્ડોમટાઉનમાં ઘણો વખત રહી બધું જોઈકારવી જીવતા નરક જેવા ત્યાંના કતલખાનાની ‘ગંગલ’ નામે અમર કથા લખી, તેમ ગામડાંમાં જ રહી ત્યાંનું વાતાવરણ ઘટમાં પીધું હોય એવા લેખકોની જ અપીક્ષ સાચી નીવડવાની અને તેમણે આલેખેલું ગ્રામજીવન જ ચોટવાળું ને સાચું બનવાનું.

આ પછી આવે છે જેની આ માલ ખીજી આવૃત્તિ પ્રગટ થઈ છે તે ‘પચાસ વર્ષ પછી’ના લેખક રા. રામનારાયણ ના. પાઠકનું ‘આવતી કાલ’ તથા ‘કાંતિને કિનારે’ (સનત વીજુ). બંનેમાં સમાજવાદી વિચારસરણીના મહાપ્રયોગની કથા છે, પણ સામ્ય એટલેથી જ અટકે છે. પહેલા પુસ્તકમાં શુદ્ધ વૈજ્ઞાનિક સમાજવાદ નથી પણ ગાંધીવાદી અર્દ્ધસાત્મક સત્યાગ્રહ જોડે મજૂરોની લડતનું તરત જોળી વર્ગવિગ્રહ તથા હિંસાને મો ગાઉ દૂર રાખ્યાં છે, તે સાથે ગ્રામોદ્યોગની ગાંધીભાવના પણ ત્યાં હાજર છે, (ત્યારે બીજામાં હડતાળનો શુદ્ધ સમાજવાદી પ્રયોગ રજુ થાય છે.) કલાદષ્ટિએ બંને કથાઓ મંતોપ આપી શકવા અસમર્થ નીવડી છે. ‘આવતી કાલ’ના નાયકની જીવનલીલા જોટલી રોમાંચક છે તેટલી જ અસ્વાભાવિક લાગે છે. એનો સરકારવિકાસ સ્થિર હાથે ક્રમશઃ આલેખ્યા વિના તેને પ્રગતિનાં પગથિયાં કુદાવતા જ જતા લેખક પોતાને માત્ર ક્રિયામાં જ રસ છે એમ બતાવે છે. એમાં વાર્તારસ જળવાય છે તે લેખકની તેજીલી શૈક્ષીને લીધે, બાકી પાત્ર-માનમ, વસ્તુસંકલના હિંદની આવતી કાલનું ભાવિ ચિત્ર—બધું કાચું ને અસ્વાભાવિક લાગે છે. ‘કાંતિને કિનારે’ હડતાળની કેન્દ્રસ્થિત ‘કદનાની આસપાસ વણાયેલ છે છતાં હડતાળનું કાયમી સ્મૃતિ રહી જાય તેવું મચોટ ચિત્ર વાર્તામાં નથી જોડતું. વળી હડતાળનું જ પુરાણ શુદ્ધ ન થઈ જાય તેની સાવધાની રાખી લેખકે યોજ્યો પુરસ્ક તથા સન્માનો પ્રણયવિકાસ એનું અર્ધુ ધ્યાન આંચકી જાય છે. કાર્યવેગ અતિ મદ છે, અન્ત યોગ્ય વિકાસને અભાવે વધુ ઝડપી લાગે છે, રહમા પ્રકરણમાં સદાનું લાંબું સ્વગત

અને વેદોનો સંનિપાતપ્રલાપ કલાદષ્ટિને ખૂંચે છે, બાયામાં વેગ કે બળ કેઈ નથી—આમ કલાવિધાનની દષ્ટિએ તપાસતાં તો આ કથામાં ઘણી જાણપો ખતાવી શકાય તેમ છે. એમાંના વસ્તુની જાત જ જોઈને પ્રકાશકોની ત્રાસક આપણે આ કથાને ‘ઉદામ’ કહી માળા પીટવા મંડીશું તો પછી ઉદામ શબ્દ બહુ મોજો ને મસ્તો થઈ જશે એવો મને લાગે છે, પુસ્તક સાથે જોડેલો ‘ઉદામ નવલકથા સાહિત્ય’ વિશેનો હિતસાહી લેખ ઘણી ઉપયોગી માહિતી પૂરી પાડે છે પણ શુભરાતી સાહિત્યને એ ખાનામાં મૂકવાનું કરવામાં થોડી અધીરાઈ દર્શાવે છે એમ તટસ્થ દષ્ટિને જરૂર લાગવાનું.

‘માયાવી દુનિયા’ (ચંદુલાલ જેઠાલાલ વ્યાસ) અંગ્રેજી પરથી દાણુ-ચોરીના કિસ્સાને કેન્દ્રસ્થ રાખી આકર્ષક લખાવટમાં લખાયેલી સુવાચ્ય ડિસ્ક્રિપ્ટ નવલ છે. આપણે ત્યાં આ પ્રકારનું સાહિત્ય પારકુ જ આવે છે તે મૌલિક કથારે લખાશે? આપણે ત્યાં એવાં યુના કે એવું સાહસિક જીવન જ નથી? કે, એને નિરૂપનારાની તાબુ છે?

જેમના પર ઝોઘીવતી રા. રમણલાલ દેસાઈની શૈલીની ડાપ પડી છે તેવી સાત સામાજિક નવલકથાઓનું એક નૂથ આ રહ્યું:—‘સુદાસિની’ (આશુરાવ જોશી), ‘સ્વાર્ણા’ અને ‘સ્નેહત્રિપુટી’ (બેનોના કેતા, ભદ્રકુમાર યાસિક), ‘ક્ષિતીશ’ (છન્દુકુમાર શહેરાવાળા), ‘રૂઢિનાં કલક’ (નવીન ગો. દલાલ), ‘આલાપ’ (અવકાશ), અને ‘વલ્કલ’ (જસવલ કાકર). આમાં પહેલી અને ત્રીજી સિવાય બધી કૃતિઓમાં તેમના લેખકોની અપકવ પ્રયોગદશા અને આરંભકાળની કચારો ઘણી જોવામાં આવે છે. છેલ્લી કૃતિને પ્રાપ્તવામાં તો શાહીકાળનો વ્યર્થ વ્યય થયો છે. બાપાની જેહદ અશુદ્ધિ અને વસ્તુસંવિધાનની બિનઆવડત એ સૌ કૃતિઓને ઓછાવડતાં પ્રમાણમાં લાગુ પડે તેવા દોષ છે. ચોતાના અથમ પ્રકાશન વખતે તો સર્વસાળી કૃતિ લઈને જ સાહિત્યના પ્રગ્નસત્તાકમાં પ્રવેશ કરવો જોઈએ એ સામાન્ય સમજને શુભાવનાર પુસ્તકપ્રકાશનના મોહને ‘ખામોશ’ કહેવાનું મન થઈ જાય છે.

રા. વાલજી દેસાઈકૃત ‘ભારતી’ ના બીજા હિલ્લાસને એ કથાત્મક હોવાથી આ વિભાગમાં લેવો યોગ્ય લાગે છે. અતિ સંક્ષેપમાં મહાભારત કથાનો સંસ્કાર રજૂ કરી જતી આ પુસ્તિકાની મોટામાં મોટી આમી તે ગામઠી વાતચીતિયા શબ્દો સાથે મોંભરા દીર્ઘચૂલી સરકૂત સમાસોના કદગા મિશ્રજુવાળી એની વિલક્ષણ બાબા. આ કથા ને ખાળકો માટે જ લખાઈ હોય તો આ શૈલીના વાકે તેના એ હેતુ અસફળ જ નીવડવાનો.

‘ચાલો વિચારીએ મંથમાળા’નું ‘એક દત્તો છોકરો’ એ લઘુનવલ એક વરસમાં ખીજી આવૃત્તિ જુએ છે એ નોંધપાત્ર છે.

ભાષાંતરો

નવલકથા વિભાગને ચોપડે કુલ ચૌદ ભાષાંતરો જમા થયાં છે, તેમાં ‘ખજનાની શોધમાં’ (મૂળકાર મો. ભટ્ટ), ‘પિનાકીન’* (સુમનલાલ તલાટી) અને ‘નારીહૃદય’ (કલાપી) ની ખીજી આવૃત્તિ એ ત્રણ અંગ્રેજી પરથી છે. એમાંનું પ્રથમ પુસ્તક સ્ટીવન્સનના ‘ટ્રેઝર આઇલેન્ડ’ નો ટૂંકાવેલો અનુવાદ છે, અને બીજાં બંને અનુક્રમે રશિયન નવલકથાકાર દોસ્તોયેવસ્કીના સુપ્રસિદ્ધ ‘કાઈમ એન્ડ પનિશમેન્ટ’ તથા ‘ચાર્લ્સ રેબિન્સન’ નામે સ્વીડનબોર્ગિયન નવલનાં સંયોજનો છે.

અંગાણીમાંથી આયાત થએલી છઠ્ઠે કૃતિઓ સ્વ. શરદબાણુનીજ છે. તેમાં ‘પરિણીતા’ (ત્રીજી આવૃત્તિ) તથા ‘દત્તા’ (અનુવાદક: ભોળીલાલ ગાંધી) પ્રેમકથાઓ છે. ત્રણ પુસ્તકમાં છપાયેલ ‘શ્રીકાન્ત’ના ચાર ભાગ (અનુ. પહેલા બે ભાગના, રમણલાલ સોની; બીજા બે ભાગના, ‘સુશીલ’) તેમાં શરદબાણુનીજ અનુભવયાત્રા તથા જીવનમમરતના ચિંતનમંથનનો નિમોડ છે એ કારણે, તેમજ કર્તા નારીહૃદયના અતલ જોડાણમાં ડૂબકી મારી રાજલક્ષ્મી અને કમલલતા જેવાં અમર પાત્રોનું ત્યાં દર્શન કરાવે છે એ કારણે, ખૂબ મહત્વના છે. તેમાં શરદબાણુની કલાનાં ત્રણ લક્ષણો ખાસ જોવા મળે છે: એક તો એ કે વસ્તુસંકલના કરતાં પાત્રનિરૂપણ પર એમનું લક્ષ વિશેષ હોય છે. બીજું એ કે એમનાં પ્રેમી પુરુષપાત્રો હૃદયના ઉદાત્ત હોય છે એ ખરું, પણ એકદરે હોય છે બહુ શાન્ત, ઉદાસીન અને અક્રિય (Passive), ત્યારે સ્ત્રીપાત્રો વધુ ત્યાગી, માની અને ક્રિયાપરાયણ (Active) હોય છે. ત્રીજું એ કે ગાઢ હૃદયભેદક કરણા કે માનવઆત્માને રહેસી નાખતાં મંથનો અજળ કલાસામર્થ્યથી તેઓ વ્યક્ત કરી જાય છે. અનુવાદમાં પહેલા બે ભાગની ભાષાને મુકાબલે બીજા બેની સહેજ શીકા લાગે છે. ‘વિપ્રદાસ’ (અનુ. રમણલાલ સોની) માં આર્યમંસ્ફુટિ અને હિંદુધર્મની ઉદાર પુણ્યપ્રતિષ્ઠિત ભાવનાનું સ્પષ્ટ છત્તું થાય છે. ‘પુણ્યાત્માનાં જોડણો તો આભ જોવાં ઉદાર છે’ એ કવિ-ઉક્તિને ચરિતાર્ય કરતું વિપ્રદાસનું ઉદાત્ત, ઉદ્ગ્રંથન ને લગભગ લોકોત્તર કહી શકાય

* ‘પિનાકી’ અથવા ‘પિનાકિન’ એમ હોતું જોઈતું હતું.

તેનું ચરિત્ર આ નવલકથાનું ખાસ આકર્ષક અંગ ગણાય. આદિથી અંત લગી એની શીળી વિરાટ હાવા જ કથામાં પથરાઈ રહેલી લાગે છે. માનવ-આત્માનાં અનેકાંતિક કડવાંમીઠાં સંવેદનોને સુભગ વાણીમાં અત્યંત ઝાઝુ જોલીમાં સાકાર કરવાની જે તાકાત શરદબાણુની કલમમાં છે તેનું વાચન-પરિશીલન આપણે ત્યાં થાય અને પરિણામે એમના જેવી જ સાંત્તિક સર્જકશક્તિનો જન્મ ગુજરાતમાં ક્યાંક થાય તો આ અનુવાદોનું પ્રકાશન ધન્ય બની જશે. નહિતર પણ, ગુજરાતી વાચકોની રસવૃત્તિને મંડકારી તે બાવબાહી તો આ અનુવાદો બનાવવાના છે જ.

જમીનદારીનાં અનિષ્ટ તત્ત્વોની આસપાસ લમતા વસ્તુવાળી અને કેટલેક અંશે ગ્રામકથા બની જતી સ્વ. પ્રેમચંદ્રની 'પ્રેમાશ્રમ' નામે નવલકથાના રા. કિસનમિશ્ર ચાવડાએ જે ભાગમાં કરેલ અનુવાદ તથા 'ધરભણી' (૫ન્દ્ર વગાવડા) એ તથા બાપાંતરો દ્વિદીમાંથી આવે છે. પોતાને પરસેવે જમીન ખેડતાં ખેડૂતો જ તેના માલિક છે, એમની મહેનત તથા બરકત જોવાની સાદૃશ્યમતા જમીનદારો નહિ, એ વિચાર 'પ્રેમાશ્રમ'ના અન્તભાગમાં સુંદર રીતે રજૂ કરાયો છે. ધાર્મિક ગંસ્કાર વિનાની આધુનિક કેળવણી કેટલી નિષ્કુર સ્વાર્થમયતામાં પરિણમે તેનું ચિત્ર જ્ઞાનસકરના પાત્રમાં બહુ સારી રીતે ગ્રાપાયું છે. અનુવાદકની ભાષામાં કેટલેક સ્થળે 'કાર્પની ખૂસાઈ કરવી' (= ધસાતું ખેલવું) જેવા રિંદી પ્રયોગો સહેજ ખૂચે છે. 'ધરભણી' વિશે આગળ નોંધ લીધી જ છે.

મરાઠીમાંથી આણેલી એ નવલકથાનાં નામ છે 'એ પત્ની દેવી' અને 'ખીલતી કળી.' પહેલી કથા શ્રીમતી ઇદિરા સહસ્રશુદેના 'બાણુતાર્ધ ધડા છે' નો અને ખીલતી મામા વરેરકરની 'હિમળતી કળી' નો રા. વસેશ શુક્લે કરેલો અનુવાદ છે. પહેલી કૃતિમાં પ્રચલિત લગ્નવ્યવસ્થા કેટલાં સુક્રમાર હાથેને છૂંદી નાખે છે તેનું હૃદયબોધક નિરૂપણ છે. એનાં લેખિકા સ્ત્રી હોવાથી સ્ત્રીની વ્યથા અને મુંઝવણ સરસ રીતે આલેખી શક્યાં છે. ખીલતી નવમતવાદ અને જૂનવાણી માનસ વચ્ચેનું સંઘર્ષણ આલેખાયું છે.

નવલિકા

નવલકથાની જેમ નવલિકાનો સિતારો પણ હમણાંહમણાં ચડતો જાય છે એ આ વરસે સમીક્ષાએ મળેલા ૨૯ વાર્તાસમૂહો પરથી સાબિત થાય છે. વાર્તા અત્યારે એટલી ઝડપથી લોકપ્રિય બનતી જાય છે કે

ત્રૈમાસિકથી માંડી દૈનિક સુધીનાં કોઈ પણ સામયિકને તેના વિના તો ત્રાહક દેવોને રીઝવી શકાશે નહિ એમ માની તેને પોતાનું એક વિશિષ્ટ અંગ જ બનાવી દેવાની લગભગ ફરજ પડી છે એમ કહી શકાય. વાર્તાના મનોમત્સર કારો પણ આથી ખૂબ વધવા માંડ્યા છે અને સારીનરસી અનેક વાર્તાઓ લખાયે તેમજ પ્રગટચે જાય છે. આ સાથે ટૂંકી વાર્તાનું સ્વરૂપ પણ જરૂરી ફેરફાર સાધતું જાય છે. પહેલાં તો વાસ્તવદર્શન હતું જ નહિ, પછી ટૂંકી વાર્તા એક કળા છે એ પ્રથમ બતાવનાર ધૂમકેતુના આ ક્ષેત્રમાં આગમન પછી ભાવનાવાદમાં રંગાઈને વાસ્તવદર્શન રજૂ થવા લાગ્યું, અને હવે જીવનમાંથી દૃષ્ટાન્તોની આસક્તિ જતાં નર્યુ વાસ્તવદર્શન જેમ બીજા સાહિત્ય-પ્રકારોનું તેમ વાર્તાનું પણ મુખ્ય ધ્યેય બનતું જાય છે. તેની સાથે માનવ-જીવનના સ્થાયી ભાવો કરતાં જીવનમાં કોઈ વાર અડપડું કરી ગયેલી કેટલીય સાદી, રમૂજ અને વિલક્ષણ ઘટનાઓ તથા તેમણે ચિત્તંત્રમાં થોડા વખત કરેલી ઊંચલપાચલ કે અસરની જ વાત કરવા તરફ વલણ વધતું જાય છે. બહા બહા ભાવોથી કંટાળી અત્યારનો ઊગતો વાર્તાકાર આંખ ને મગજ ખુલ્લાં રાખી વાર્તા માટે જીવનના કેટલાય અવાવરુ ખૂણાઓમાં ફરી વળવા લાગ્યો છે, કેટલાય નાનકડા ભાવોને રમાડતાં અને એ રીતે નવીનતા લાવતાં શીખ્યો છે. વાર્તાના વસ્તુનું ક્ષેત્ર આથી હવે વિસ્તરતું—અલગત ખૂબ ધીમે-ધીમે—જાય છે એ આનું ઇષ્ટ પરિણામ છે. આ પ્રમાણે આ વખતે મળેલા બધા જ વાર્તાસંગ્રહોમાં નથી બનતું; આ તો વાર્તા અત્યારે જે નિશ્ચિત દિશામાં ફૂલ કરી રહી છે તેનું માત્ર દિગ્દર્શન જ છે. વાર્તા અત્યારે આ વલણ પકડી રહી છે અને નજીકના ભવિષ્યમાં તેનો રાહ આ જ છે એટલું જ વિવક્ષિત છે. પણ એવી ભાવિની વાતો કરવાને બદલે વર્તમાનની સિદ્ધિને જ તપાસીએ.

પ્રતિષ્ઠિત નવલિકાકારોમાં ધૂમકેતુ સિવાય બીજા આ સાલ મૂંગા જ રહ્યા છે, અને ધૂમકેતુએ પણ નવા ક્ષેત્રમાં તો માત્ર ‘મદિલકા’ની આગ-ળીએ વળગાડેલ વાર્તાઓ જ આપી છે, જેની સમાલોચના આગલા વિભાગમાં થઈ ગઈ છે. પુનઃપ્રકાશનમાં એમનું ‘તથુખા મંડળ ત્રીજું’ એક જ છે. એ પુસ્તકની આ બીજી આવૃત્તિની પ્રસ્તાવનામાં દેખાતી વિનમ્રતા પહેલાં જ પ્રકાશનની પ્રસ્તાવનામાં પોતાની કૃતિના વિવેચક બની બેસી પોતાનો જ વાંસો ચાબડનારા ઉત્માદબહેરા દાસના લેખકોએ કંઈ નહિ તો પોતાના વિકાસને ખાતર અનુકરણ કરવા યોગ્ય છે.

આ વરસના નવલિકાસાહિત્યનું એક શિખર નો 'મહિલા' સાથે જોવા
 ચેલી ધુમકેતુની અગિયાર વાર્તાઓ, તે એવું જ જિયુ બીજું શિખર છે
 રા. ઉમાશંકર જોષીનું 'આવણી મેળો.' આ વરસના નવલિકાસાહિત્યમાં
 મોખરે અને અત્યારસુધીના તે સાહિત્યમાં પહેલી દરાજમાં તે અવસ્થા
 મુકી સકાય તેવો એ વાર્તાસંગ્રહ કવિ અને નોટકકાર ઉમાશંકરને
 વાર્તાકાર તરીકે પહેલે જ ધડકે પ્રતિષ્ઠિત કરી દેવાનું સામર્થ્ય ધરાવે છે.
 'વાસુકિ' ઉપનામથી '૩૫-૩૬'માં લખાયેલી આ વાર્તાઓમાંની ઘણીનો એક
 વારતવર્ણન તરફ છે. કોઈ પ્રતિભાશાળી કલાકારની રાહ જોતા પોલા
 અનેક વિધવો, પ્રસંગો ને માનસપ્રકારો જે ગ્રામજીવન અને નગરનિવાસ
 દરમ્યાન પોતાના અનુભવ અને અવલોકનની સીમામાં આવ્યા હશે તેમાંની
 ઘણી સામગ્રીનો વસ્તુદર્શી વાર્તાકલામાં રા. ઉમાશંકરે સફળ વિનિયોગ કરી
 લીધો છે. રાહેરી જીવનનું કે ગામડાનું વાતાવરણ આથી નેઓ તે તે પ્રકારની
 વાર્તાઓમાં આખા ઉપજાવી રાક્યા છે, જો કે રાહેરી કરતાં ગામડાના
 વાતાવરણ તથા જીવનની વાર્તાઓ સમ્પ્રાદયિકાઓ જેમ ઝાંઝી છે તેમ
 ગુણદૃષ્ટિએ પણ વિશેષ ચડતી છે એટલું પણ સાથેસાથે જ કહી દેવું
 જોઈએ. વળી એકઠી વસ્તુદર્શી કલા જ અહીં પડકારી છે એવું નથી; 'આવણી
 મેળો' ને 'છનાની વાર્તા' જેવી કાબજસદૃશ કલ્પનાપ્રધાન પ્રેમકથાઓ
 (Romance) પણ અહીં ઢાળે છે. વાર્તાઓના આયોજન તથા નિરૂપણમાં
 કલાત્મક વધારાકિત સાધેલી પ્રયોગશીલતા 'હીલ્લી', 'શૈવ માનવી', 'આવણી
 મેળો', 'છેલ્લું જાણું' વગેરે વાર્તાઓના ઉપાક, વિકાસ અને અનંતનો
 અભ્યાસ કરવાથી મમળાય છે. લોકોએલી તથા જનમાનસનો ઘાટો પરિચય
 તથા જાણસામર્થ્ય પણ લેખકની મદદે આવ્યા છે. અહીં વાતો કરુણાન્ત જ
 હોય એવો કોણ જાણે કેમ પ્રસારતો જતો રિવાજ ન પાળીને લેખકે કંઈક
 વિવિધતા પણ આપી છે. આ અહીં વાર્તાઓની વસ્તુમંડલના તથા વસ્તુ-
 વિકાસનો પદ્ધતિ ચાલુ પદ્ધતિ કરતાં થોડી જુદી પડે છે તે જોવા જેવું છે.
 એક પછી એક આવતા પ્રચલિતો વાચકના મન પર પોતાપૂરતી જાપ
 મુકીને ચાલ્યા જાય, એ અર્થાંતી મમમ સુશ્લિષ્ટ અસર હિંદિ વાતાવરણ
 તૈયાર કરી નાખે, અને પછી કોઈ કટોકટીનો પ્રસંગ આવી આવતી પરાકાષ્ટા
 લાવી વાર્તાને પૂરી કરે. આ જાતની પદ્ધતિ 'હીલ્લી', 'ઝાંઝી' અને આ
 સમૂહની બીજી ઘણી વાર્તાઓમાં કામે લાગી છે. પરાકાષ્ટા કે અનંત મારો
 તૈયાર કરનારી પુરાણમિકા આથી ઝાંઝીઝાંઝી વિગતોથી અચિત્ત બની

જઈ વાચકના મગજ પર થોડોક ભાર મૂકે છે એટલો ગેરલાભ પણ આ પદ્ધતિથી ક્યારેક થાય છે.

આ વાર્તાઓમાં સૌથી વધુ સફળતા રા. ઉમાશંકરને મળી હોય તે તેના પાત્રાલેખનમાં. પાત્રોમાં વૈવિધ્ય તો છે જ અને તેમનું નિરૂપણ ટૂંકી વાર્તાની મર્યાદામાં જેટલું શક્ય તેટલું વિશદરૂપ અને મજબૂત થયું છે પણ મૌથી આકર્ષક વસ્તુ તો અનેક પ્રકારના માનસશાસ્ત્રીય નમૂના (Psychological Types) જે અહીં રજૂ કરાયા છે તે છે ખરી રીતે આવા નમૂનાઓનો મેળો એટલે જ 'શ્રાવણી મેળો'. બધી જ વાર્તાઓને મનો-વિજ્ઞાનનો તથા લેખકના વેધક અવલોકનનો લાભ મળ્યો હોઈ તેમનું મગજ માનવસ્વભાવની કોઈ મીઠી કે વાકી વૃત્તિઓ પર જ થયું છે. 'મારી ચપાનો વર' અને 'અમુચમુ' એ બે વાતો તો આના ઉત્કૃષ્ટ નમૂના છે બાકીની વાર્તાઓમાં પણ મુખ્ય બળ તો એ જ હોય છે એ ફરી કહેવાની જરૂર નથી આમ એકદરે પ્રમંથવર્ણનમાં, વિગતોના ઉઠાવમાં, પાત્રોને તેમની વ્યક્તિતા માથે ખડા કરવામાં, વાતાવરણ ઉપમાવવામાં, અને પાત્રોચિત સંવાદકલામાં આ યુવાન સાહિત્યકારે પ્રથમ પ્રયાસે જ પોતાની પ્રતિભા બતાવી આપી છે માત્ર બે જ વરસની આ કમાણી છે એ જોના વિશેષ ધાટીલી અને 'ટેકનિક'ની દૃષ્ટિએ ક્લાસિકલ ગ્યનાઓ એમની કનેથી હજી તો ઘણી મળવાની છે એ ધ્યાનમાં લઈને ગુજરાતે આ 'શ્રાવણી મેળો'ને ઉમળકાભેગ વધાવી લેવો જોઈએ.

એવી જ મત્સ્યશાળી મિદ્ધિ દાખવતો, કેટલીક રીતે 'શ્રાવણી મેળો'ના અનુજ જેવો, વાર્તામંત્રદ નામે 'છાયા' તેના લેખક રા. દુર્ગેશ શુક્લની વિકાસશીલ વાર્તાકથાની ઝાંખી કગવે છે એના વસ્તુપ્રદેશનો ઠીકઠીક વ્યાપક બનેલો પટ, વાર્તાના કલાવિધાનમાં દેખાતું વૈવિધ્ય તથા લોકજીવનનો પગિચા આમાની વાર્તાઓના ગુણપક્ષે બતાવી ચકાય એમ છે. પણ વાર્તાકાગની ખરી શક્તિનું દર્શન થાય છે 'જીવંતીનું જીવતર', 'દુનિયાદારીની વાત', 'અજ્ઞપૂર્ણ', 'કદમકીને કરમે' જેવી વાર્તાઓમાં દેખાતા એમના સોડઓલી પરના અતિ પ્રસંસાપાત્ર કાળમાં તથા જુદાજુદા યર અને માનમની અત્ર રજૂ થતી પાત્રચૃત્રિમાં. એક ગભરુ મુઠ્ઠાના હૃદયનો ઉપયોગ કરી જતો ધર્મપ્રચારક સાધુ, દોલેજનો આહલો જુવાન, ન્યાનના ખધા ખટપટી કીડા, હૃદયમાં નિખાવમ ને અમીજલકના છાં આશુચોક્ષ અને કુદાડજીમાં લક્ષ્મીચંદર આચાર્ય, જીવનની વિટમણામાત્રને હમના હમના ધોળી પી જતી

નીલકંઠની બાળકી જેવી જીવકી-આ બધાં પાત્રોના આલેખનમાં રા. દુર્ગેશની લેખનસિદ્ધિ નોંધ શકાય છે. એની ખામી હોય તો તે એટલી કે દૂકી વાર્તા બને દૂકી જ હોઈ અનેકમાંથી કોઈ એકાદ મહત્ત્વની, નાજુક, અને વાર્તાના મર્મભાગ જેવી પરિસ્થિતિને જ હિપાલી લઈ તેને યોગ્ય રીતે વિકસાવવી વિસરાઈ જઈ અનેક ખીજ વિગતોને પણ ઘણું વર્ણન મળે એવું અહીં ઘણી વાતોમાં બન્યું છે. દૂકી વાર્તા તો નાજુક ખીટી છે, એના પર જેના ભારથી એ નમી પડે તેટલાં બધાં કપડાં ન ટિંગાડાય એ સાદી વાત ભૂલાઈ જતાં વાર્તા અનેક પ્રસંગચિત્રોના સમુદાય જેવી બની જવાતો લાયક છે, જે 'શ્રાવણીમેળા'ના તેમજ આ 'છાયા'ના લેખકને કેટલેક અંશે નડ્યો છે. રા. દુર્ગેશના કલમઆપદ્યને લીધે આવી વાર્તાઓ રસપૂર્વક વાંચી તો જવાય છે, પણ વિપુલતાને લીધે તેની ચોટ મેળી પડી જતી અનુભવાય છે. આટલું તો સહેલુંક દોષદર્શન કરતાં સાવધાનીસૂચક લાલખતી રૂપે જ, બાકી તો 'કદમડીને કરમે', 'જીવકીનું જીવતર' તથા 'અભૂતપૂર્ણ' જેવી વાર્તાઓથી આપણા વાર્તાસાહિત્યને સમૃદ્ધ કરી જનાર આ મંત્રહનું મૂલ્ય આણું અંકાણું નોંધ એ નહિ.

ઉત્કૃષ્ટ નવલિકાસાહિત્યના વાચનપરિચયને પરિણામે જિજ્ઞાસા વાર્તાકારોને વાર્તાના કલાસ્વરૂપની બાહ્યસામગ્રી પર પ્રથમથી જ કાબૂ આવતાં વાર નથી લાગતી, પણ માનવસ્વભાવચિત્રણ, પ્રસંગચટનાની મુરેખ સંકલના, તે વાર્તાના ખેયના ઉદાય જેવી અંતરંગ સામગ્રીમાં તેમની મૂડી કે પહોંચ્યો ઓછો હોય છે એવું ઘણી વાર જોવામાં આવે છે. 'ફેલીનું ઘર' (જયચંદ્ર શેઠ) અને 'પ્રદક્ષિણા' (વિનોદરાય બંદ) એ બે નવલિકામંત્રહોને આ જ હકીકત કેટલેક અંશે લાગુ પડે છે. નવલિકાના કરોડરજ્જુરૂપ વસ્તુની રેખાને પ્રથમ સંઘર્ષમાંની ઘણી વાર્તાઓમાં પાતળી અને અપર્યાપ્ત લાગે છે તો પાત્રમાનસનું સ્વાભાવિક અને શુદ્ધિગ્રાહ્ય લાગે એવું ચિત્રણ ન કરી શકવાના પહેલા કરતા બીજા મંત્રહના કર્તા વધુ ગુનેગાર છે. 'પ્રદક્ષિણા'ની ઘણી વાર્તાઓનાં પાત્રોનાં માનસ તથા વર્તન અસ્વાભાવિક અને કેટલાંકનાં પરિવર્તન યોગ્ય કારણપરંપરાને અભાવે ઝડપી ને તાલમેલિયાં લાગી જાય તેવાં છે. એ બધી વાતો આસપાસના જીવનમાંથી લીધાનું વાર્તાકાર કહે છે, તો તેમને એટલું જ કહેવાનું જે કદખનાને પણ બૂ પાય તેવી * અનેક ઘટનાઓ જીવનમાં બનતી હોય છે એની કોઈ ના નથી કહેતું, પણ તેને

* Truth is stronger than fiction.

મૂકવી તો જોઈએ એવો સુરેખ વિકાસ સાધીને કે એ પ્રમંગો કે તેમાં કામ કરનાર પાત્રમાનમ ખરાં ને આવ સ્વાભાવિક હોવાની પ્રતીતિ વાચકોમાં જન્મવા લેખકની અને કૃતિમાં રમણવાયશાઈ ચિંતનો પશુ અવારનવાર નજરની હડફે ચડે છે તેના આલેખનમાં 'રેતીનું ઘર'ના કર્તા તો ધણી વાર ગદ્યકવિ તથા ચિંતક બની જવાનો લક્ષણ લઈ લે છે. આ કેટલીક વાર સારુ લાગે છે તો ધણી વાર ખૂંચે પણ છે રા શેઠની શૈલી કથનાત્મક વિશેષ છે. આથી વ્યવસયનની કલા એમણે હજી સર કરવી રહી છે એમ લાગે છે આટલું કહ્યા પછી, કાવ્યત્વના ચમકારાનાળા ભાવનાપ્રધાન વાર્તાઓ, સુંદર વર્ણનો, અને 'વહેતા પાણી' જેવી સારી વાર્તાઓ માટે 'રેતીના ઘર'ને તથા આપણા સમાજજીવનની કેટલીક સુવાચ્ય વાર્તાઓ તેમજ 'આશાને ઝોછાયે' તથા 'નયનપુજારી' જેવી શિષ્ટ વાર્તાઓ માટે 'પ્રદક્ષિણા'ને આવકાર જ આપવાનો રહે છે

'ઝાંઝવાના જળ' અને 'અંતરની બધા' એ 'સોપાન' તરફથી મળેલા બે પુસ્તકોમાંથી પહેલામાં મંત્રહાસેવી દય વાર્તાનું મૂળ ગ્રેણાઝગ્ન છે આપણી આજુબાજુનું જિવાતું જીવન ધરધરમાં તથા અનેક સ્ત્રીપુરુષોનાં દિવ દિવમાં જે હોળી મળગી રહી છે તેનું વાસ્તવદર્શી આલેખન વાર્તારૂપે અત્ર કવિમાં આગ્ય છે 'સોપાને' આ જ વર્ષમાં લગ્ન પર પણ એક પુસ્તક પ્રગટ કર્યું છે તેના વિચારો તેમના મગજમાં રમી રહ્યા હોય તેથી કે પછી ગમે તે કારણે, આ વાર્તાઓમાં સ્ત્રીપુરુષ મંત્રધી પ્રશ્નો જ વણાયા છે. લગ્નઅવસ્થા, માનવચિત્તની વૈવિધ્યવાનતા, સ્ત્રીઓની આર્થિક સમાનતા ને સ્વાતંત્ર્ય, ત્યક્તાઓનો સંવાદ, ખતીય આકર્ષણનું અદ્ભુત બળ, નિર્બંધ ગ્રેમસ્વાતંત્ર્ય (Free love) છત્યાદિ યુગમયન પ્રશ્નોને વણનારી વાર્તાઓ ધોયવહી જ હોય અને કલાસ્વરૂપ ગૌણ રહેના વાર્તાના કલાવિધાન તરફ લેખકનું ઔદાસીન્ય પણ રહે જ તે સ્વાભાવિક બને હોય પણ ક્ષમ્ય નથી એમનું નિશાન બને મમાજસેવા કે ગણદૂરેના હોય, પણ એને માટે ન્યારે અદ્વિત્યને સાધન તરીકે વાપરવા પડે છે ત્યારે તો, જે તેમના નયલિંગ જેવા લલિત સાહિત્યપ્રકારમાં તો ખાસ, તેનું કલાસ્વરૂપ હાથ કરી લેવું જોઈએ જ. 'દિવાળીનો જન્મ' જેવી કેટલીક સારી વાર્તાઓના આ લખનાર પામે વસ્તુનું બળ, તથા જાપાની પ્રવાદિનાની એવી મૂડી છે કે તેમાં કલાદષ્ટિ બળે તો જતે દહાડે ઉત્તમ સાહિત્યકાર નીવડે એમના બીજા પુસ્તક 'અંતરની બધા'માંની પાંચ સત્યામદી સૈનિકોની આપરીતીઓ, સત્યામદના

પ્રમુખ પ્રમુખાપક સક્ષીએ રખકુ મરાલી, ગમરુ હિંમાવાદી જુવાન, ધર્મ-મથનશીલ યુવક, અત્યંત બોળા બેઠત અને પરદેશી ખિસ્તી જેવા બિન બિન કોટિના માનસીઓને કેના સ્પર્શને પોતાના ભાવથી ભારિત કરી મૂક્યા હતા તે ખતાવે છે પણ તે દરેકના મથનની કથા એ પણ આડકતરી રીતે ખતાવે છે કે હવેતમા જોડાયેલા ટેલોન્ વર્ગ જગતથી હારી નાસેનાનો અને એ બદલાને કષ્ટિ નહીનતા, આરામ કે મગાધાન શોધનારાઓનો હતો એ સમાધાન ટેલેકે અશે અહિંસાત્મક સત્યાગ્રહની લડતે એમને આપ્યું પણ ખરુ એવો આ પાચે કથાનો સૂર છે આ કથાઓને શુદ્ધ નવલિકાઓ કહેવાય તેમ છે નહિ, છતાં સત્યાગ્રહયુદ્ધના પડ્યા સાહિત્યમા એણે જ ઝિલાયા હતા તે જોટ પૂરી પાડનાર પ્રયાસ તરીકે એનું મૂલ્ય અકાશે.

તરુણપ્રમુખાના મણકા રૂપે જાએલ 'આધર' વિશેષ નોંધપાત્ર છે એટલા માટે કે એ પુસ્તકનું કર્તૃત્વ રા મેરાણી, ધૂમકેતુ રા શુશુવત-રાય આચાર્ય, રા મનુભાઈ જોધાણી, રા અનંતરાય રાવળ, રા મધુસૂદન મોદી, અને રા ધીરજલાલ ધ શાહ એ સાત નામેને લાગે એકસરખે હિસ્સે મળે છે પરિણામે, આમા મળુ ચયેલુ નવલિકાસમૂહ જુદાજુદા પ્રયોગ ને શૈલીના પ્રદર્શન જેવું બની ગયું છે પહેલા ચારે વાર્તાકારને ફાવી ગયેલા વાર્તાપ્રકાર તેમની પાસેથી મળ્યા છે એટલે નીચે કોઈ નવી વિશિષ્ટતા તેમા ન જણાય તો નવાઈ નહિ પહેલી જ વાર વાર્તાકાર ખનતા આકોના ત્રણે લેખકોના કૌમારપ્રયત્નોમા સૌથી વધુ સફળ હોય તો તે 'કુલા શેક'ના અત્યંત આસારપદ કરતા લેખક રા ધીરજલાલનો સાહિત્યકારમિત્રોના સહકાર સાથે પ્રમુખક પણ હાય મિલાવે એ જોવું હોય તો આ પુસ્તક જોવું

'લાલ પડાયા' (મુદાગો) તથા 'શહીદી' (અપભ્રંશ ભદ્ર) એ બને પુસ્તકોમાના સમાન તરત્તને લીધે તેમને એક સાથે લેવા પડશે પહેલામા જગતસમસ્તમા ફેલાયે જતી સમાજવાદી ક્રાન્તિની જવાળાના સામ્ય ને બીજા સ્વરૂપને તથા મૂર્ત કરતી વાર્તાઓ છે. એ વાર્તાઓ છે તે પરદેશી—બીજા જગતની—છતાં તેમાની પ્રથમ પાચ વાતો તો જરાય પરાઈ મૂડી ન લાગે તેવી રીતે હિંદી વેશમા મૂકવામા લાપાત્તરમારનો વિન્ય છે બીજા પુસ્તકમા બે ઇંગ્લીશની, એક ગ્રીકની ને એ રશિયાની એમ પાચ કથાઓ છે એમા ક્રાન્તિના પ્રગટાવેલા આતશની જવાલા ફેલાયવા જતા ગળસતાના દમનના કૂર ભોગ થઈ પડેલા, આદર્શને વરેલા ને 'વીરા એ તો ફાંસી નહિ, ફૂલમાળ' કહેતા શહીદોની ગ્રેરક વાતો છે અને પુસ્તકોની શૈલી ધારમાર ને

વેગીલી છે. 'જ્યામ ઓપો' (ચદ્રભાઈ ભટ્ટ) એ વિચાર કરતા કરી મૂકતી પ્રચોરકામી વાર્તાદેહી પત્રિકાને પણ અહીં જ સભારી લેવી જોઈએ.

'એકાકી' (નર્મદાશંકર શુક્લ), 'દેવદાસી' (ડૉ. રઘુનાથ કંદમ્બ), 'લોહીનાં આંસુ' (ધનશંકર ત્રિપાડી) અને 'આજકાલ' (પુરુષોત્તમ પારેખ) એ ચારમાંથી પહેલા પુસ્તકની ધૂમકેતુની સ્પષ્ટ અસરથી અંકિત પદ્મ લાગણીપ્રધાન કરુણ વાર્તાઓમાં સાચી સર્જનશક્તિની આશાસ્પદ લક્ષરીઓ છે. ગુજરાતી સાહિત્યવાચનના સારા સરકાર એના લેખક પર પડ્યા છે તે તરત જ પરખાઈ આવે છે. સંગ્રહનું નામ એક રીતે સાર્થ છે, કારણ લગભગ બધી જ વાર્તાઓનાં મુખ્ય પાત્રો ભર્પાભર્પા જગતમાં સાવ સૂતાં એકાકીઓ જ (અલખેત અંતરથી) બની ગયેલાં ચીતરાયાં છે. કલાવિધાનનો આદર્શ વધુ જોયો રાખી, લાગણીનો અતિરેક થવા ન દેવાની કાળજી રાખે અને દષ્ટિને વધુ ઝીણી ને વિશાળ બનાવે તો સાફ વાર્તા-સાહિત્ય આના કર્તા આપી શકે એવી પ્રતીતિ એ જરૂર કરાવે છે. બીજા પુસ્તકમાં, એના લેખકે પ્રસ્તાવનામાં જણાવેલી સ્વયંપ્રકાશ મુશ્કેલીઓ ને મર્યાદાઓ છતાં, જે દસ સુવાચ્ય સામાજિક વાર્તાઓ આપી છે તે જોતાં ગુજરાતી સાહિત્યમાં એમનો પ્રવેશ આવકાર્ય ગણાશે. ત્રીજામાં પણ આમાજિક અશ્રોની ચર્ચા કરતી બાર વાર્તાઓ છે, પણ સમાજસુધારા માટે તો 'ચિંતાના અંગારા'ની લખાવટ જ કામની, અહીં તો લખાવટ સાવ મોળી લાગે છે. છેલ્લા પુસ્તકમાં શુદ્ધ વાર્તાકલા તો વિકસી નથી પણ તેના ભાવિ વિકાસનાં બીજાં જોઈ શકાય છે. એમાંની ઘણી વાર્તાઓ પ્રસંગચિત્રો જ બની ગઈ છે એ ઉપરાંત લેખકનો જર્મિલતા તેને પક્ષકાર ને બોધક બનાવી દે છે એ ક્ષતિઓ તેમણે ભવિષ્યમાં ટાળવી પડે એમ છે.

'સામાજિક વાતો ભા ૨', 'શુણિયલ ગૃહિણી', 'સ્ત્રીસ્વાતંત્ર્ય' ને 'સંમારદર્શન' : સુરતની સ્ત્રીશક્તિ અધમાળાની આ ચાર પુસ્તિકાઓ નારીજીવનના અનેક ક્ષેત્રોમાં તેમાં વણાયા ને છણાયા હોવાથી એના લેખન તથા પ્રકાશનના ઉદ્દેશને જરૂર મદદ કરે તેવી છે.

રા. નાગરદાસ પટેલ સંપાદિત 'જૂતિયો જગલો', 'પ્રાયમસનો બોગ', 'ખોવાતો ખેલાડી', 'સહેજ ગફલત' અને 'ગુનેગાર દુનિયા' એ પાંચ પુસ્તકોમાંથી પહેલા સિવાય બાકીનાં ચાર સંપાદકની ડિરેક્ટિવ વાર્તાવલિના મણકા છે. રેલવે મુમાફરોને વખત કાઢવા મનગમતું દળતું વાંચન પૂરું પાડવાના આશયથી લખાયેલી આ ડિરેક્ટિવ વાર્તાઓમાંની ઘણી-

ખરી (વીસમાંથી સોળ) અંગ્રેજી પરથી કરેલાં રૂપાંતર છે. આમાંની બધી જ પાતો એકસરખી કક્ષાની તેમ બુદ્ધિને કરે તેવો નથી; પણ જે આશયથી એ લખાઈ છે તેને પૂરો પાડે એવી તો છે.

આપાંતર ખાતે તો શરદબાણુની ત્રણ વાર્તાઓનો અનુવાદ-ત્રિપુટી જે 'સાવકી મા' નામથી છપાયેલ છે તે એક જ પુસ્તક નોંધવાનું છે. સ્ત્રીની મગલમયી કલ્યાણચર્ચાનું તથા હિંદુસંસ્કારની જડ નિષ્કરતાનું સાચુ પણ બચકર દર્શન સરળતા તથા વેધકતાથી શરદબાણુએ તેમાંની વાર્તાઓમાં પોતાની વરાવતી કલમથી કરાવ્યું છે.

છેલ્લે લેવાનું રહે છે 'નવસિકાપુષ્પો' ની એ માળાનું રા. સુકરેમસાદુ રાવળકૃત સંપાદન. માધ્યમિક શાળાઓમાં ત્વરિત વાચન માટે કામમાં આવે તેવા આ સંપાદનો છતર વાચનશીખીને તો પણ રસબર્ધુ વાચન પૂરું પાડશે. નવસિકાઓની ચૂંટણીમાં અલ્પાંશ કૃતિઓ સુધીની બધીનું પ્રતિનિધિત્વ લાવવાનો પ્રયાસ થયો છે. છતાં ચૂંટણીનું ધોરણ બહુ કડક ન હોવાથી કેટલીક મોળા કૃતિઓ આવી ગઈ છે, જ્યારે મેઘાણી, 'સુકાની' અને 'ત્રિશળ', જેવા કેટલાક લેખકો સાવ વિસરાઈ ગયા છે. છતાં જેવો થયો છે તેવો આ અંશદ વિદ્યાર્થીઓને તો રસપ્રદ વાચન પૂરું પાડવા સાથે તેમને આપણા નવસિકાસાહિત્યના અભ્યાસી બનાવશે જ.

'ધૂમકેતુ સાહિત્યવાટિકા'ની 'લક્ષ્મીનું એતર' એ પુસ્તિકા પણ આ સાલ બહાર પડી છે. એ બાનાની સરતી કિંમતે મળતી શાષ્ટ વાર્તાઓની આવી ખૂબ પ્રચારવાળું પુસ્તિકાઓનો ફેલવેના મુસાફરોમાં હજી સુધી કેમ પ્રચાર નથી થયો તે સમજાતું નથી.

રા. રામચુરાકૃત 'સોરઠી વીગંચનાઓની વાર્તાઓ'એ આ સાલ બીજી આવૃત્તિ જોઈ છે. તે એમાંની સાદી છતાં રસભરી વાર્તાઓની લોકપ્રિયતાને લીધે દશે.

નિર્મલક

આપણા અસ્પષ્ટ નિબંધસાહિત્યને જાણે એકાકીપાટે સમૃદ્ધ કરી નાખવાનો શુભાશયી મંદેત કર્યો હોય તેમ ધૂમકેતુએ આ વરસે પોતાના ચિંતનમનનના પરિપાકરૂપ એ નિબંધસંગ્રહો પ્રગટ કર્યા છે. ધૂમકેતુ હમણા કેટલાક વખતથી વાર્તાઓને 'એ તો હવે રાજની છેરો' કહી થોડો વખત અળગી કરી નિબંધિકા તથા નિબંધ તરફ * વળ્યા છે એ તેમના

* અને હવે નવલકથા તરફ પણ.

‘રજકણ’ તથા ‘જલખિંદુ’એ આપણને ખતાવી આપ્યું હતું, અને આ સાક્ષનાં ‘સર્જન અને ચિંતન’ તથા ‘જીવનચક્ર’ એ બે પુસ્તકોમાં તો એ વલણ સ્પષ્ટ દેખાય છે. ‘સર્જન અને ચિંતન’માં સાહિત્ય અને જીવન, સર્જન અને વિવેચન, વાસ્તવવાદ અને ભાવનાવાદ, શૈલી, સાંદર્ભભાંસા, કવિતા, કલાકારની મનોદશા, રગભૂમિની નવરચના વગેરે નિબધો સાહિત્ય અને કળા-વિષયક છે, અને એવા તરીકે ગુજરાતી સાહિત્યની સાહિત્યિક નિમંષ (Literary Essay)ની લાંબા વખતની ખોટ પૂરી પાડવા મથે છે. આ સાથે વિજ્ઞાન અને તત્ત્વજ્ઞાન તથા વર્તમાન જીવનપ્રણાલી જેવા ગંભીર વિષયો પર પણ તેજસ્વી વિચારણા તેમણે અત્ર કરી છે. અવિચારી અનુકરણ, વિચારદારિદ્ર્ય, સાહિત્ય જેવા સનાતન માનવભાવોને અક્ષરચેદ આપવા મથતા સક્ષમ મનોવ્યાપારમાં ફેસનિયા વિચારોનાં યતાં આક્રમણ, આ સહુની સામા તો લેખક અસહિષ્ણુ અને ઉદ્વેગ બની જાય છે. ક્યારેક પ્રસન્નતા, ક્યારેક સૌમ્ય પંચેષ્ટતા, ક્યારેક તીખાશ, ક્યારેક મદિગ્ધતા, ક્યારેક તડકડિયાપણું અને ઘણી વાર ગંભીર અભ્યાસ ખતાવતી ધૂમકેતુની તાઝગીભરેલી, મિતભાષી, ચોટવાળી અને લલિત ગદ્યશૈલીના વિવિધ વિહાર પણ અહીં જેવા મળે છે. ક્યારેક વિચારના ઊંડાણ કે સ્પષ્ટતા કરતાં શૈલી વધુ મહત્ત્વનું સ્થાન લઈ લે એવું પણ બને છે. પુસ્તકમાંનાં સંખ્યાબંધ ટાંચણો ને ઉલ્લેખો ધૂમકેતુનાં વ્યાપક કહી શકાય તેવા વાચનમનન તરફ આપણું લક્ષ્ય ખેંચે છે. આ નિબધોમાંનું ચિંતન એ વાચન ને અભ્યાસના સંસ્કારથી પોષાતું ને ઘણી વાર તો ઉદ્દીપ્ત થતું જોઈ શકાય છે. લલિત વાકમયના સદાઓ બહુધા અભ્યાસશીલ નથી હોતા એ આપણે ત્યાં અત્યારને માટે દુર્ભાગ્યે એસી ટકા સાચી દહીકતને અપવાદ આપણા આ સાહિત્યકાર પૂરા પાડે છે તે એક રીતે સતોષજનક ખીના છે. કળા અને સાહિત્યવિવેચનનું એકે મપૂર્ણ શાસ્ત્રીય પુસ્તક આપણે ત્યાં નથી એવી રિચિતિમાં આ ‘સર્જન અને ચિંતન’ના નિબધોને સોનાના મૂલના ગણવા પડશે.

એમના ખીજા મંમદ ‘જીવનચક્ર’માં પણ સાહિત્યવિષયક લેખોનું પ્રમાણ મમાજજીવનની વેપક મીમંમાના લખાણ કરતાં વિશેષ છે. આ સમ્રદની યોજના પગલે થોડુંક કહેનાનું છે. વિચારમૌકિતિકો, પ્રમથચિત્રો, વાર્તાઓ, પત્ર, ભાવના ને નિજધો આ બધાની અહીં ઘયેલી પચકળુટી અસગન ‘જીવનચક્ર’ એ નામ તથા વિષયના વિસાગ પેટાગમાં ખુદીથી

સમાર્થ શેકે, છતાં પુસ્તકના સ્વરૂપ પરત્વે એની યોજના બહુ ઠીક નથી લાગતી. બાકી જે બલિષ્ઠ વિચારણા તેજસ્વી ગદ્યમાં અત્ર રજૂ થઈ છે તેને લીધે જેમ ઉપલો નેમ આ અથ પછી ગુજરાતી સાહિત્યને ધૂમકેતુના મૂલ્યવાન અર્થણુ તરીકે લાંબા વખત સુધી સભારાશી તેમાં શક નથી.

જુદીજુદી સાહિત્યપરિષદોની બેકેકા વેળા વેચાયેલને વખણાયેલ સ્વ. ચૈતન્યબાલાના અભ્યાસદશાના કેટલાક નિબંધોનો એક મંત્રદ 'લલિતકળા અને ખીજ સાહિત્યલેખો' (અંપાદક. મણુલાલ મજમુદાર) નામથી આ સાલ પ્રગટ થયો છે તેમાં પછી સાહિત્યવિષયક નિબંધોનું પ્રમાણુ વિશેષ છે. આમાંના 'ગરબાનું સાહિત્ય' તથા 'લલિતકળા' જેવા અભ્યાસી નિબંધો અત્યારે તો કપારેક જ વાચવા મળે છે. 'બારમાસીનું સાહિત્ય' 'કુદરત અને આપણા પ્રાચીન કવિઓ' અને 'ઉપાદરણુ કે અનિરુદ્ધકણુ' જેવા લેખોમાં પ્રતિબિંબિત થતો સ્વ. લેખિકાનો મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યનો અભ્યાસઃ સ્ત્રીકેળવણી વગેરે વિષયો પર સ્ત્રીના દષ્ટિકોણથી કરેલી મીમાસામાં દેખાતી સમાજ-સેવાની એમની ધગશઃ બધા લેખોમાં વ્યાપી રહેલો ઉત્સાહ; અને સમાજ-સેવા તથા સાહિત્ય એ બંને વિષય પરના લખાણોમાં અનેક ઉતારાથી દેખાઈ આવતુ એમનું વ્યાપક સાહિત્યવાચનઃ આ બધી ગુણસામગ્રીનો વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે સ્વ. ચૈતન્યબાલાના વહેલા અવસાનથી રા. મંજુલાલને તેમજ ગુજરાતને પડેલી ખોટનું સખેદ બાન થાય છે.

પોતાના મણિમહોત્સવ નિમિત્તે કવિશ્રી ન્હાનાલાલે જુદેજુદે સ્થળે આપેલાં બાપણોના 'મણિમહોત્સવના સાહિત્યબોલ' એ નામે બે ભાગમાં છપાયેલા સંગ્રહને આ જ પિકાગમા ગણવો પડશે, કારણુ રા. કવિનાં બાપણો ધણીવાર અભ્યાસી નિબંધોની જ કક્ષાના હોય છે. બંને ભાગનાં મળી સોળ બાપણોમાંથી ધણીમાં કવિએ પોતાની રીત મુજબ ન્યા બાપણુ આપવા ગયા હોય તે સ્થળના ઇતિહાસગૂંચોળનું ગૌરવ ગાયુ છે, અને પારસીઓ, બ્રહ્મભટ્ટો, વિદ્યાર્થીઓ, આર્યસમાજીઓ તથા સ્ત્રીઓનાં સભાઓમાં તેમના ઇતિહાસ, વિશિષ્ટતાઓ કે ફરજોની વાત કરી છે. 'નારી જીવનના કોપડા'માં કેટલાક બહુ આગળ દોડનારાઓને કવિનું વક્ષણુ પ્રત્યાધાતી લાગે તો લાગે, પણ ટેનિસન અને ગોવર્ધનરામ પાસેથી આવેલી કવિની નારીભાવના તેમણે ત્યા નિરૂપી છે તથા જુદા પ્રકારની સંભવી શકે જ નહિ એ દેખીતું છે. પણ આ અથદયમાં સર્વશ્રેષ્ઠ બાપણો તો 'કવિધર્મ' તથા 'જગત કવિતાનાં કાવ્યશિખરો'ને જ ગણવાં પડશે, તેમાં

પહેલામાં, ચાકેલા ને હારણુ ખની જતા જગતને પ્રોત્સાહન ને પ્રેરણા-સંજીવની આપે તે જ ખરે કવિ એવો સાત્ત્વિક ને જાગ્યો આદર્શ સાહિત્યકારોને માટે રજૂ કર્યો છે, તો ખીજામાં પોતાની વિશાળ અને જાગી કાવ્યભાવનાનું દર્શન કવિશ્રીએ કરાવ્યું છે. બધાં ભાષણોમાં કવિની લાક્ષણિક વ્યાખ્યાનશૈલી પોતાની રૂઢિઓ (mannerisms)ના સાજ સહિત મહાલી રહી છે એ તો ખરું જ, પણ આ ભાષણોની ખરી વિશિષ્ટતા તેમાં નહિ પણ જે અમસાખ્ય વિપુલ માહિતીમંચ કવિ તેમાં રજૂ કરે છે તેમાં છે. એકંદરે ઇતિહાસ, તત્ત્વજ્ઞાન અને કવિતાના ધન્ય ત્રિવેણીસંગમનું કવચિત્ત દર્શન કરાવતા આ વ્યાખ્યાનસંગ્રહો કવિનો આ વરસનો ઉત્તમ ફાળો ગણાશે.

‘હિંદુસ્તાની ભાષા’ એ પંડિત મુંદરલાલના એક ભાષણનું રા. ‘ઝાર’ રાદેરીએ કરેલું ભાષાતર છે. એમાં મુસ્લિમ સંસ્કૃતિને ઘટતો ન્યાય આપી હિંદી ને ઉર્દૂના ઝગમગો નિકાલ લાવવાની આતુરતા વ્યક્ત થાય છે.

હાસ્યકૃતિઓ

રા. રામનારાયણ પાઠકકૃત ‘સ્વૈરવિહાર: ભાગ ખીજો’ લખાયો તો છે અગતીર નિબંધનના સ્વરૂપમાં, પણ ત્યાર પછી લેવાની બે હાસ્યકૃતિઓ મોટેભાગે વાર્તાઓ ને દૂયકાના રૂપમાં લખાયેલ હોઈ તેમને નિબંધના વર્ગમાં મૂકતાં મંકાય ચતો હોવાથી હાસ્યકૃતિનો જુદો જ વિભાગ બનાવવો સરળ થશે. આ વિભાગમાં નોંધવાની ત્રણે કૃતિઓમાં ‘સ્વૈરવિહાર: ભાગ ખીજો’ નિઃશક પ્રથમ સ્થાનની અધિકારી છે. શુજરાતના શિષ્ટ જુદિલક્ષી મન્નવિદ તરીકે રા. પાઠકે મેળવેલી પ્રતિજ્ઞાને આ પુસ્તક ટકાવી રાખે છે. એમની વિનોદલક્ષી દષ્ટિ પત્રોમાંના સંબોધનો, મુદ્રાલેખો, ફોટોગ્રાફ, માંદગી, તથા બ્યુત્પત્તિ જેવા શુષ્ક વિષયોને પણ લગાવી તેના પર હસી હસાવી સકે છે. પહેલા ભાગમાં ખારડોલીની લડતે રા. પાઠકને સારો ખોરાક પૂરો પાડ્યો હતો તો આ ભાગમાં ‘ડોની સત્યાગ્રહ લડત, લાડીમા?, જેલનિવાસ વગેરે પ્રમિદ્ધ ઘટનાઓ તેમના કટાક્ષ તથા ઉપહાસનો વિષય બની છે. કહેવતો તથા દૂયકાઓનું બડોળ પણ અત્ર કર્તાની મદદે આવ્યું છે. વળી પ્રતિકાબ્ધના પોતે કરેલા અખતરા, બ્યુત્પત્તિવિહાર તથા ‘મેધદૂત’માંની આત્મકૃતવર્ણનની પ્રકૃતિનો પોતે કલ્પનાખળે કરેલો નવો અર્થ—આ બધાનો ફાવતો તક લઈને કુશળતાથી સ્વૈરવિહારમાં ઉપયોગ કરી લેવાની તેમની કુનેદ પણ ધ્યાન ખેંચે તેવી છે. મંમદદષ્ટિએ જોનાં અહીં દેખાતા હાસ્યની ત્રણચાર વિશિષ્ટતાઓમાંની એક એ છે કે એ બહુધા જુદિપ્રધાન છે. એમાં સ્થૂળ

ખનાવોનો કે શાબ્દિક છળનો આશ્રય લેવામા આવતો જ નથી ખીજ એ કે એમા કટાક્ષમય ઉપહાસનો પ્રકાર જ વિશેષ પ્રમાણમા છે. ત્રીજ એ કે એમાં વાક્યાપદ્ય અને તર્કપાટવનુ પ્રમાણુ ધણુ હોવાથી પ્રસન્ન વિનોદ (Humour) કરતાં નર્મ (Wit)નું તરુ વિશેષ છે. આ બધાને પગિણામે સામાન્ય જનમમૂડના કરતા અમુક સંસ્કારની ભૂમિકાના વાચકો જ આ હાસ્ય સમજી ને માણી શકે એવો સભવ આ પુસ્તક સાથે યોદ્યો જ છે. એવા વર્ગને જે સંસ્કારી આનંદ આ પુસ્તક આપી જશે તેમા જ તેની કૃતકૃત્યતા રહેલી છે.

૨ા બેકારની આ સાલ બહાર પડેલી પાયમી હાસ્યકૃતિ 'કલમઆબુક' પ્રસંગજન્ય તેમજ શબ્દચાતુર્યથી નિખપ્ત થતા હાસ્યવિનોદની મુકાબલે રધૂણ ભૂમિકામા વાચકોને લઈ જાય છે. એમા અમભાન્ય ને કહી કલ્પનાનો પણ આશ્રય લેવામા આવે તે આથી સમજી શકાય છે. કેટલાંક કટાક્ષયિત્રો સારી રીતે દોરી શકાયા છે તેથી તેમજ લેખક મુસ્લિમ હોવા છતાં ભાષાની સરળતા તથા અભિનદનાઈ શુદ્ધિ જળવી શક્યા છે તેથી આ પુસ્તક આનંદારપાત્ર હરે છે. જે વર્ગને ઉદ્દેશીને એ લખાયુ છે તેનું મનોરંજન કરનાની શક્તિ એનામા છે.

એડિસને ખોટા હાસ્યગ્રંથ માટે જે કહ્યુ છે તે સર્વાંશે જોને લાગુ પડે છે તે 'આનંદમત્રીસી' (જુરુાય ખખડિયા)ને એ હાસ્યરસિક છે એવી ચિઠ્ઠી યોડવામા આવી ન હોય તે કોઈ હાસ્યરસિક પુસ્તક કહે નહિ. પેલે જ 'હીહીહીહી' કરી યોધાટ મચાવી ખીજગોને પરાણે હસાવવાનો પ્રયત્ન કરનારાઓના જેવી જ દયાપાત્ર વૃત્તિ આ પુસ્તકની દેખાય છે.

પ્રવાસકથા

આ વિભાગમા સમ ખાવા પૂરતું મળેલુ એક પુસ્તક પણ યોગ્ય વધારાગણુ પુનર્મુદ્રણુ જ છે. એનુ નામ 'સૌરાષ્ટ્રના ખંડેરામા' (મેધાણી). ત્યા પથરે પથરે ઇતિહાસ દટાયો છે એવી સૌરાષ્ટ્રની ધરતીના એ ગત-કાલીન પ્રેમશીર્ષના આશકે ખેડેલા પ્રસાસની એમા કથા છે ગિરપ્રદેશમાં ૨ા. મેધાણીએ ચારણમઝળી જોડે કફલા પરિભ્રમણનું. સુતા માદ સંભે-જાવતું, રથજ રથજની ગૌરવગાથા મંતારતુ, વાચકોને એ અદીક પ્રદેશની ભૂગોળથી જ આડર્ષો ત્યા જઈ આવવાનું મન કરાવે તેવુ, ચેગક, તાછં પ્રવાહી શૈલીમા લખાયેલું આ બધાન નરી બોમિયાપોથી કે શુષ્ક વિગત-ભઝાર નથી બની જતું, પણ વિશિષ્ટ ખ્યેવથી કરાયેલા પ્રવાસનું મનમરે

આલેખન છે. ઇતિહાસ, ભૂગોળ, માહિત્ય, સમાજ એ સર્વનું એકીકરણ કરી વતન પ્રત્યે મમત્વ જગાડવાનું સુકૃત્ય કરી જતી આ પ્રવાસપુસ્તિકા વાંચ્યા પછી આવી બીજી પુસ્તિકાઓ માટે તૃપ્તા જન્મે છે. એ મળશે ખરી :

ચરિત્ર

જીવનચરિત્રના સાહિત્ય પર બદલાતી જતી લોકવૃત્તિની અમર થયેલ વિના રહેતી નથી. મૂળ તો જીવનકથાનું સાહિત્ય જ આપણે ત્યાં આપણું મધ્યકાલીન જમાનામાં તો લગભગ નહિ જ. તેનું કારણ એ કે આપણા લોકોને પામર માનવીની સંસારલીલા કે પરાક્રમે તો માયામાં કરેલા ખાલી બાર જ લાગે. એમની દષ્ટિ તો આત્માનું શ્રેય સાધવા તરફ જ વિશેષ આથી કદાચને ઇચ્છા થાય તો નરસિંહ મહેતા, મીરાંબાઈ જેવાં ભક્તોનાં ચરિત્રો કે આખ્યાનો રચાતાં. પછી અર્વાચીન યુગમાં સંસારી રસ જાગ્રત થતાં અંગ્રેજી સાહિત્યની પ્રેરણાથી કાંઈ પણ ક્ષેત્રમાં નામના કાઢી ગયેલી અને અનુકરણ પ્રેરે તેરી વ્યક્તિઓનાં ચરિત્રો લખાવા આપણે ત્યાં શરૂ થયાં છે. પણ તેમાં અત્યાર સુધી સસારસુધારકો, સાધુસતો, સાહિત્યકારો, અને ઉદ્યોગવીરોનાં જીવન પ્રત્યે ચરિત્રલેખકોની નજર ગયેલી. હવે સમસ્ત દુનિયાના પ્રવાહને ફાવે તેમ વાળવાનું સામર્થ્ય ધરાવતા રાજ્યકારણ અં પિત્રાન એ એ બળોની જાગેલી પ્રતિષ્ઠા અને સત્તા તે બંને ક્ષેત્રમાં કાગ કરી ગયેલ તેજસ્વી વ્યક્તિવિશેષો તરફ ચરિત્રકારોની દષ્ટિને આકર્ષી રહેલ છે. આ વિભાગમાં મળેલા આઠ પુસ્તકોમાંથી એક 'સુદ્ધચરિત્ર' ને બાદ કરીએ તો બાકીનાંના ચરિત્રનાયકોની ભરતી રાષ્ટ્રવીરો અને વિજ્ઞાનવીરોમાંથી જ કરવામાં આવેલી જણાશે.

તેમાંય વળી મુક્તિ માટે ઝપતી એવી આપણી પ્રજાનું પ્રેરણા માટે સ્વાતંત્ર્યને ખાતર ઝૂંએલા ને સફળ થયેલા એવા પરદેશી રાષ્ટ્રવીરો તરફ વિશેષ ધ્યાન જાય તે સ્વાભાવિક છે. એવું વલણ 'નરકેમરી તેપોલિયન' (ધુમકેતુ), 'કેમિલો-કેયૂર' (વિદ્યારામ ત્રિવેદી), 'એસેફ પિલસુદસ્કી' (હરિશ્ચંદ્ર મહેતા), અને 'ટ્રાટસ્કી' (રતિલાલ મહેતા) એ આ સાલ પ્રગટ થયેલી મુદ્રાપના ચાર રાષ્ટ્રવીરોની જીવનકથાઓ પરથી જોઈ સકાય છે. પ્રથમ પુસ્તિકામાં ફ્રાન્સના વિપ્લવની યજ્ઞવેદિમાંથી પ્રગટ થયેલા પરાક્રમી વીર તેપોલિયનનું જીવન કુમારોને પ્રેરક ચરિત્ર સરળ છતાં બાવવાહી ગદ્યમાં હેતારાયું છે. ઇટલીનું સ્વતંત્ર રાષ્ટ્ર સર્જવામાં મેઝિની તથા ગેરીબાટ્ટીના જેટલો જ મહત્વનો ફાળો જોતો છે તે રાજનીતિષ્ઠ, એક ને

અવિભાજ્ય ઇંદ્રી સર્જવાની મહત્વાકાંક્ષાવાળા, મુસદ્દીવીર કેવળની જીવનકથા કહેતું બીજું પુસ્તક સ્વતંત્ર નથી પણ મરાઠી અથવા હિંદી ભાવાનુવાદનું ભાષાતર છે રૂપરંગ, મુદ્રણ ચરિત્રનાયકનાં ચિત્રો ઇત્યાદિ કલા-સામગ્રીથી વિભૂષિત ત્રીજા ચરિત્રમાં તેના ઉત્સાહી અને અભ્યાસી લેખકે નૂતન પોલેડના સર્જક માર્શન પિટ્સફોર્ડની રોમાચક જીવની આલેખી છે એટલું જ નહિ, પણ જેને ચડતીપડતીની ઘટમાળમાં ખૂબ પછડાટો ખાવી પડેલી છે એવા પોલેડની માતસો વધની ઇતિહાસકથા પણ કહી છે એની પાછળ આપેલી અથક્ષયી તેના લેખકનું એ વિષય પરનું બહોળું વાચન બતાવે છે તેમ આખું ચરિત્ર માહિતીના ભારે કેમ લગી પડે છે તેનું રહસ્ય પણ જણાવી દે છે છેલ્લા પુસ્તકમાં એક વખતના રશિયન ક્રાન્તિના આત્મા મનાતા પણ અત્યારે વિજયી રેલિનસાહીના બોક્ષના ભોગ બનેલા વીર ટ્રાન્સકીનું સજીવ ચિત્રાત્મક શૈલીમાં લખાયેલું જીવનવૃત્તાંત મુદ્રિત થયું છે

‘વિજ્ઞાનના વિધાલકા’ (છાટાવાલ યુગલ્લી) સર્વસાત્ત્વના પિતા મનાતા એરિસ્ટોટલસથી આરબી લોર્ડ કેપ્લિન સુધીના પદ્મ અમગલ્ય વિજ્ઞાનવીરોની જીવનકથા સાથે તેમની શોધો ને સિદ્ધાંતોની માહિતી આપતું જર્મન વિજ્ઞાનની આજ સુધીની પ્રગતિનું વિહગદર્શન કરાવી દે છે ક્યા અગ્રેજી પુસ્તકનો આ અથ અનુવાદ છે એ ન કહીને અનુવાદકે તથા પ્રકાશક સંસ્થાએ આ અથ માટે એક ગભીર ક્ષતિ વહોરી લીધી છે

એતદ્દેશીય વિસ્મૃતિઓના ચરિત્રો પર નજર નાખવાનું કરતા ‘બુદ્ધચરિત’ (ધર્માનંદ કોસખી) સૌથી વિશેષ ધ્યાન ખેંચે છે એનો એક ખડ મરાઠીમાં ને પછી ગુજરાતીમાં પણ પુસ્તકરૂપે અને બીજો ત્રિમાસિક ‘પુરાતત્ત્વ’માં લેખમાળા રૂપે અગાઉ પ્રસિદ્ધ થઈ ચૂકેલ હોઈ આ પુસ્તક સાવ નવું તો ન ગણાય આ ચરિત્રની સૌથી મોટી વિશિષ્ટતા એ છે કે મૂળ ત્રિપિટકમાંથી જ એ સંપત્તિ કરવામાં આવ્યું હોવાથી ‘લલિત-વિરતર’, અશ્વમેધવિરચિત ‘બુદ્ધચરિત’ અને જાનકોની પ્રતાવનાઓમાંની હકીકતને આધારે લખાયેલા આજ સુધીના બુદ્ધચરિતો કરતા એ વિશેષ પ્રમાણભૂત હશે એ આથી બુદ્ધજીવનની કેટલીક પ્રચલિત ખણ નિરાધાર વાતોને અહીંથી જાકારો પણ મળ્યો છે આ બુદ્ધચરિત ઉપરાંત મૌદ્ધ ધર્મ અને સધનો મત્તાવાર પરિચય તથા એ સમયના રાજ્યો તથા સિંહવી પ્રજાસત્તાક વિશે ઇતિહાસશ્રેમીઓને સંતપે એવી કેટલીક માહિતી પણ અહીં આપનામાં આવી છે, જે પણ આ

પુસ્તકનાં અતિ આકર્ષક અંગ બની રહે છે. અલગત અત્યારના પાશ્ચાત્ય પ્રરિત્રમથોની રીતિ પ્રમાણે બુદ્ધજીવનની અંકાડાવાર ક્રમબદ્ધ સમગ્ર દૃષ્ટીએ અહીં નથી મળતી, છતાં ઉપરનોંધી તે વિશિષ્ટતાઓને કાગળે બોદ્ધ ધર્મના વિદ્યમાન અન્નેડ અભ્યાસી ને લોકને મપાદેવ આ બુદ્ધચરિત્ર ગુજગતી સાહિત્યમાં એક મહત્ત્વનો ઉમેરો જરૂર ગણાશે.

‘પડચાછને સ્મરણાંગલિ’ (સંપાદક : શકરલાલ પરીખ) એ કુંગળી-ચોર નામે લોકાંમાન્ય, ગુજરાતના મૂળા સક્રિય કાર્યકર સ્વ. મોહનલાલ પડચાની સક્ષિપ્ત જીવનકથા તથા તેમને અપાયેલી ભાવભરી અંગલિઓનો ગ્રંથસ્થ સંગ્રહ છે.

‘મારી જીવનકથા : જવાહરલાલ નહેરુ’ (મહાદેવ દેસાઈ)ની બીજી આવૃત્તિ આ સાલ પ્રગટ થઈ છે તેમાં પ્રથમ પ્રકાશન વેળા રહી ગયેલ ક્ષતિઓ દૂર થઈ છે પણ પેલો કેટલાકને અળખામણો બનેલો ઉપોદ્ધાત તો રહ્યો જ છે. એને આ આવૃત્તિમાંથી દૂર કરીને, રખે ગાંધીવિચારમંચીના મજબૂત કિલ્લામાં પડિત જવાહરલાલની ટીકા ગામડુ પાડી નાથ એ દહેશતે જ અનુવાદકને એ ઉપોદ્ધાત લખવા પ્રેર્યા છે એવી ધણાઓની માન્યતાને નિગાધાર દરાવી શકત બાકી પડિત જવાહરલાલના મંરકારપ્રેમી, મંથનશીલ અને માચદિવ વ્યક્તિત્વને પોતાના પૃષ્ઠમાં સજીવ કરી જતી આ આત્મકથા બે સુ, બાવીસ આવૃત્તિઓની અધિકારી છે એ કહેવાની જરૂર છે ખરી.

વિવેચન

સ્વ. નરસિંહરાવ, કાકા કાલેવકર અને રા. વિશ્વનાથ ભટ્ટ જેવા ભગવતી સરસ્વતીના સુપુત્રોની એકમેકથી વિશિષ્ટ પ્રતિભા તથા વ્યુત્પત્તિના લાભ એકીસાથે આપણા સમીક્ષાવર્ષને મળ્યો હોઈ આ વિભાગમાં પણ તે જિજ્ઞાસે મોઝે ઉભી શકશે. સ્વ. નરસિંહરાવના બધા ગદ્યલખાણોને ગ્રંથસ્થ કરવાની ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીની મત્તપ્રવૃત્તિના પગિખામરૂપે આ સાલ પ્રગટ થયેલ ‘મનોમુકુર : ગ્રંથ ત્રીજો’ વિવેચક તથા ગદ્યકાર નરસિંહરાવની શક્તિ, લાસણિકતા તથા મર્યાદાઓનું જ્ઞાન કરાવે છે. અત્યાગની વિપવાનર પ્રત્યે અસહિષ્ણુ બનતાં શીખી મચેલી આપણી ગુચ્છિને ચક્રવે તેટલા પૃથક્કરણપ્રધાન અને વિન્નાગી એવા એમના અહીં છપાયા છે તેવા કેટલાક વિવેચનલેખો જિજ્ઞાસુ અભ્યાસીઓને તો ધણુ ધણુ નવું શીખતી શકે તેવા છે. એનું પ્રકાશન અત્યારે ફાઈને નરસિંહરાવની પદ્ધતિનું

નુકરણ કરવા પ્રેરશે એ લય ખોરો છે. ઊલટું, પાંચિત્ય, રસિકતા, શાસ્ત્રીય : શકસાઈ, વેધક દષ્ટિ અને સત્યનિષ્ઠા જેવા એમના ગુણોનો એ પ એ બધાના મજાવથી પીડાતી અત્યારની જુવાન પેઢીને લગાડી નવ એવો સંભવ મોટો કાવાથી એનું પ્રકાશન આવકાર્ય અને છે. 'કાવ્યનો શરીરઘટના', 'ગુજરાતી સાહિત્યમાં સંગીતકાવ્ય', 'ફૂલડાં કટોરો' જેવા વિવેચન લેખોથી વિવેચક તરીકે જેવી છાપ નરસિંહરાવ પાડી શકે છે તેવી ગદ્યકાર તરીકે નથી પાડી શકતા એમ લાગ્યા વિના રહેતું નથી. પોતાના મંતવ્યોને પુષ્ટ કરવા ઈધરઊધરથી શોકલા ઉતારાઓના જૂથને લીધે તેમજ વારે-વારે કાઈ અવાહપ્રાપ્ત સુદાની અર્થમાં લપસી પડવાની તેમની સ્વભાવગત ટેવને લીધે તેમના ગદ્યમાં જે દીર્ઘસૂચિતા ને શિથિલતા આવે છે તે એમની ગદ્યશૈલીને સઘનને એકાગ્ર બનતાં અટકાવે છે તેમજ એમના વિવેચનની 'મોટને પશુ મોળી પાડે છે. આમ છતાં 'મંગલભાષણ', 'પ્રકૃતિ ને કલા' તથા 'ત્રેમરહસ્ય' જેવા તેમની રસદષ્ટિ ને જીવનદષ્ટિ બતાવતા લેખોમાં તેમનું ગદ્ય લલિત ને કાવ્યમય બની શકે છે એ પણ નોંધપાત્ર છે. એકદરે આગલા અને ભાગની સાથે મૂળીને 'મનોમુકુર'નો આ ત્રીજો ભાગ નરસિંહરાવના વિવેચનનો સુવિસ્તૃત પટ બતાવી સમર્થ વિવેચક તરીકે ગુજરાતી સાહિત્યમાં તેમનું સ્થાન નિશ્ચિત કરી આપે છે, જે છૂટક પથરાયેલા લેખોથી થતું અશક્ય હતું.

આમ દુરારાધ્ય છતાં જ્યાં પ્રતિભાનો એકાદ સ્ફુર્લિંગ દેખાય ત્યાં એને સત્કારવા તથા આશિષ અર્પવા સદાય તત્પર એવા સ્વ. નરસિંહરાવે જેને આપણી વિવેચનવાટિકાના બાહ્યપાદપ કહેલા તે હવે તો વૃક્ષારાજ બની બની ગયેલા રા. વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટનો 'સાહિત્યસમીક્ષા' નામે લેખસંગ્રહ પણ આ સાલનું જ પ્રકાશન છે. મૂળ તો સાહિત્યપ્રેમી અભ્યાસી એવા રા. વિશ્વનાથને, સાહિત્યાનુરાગી અભ્યાસીને વિવેચક બનવું જ પડે એવી આપણે ત્યાંની પરિસ્થિતિએ વિવેચક બનાવ્યા છે. યહી તો પોતાની પ્રતિકા તથા પ્રકૃતિને સર્વથા અતુક જ એવું વિવેચનક્ષેત્ર લઈને જ તે બેસી ગયા છે અને બીજા કાઈ ક્ષેત્રમાં તેમણે જોઈ પાડ્યું નથી. ચૈતિક વર્ષના એકનિષ્ઠ સાહિત્યોપાસતાનાં મિષ્ટ ડ્રગરૂપ જે ચૌદ વિવેચનલેખો પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં સંગ્રહાયા છે તેની ચૂંટણી વૈવિધ્યલક્ષી છે. તેમાં વિવેચનનો જોરો આદર્શ છે, કૌતુકપ્રિય અને મૌહવપ્રિય એ બે માનવી મનોવૃત્તિના પરિણામરૂપ સાહિત્ય-પ્રકારોની વિશદ અને ઘોતક મીમાંસા છે; બળવંતરાય કંકારની સંકુલ,

અર્થધન અને અનન્યમંદશ ગદ્યશૈલીની અત્યારસગીમાં તો પહેલી અને છેલ્લી સમર્થ ગુણુપરીક્ષા છે, દયપતરામ, નર્મદાચક્ર, નર્મદગવ, નદયન્તર તથા ખેટાદકર જેવા સાહિત્યમંદારની સાચી મનવળી છે, તેમજ મંત્ર ૧૯૮૨ના અક્ષરમર્જનની મર્મગામી મખીક્ષા પણ છે બધા વિવેચનોમા દેખાતો તત્ત્વસ્પર્શી અભ્યાસ પૂર્વગ્રંથની નિરાગી મમતાવ ન્યાયદષ્ટિ રુચિની અપ્રાકૃતતા, રહસ્ય પારખુ મૌલ્યદષ્ટિ, વિવેચક તરીકેની જવાબદારીનું કાલુષ્ય ન મિગરાતું બાન, ક્ષાંપ ઉતાવળા કે અમકાવનારાં અર્થખોટા વિધાનો ન કંગવાની તથા ન સહેવાની તકેદારી, અગ્નતશત્રુ બનવા ચઢાતા વિવેચકોની ગોગગોળ બોલવાની નીતિ કે વૃત્તિને દયાપાત્ર કંગવતું રપટવકૃત્વ, જેના વિના વિવેચકનો બાર ખાલી જ જવાનો તે શૈલી આ મ્મમાં છત્તી યતી રા વિશ્વનાથના વિવેચનને પ્રમાણુભૂત બનાવતી આ નિરવ ગુણુમૃદ્ધિ વત્તાઓછા પ્રમાણુમા એકીસાથે ખીગ કયા સમકાલીન વિવેચનમ્મમાં આપણને જેવા મળે છે કે આને ઉમળકાબેર વખાણુતાવધાવતા અચમ્મર્ષ એ ? આ વિવેચકનાં લખાણુ વિસ્તારી બહુ યર્ધ જાય છે એ આક્ષેપમા ધાણું તથા છે ખટુ પણ આપણે ત્યા પ્રાથમિક સામગ્રીમંપાદન અને મશોધન (Spade-work) સાવ ઓછુ—ઓછુ શુ, લગભગ નહિ જ—એવી પરિસ્થિતિમા વિવેચનની સાથે એ કાર્ય પણ એમને કંગવ પડતું હોઈ આવો વિસ્તાર અનિવાર્ય યર્ધ પડતો હશે એમ ‘નદયન્તરની નવલકથા’, ‘સૌદર્થદર્શી કવિ’ અને ‘દયપતની છમી’ જેવા લેખો પરથી સમજાય છે વળી પોતાના નિર્ણયો નિરાધાર ન લાગે તેટલા સારુ ચર્ચાતી કૃતિમાથી તેમજ મહારથી ઉતારા આપવાની એમની કાળજી તથા વિપવને સાગોપાગ છણી વિશદતાથી તેને વિશેનું પોતાનું વક્તવ્ય શિક્ષક પોતાના વિદ્યાર્થીઓને બહુ જ સગળતાથી સમજાવી ગળે ઉતારવા માગતો હોય તેમ પૂરેપૂરુ કહી નાખવાની એમની રીત પણ વિસ્તારને પોષે છે પણ આ વિસ્તારને દોષરૂપ ગણુવાની જરૂર નથી વર્તમાન પરિસ્થિતિમા આપણા વાચનાર વર્ગની હજુ તો માડ ઊઘડતી જતી વિવેચનદષ્ટિને આવી સામગ્રી જ સૂચક અને મિતાક્ષરી વિવેચના ઝીનના ને જીરવવા માટે તૈયાર કરી શકશે ગુજરાતને આવા ચારપાય વિશ્વનાથોની અત્યારે જરૂર છે અને આ ‘સાહિત્યસમીક્ષા’ એવા ખીગ વિશ્વનાથોને તૈયાર કરે એવો પૂરતો મંકાવ હોવાથી તેમાના લેખોને જરા ગાહમ ખેડીને પણ સર્વને મ્મમાંકારે મુલમ કરી આપના બદલ તેના પ્રમાણુમ્મન પણ ધન્યવાદ આપવા જેવું છે ગુજરાતી સાહિત્ય હવે વધુ વચાના માડ્યુ છે તેમજ ઉચ્ચ કેળવણીમા તેને સ્થાન

મળવાથી તેનો વ્યવસ્થિત અભ્યાસ પણ વધતો જાય છે. એ સંજોગોને પારખીને આવા વિવેચનમંડળો ચારેક તો થઈ ગયા, અને હવે તો પ્રો. કાકા, રા. વિજયરાય, રા. રામનારાયણ પાઠક તેમજ રા. વિધ્યુત્પ્રસાદ ત્રિવેદી જેવાનાં વિવેચનોના આવા મંડળો બહાર પાડવાની વેળા પણ આવી ચૂકી ગણુરો.

સમીક્ષાર્થે જેના પ્રકાશન માટે મગરૂર જની શકે એવો બીજો સાહિત્યવિવેચનનો ગ્રંથ છે કાકા કાલેલકરકૃત 'જીવનભારતી'. એમના અત્યારસુધી લખાયેલા સાહિત્યવિષયક લેખોનો આ સમગ્ર સાહિત્યાધ્યયનમાં દૃષ્ટિદાતા નીવડે એવો પણ છે. આઠસો પાનાના આ ગ્રંથની ચાવીરૂપ 'જીવનવિહાર' નામક અમલેખ તેના બહુશ્રુત રસિક પડિત કર્તાની વિશિષ્ટ સાહિત્યદૃષ્ટિને સમજાવવામાં ઠીક સહાય કરે છે. એ બતાવે છે કે પ્રયત્નપૂર્વક સજ્ઞાન સાહિત્યસેવા કાકાસાહેબને મગરૂર નથી, અને એ પોતે સાહિત્યકાર થયા તે તો એમની જીવનઉપામનામા એ પ્રાપ્તકર્મ થઈ પડ્યું તેથીજ. જીવનની અખડ આરાધના કરતાં કરતા ક્યારેક અંતરની પ્રસન્નતા કે ઊર્મિનો ઉત્કટ વ્યાપાર ઊભગાઈને વાણીરૂપે વ્યક્ત થવા માગે તો યવા દેવામાં કરી હરકત નથી, પણ એવા સાહિત્યને ગ્રેરણા તથા પોતણે તો જીવનમાથી જ મળતાં રહેવાં જોઈએ એ કાકાસાહેબનું આ ગ્રંથમાનુ પ્રતિપાદન સાહિત્યના મૂલ્યાંકનનું નવું જ ધોરણ રજૂ કરે છે. કેળવણી, કલા ને સાહિત્યને માપવાનો ગજ સો જીવનજ * એ સૂત્રનું કાકાસાહેબના સાહિત્યચર્ચાના કેટલાક લેખોમા તો પ્રતિપાદન છેજ, પણ સાહિત્યપરિચય વિભાગના કેટલાક વિવેચનોમાં પણ આ જ દૃષ્ટિ પ્રધાન હોય છે. આને લીધે આપણા સાહિત્યમાં આ સાહિત્ય-લેખો પોતાના નિરાળા વ્યક્તિત્વને લીધે જુદા જ તરી આવવાના.

ગ્રંથમાં સાહિત્યવિવેચનાની 'આર્ય' દૃષ્ટિયુક્ત તત્ત્વચર્ચા છે, અને સાહિત્યપરિચય વિભાગમા અનેક પુસ્તકોની તેમજ લખેલી પ્રસ્તાવનાઓ કે પરિચયો છે વિષયના ગૌરવ, લેખક, લેખકની શૈલી, અને પુસ્તકમાં દેખા દેતું જીવનદર્શન એ સર્વને અનુરૂપ શૈલી તથા રસદર્શન કાકાસાહેબનાં હોય છે એ, પ્રાચીન સાહિત્ય, લોકગીતો, વિશ્વશાંતિ, વડલો, મુનશીની નવલો વગેરે કૃતિઓની એમજો કરેલી સમીક્ષા પરથી જોઈ શકાય છે. છેલ્લે છેલ્લે રાષ્ટ્રભાષા અને રાષ્ટ્રલિપિની પ્રવૃત્તિને અંગે કરાયેલાં ભાષણો તથા લેખોનો વિભાગ આવે છે. કાકાસાહેબની આ ભારતી વિશે વિસ્તારભય વધુ લખતા અટકાવે છે. એમની બહુશ્રુતતા, દૃષ્ટાંત આપવાની કળા, >સ્વચ્છ તાજ સાહિત્ય

* જુઓ એમના પુસ્તકો: જીવનવિહાર જીવનનો આનંદ જીવનભારતી.

વિચારણા, આર્થ દષ્ટિ, વિશદ નિરૂપણ, કવિતા જેવું રમદર્શન, બધાં મતઓ પાછળ ખડું રહેલું તેમનું નિરાણુ ને સ્પષ્ટ વ્યક્તિત્વ, તેમની લાલિત્ય અને પ્રસાદવાળી શૈલી : આ બધાંમાંથી શું વખાણવું ને શું નહિ એની મૂંઝવણને કિમત્સા ન પ્રેયો કહીને જ ટાળવાનું મન થાય છે. અતિવાચન કે બહુશ્રુતના માણસને જ્ઞાનનો ભારવાહ બનાવી દે, પણ કાકાસાહેબમા તો તે બધું આત્મસાત્ થઈ નવાં જ સ્વરૂપ ને દષ્ટિ પામીને બહાર નીકળે છે. લોકરૂઢ શબ્દોના વાપરમાં તો ખુદ ગુજરાતીઓને પણ શરમાવી દે એવો સરસ કાબૂ આપણી ભાષા પર તેમને આવી ગયો છે. શબ્દોની કવચિત ખોટ પડે ત્યારે નવા શબ્દો—અલગત મંસ્કૃતપ્રધાન—પણ તેઓ બનાવી લે છે. * એમની નિરૂપણપદ્ધતિ પણ વિશિષ્ટ છે. દર્તબ્યનિષ્ઠ શિક્ષકના જેવી લાગતી રા. વિશ્વનાથની નિરૂપણશૈલીને મુકાબલે કાકાસાહેબની પદ્ધતિ અધ્યાપકના જેવી લાગે છે. એવા આજન્મ અધ્યાપક તથા સાહિત્યકાર (કદાચ આ વિશેષણ તેઓ પોતાને લગાડવા ન દે, પણ અધ્યાપકની માફક સાહિત્યકાર પણ તેઓ છે જ છે, એની પ્રતીતિ એમનું સમગ્ર લખાણ કરાવી દે છે)ના જ્ઞાનવિતરણનું ધન્ય સાધન બનતા આ ગ્રંથમણિ વિના કોઈ પણ સાહિત્ય બ્યાસીનું પુસ્તકાલય અધૂરું જ ગણાશે. જે ગુજરાતને અને તેની ભાષાને એમણે પોતાના કર્યો છે તેને જ આ ગ્રંથનું અર્પણ કરી કાકાસાહેબે તેમને પોતાના હમેશના ઋણી બનાવ્યા છે.

‘આગમા ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ સંમેલનના અહેવાલ તથા નિર્બંધ-સંગ્રહ’ના અતિકાય ગ્રંથના વાચનપ્રવાસમાં પોતાની જાતને વફાદાર એવા સંમેલનપ્રમુખના અને પોતાના વિષય તથા વિભાગને વફાદાર એવા વિભાગી પ્રમુખોના વ્યાખ્યાનોને પ્રથમ વટાવવા પડે છે પછી આવે છે સંમેલનની ખેડક વખતે વચાચેલા ને વચાચેલા તરીકે માની લેવાયેલા નિમ્નધોનો પ્રાચસો પૃષ્ઠ જેટલો વિસ્તૃત પ્રદેશ, જેમા હરેક અબ્રાસીને તેનું દિવ ઠારે અને બે ઘડી અટકી જવાનું મન થાય તેવા કોઈ ને કોઈ સ્થાન મળી જ ગયેલાના. સીધી રીતે કહીએ તો, વૈવિધ્ય અને અબ્યાસની દૃષ્ટિએ આમાના નિમ્નધો સતોષકારક અને લાઠી સંમેલનના અહેવાલની નોંધ લેતા ગઈ સાલના સમીક્ષકે કરેલી ટીકાને ધોઈ નાખે તેવા છે સત્ત્વ અને મંખ્યામા ઇતિહાસ, સાહિત્ય, લલિતકળા અને ધર્મ-તત્ત્વજ્ઞાન એ ચાર વિભાગનો

* છતાં ‘ચૃદકાલ’વાળા લેખમા ‘સાઈકોમેટિકલ ટ્રુથ,’ ‘ટ્રેન્સ,’ ‘કોમ્પ્લેક્સ’જેવા શબ્દો સામી ? એ સહેતુક હરો કે ક્તાવણનું પરિણામ ?

કાળો ફીક ગણાય તેવો છે, જેનો જશ તેમના કર્તવ્યનિષ્ઠ લેખકોને છે. મહત્વના સર્વગ્રંથ તરીકે જ આવા અહેવાલોની ઉપયોગિતા ઘણી હોય છે એ તો વગરકલ્પે સમગ્રય તેવી વાત છે.

‘ગુજરાત સાહિત્ય સભાની ૧૯૩૬-૩૭ની કાર્યવહી’ તે સભાની વર્ષભરની પ્રવૃત્તિના આયનાની ગરજ સારે છે. તેનું ઉત્તમાંગ તે અભ્યાસ અને વિવેકદષ્ટિનો સુમેળ બતાવતી રા. ડાહ્યારાય માંકડે કરેલી જીવીસના ગુજરાતી વાઙ્મયની સમીક્ષા છે. આકાના ભાગમાં છપાયેલાં સભા તરફથી થયેલાં જીવનજીવન અભ્યાસી વક્તાઓના ભાષણો સભાનું કાર્યક્ષેત્ર સાહિત્ય, સંગીત, વિજ્ઞાન એ સૌને સમાવી લે તેવું વ્યાપક છે તેનો ખ્યાલ આપે છે. પ્રત્યેક વર્ષની વાઙ્મયસમીક્ષા તથા આવા ઉપયોગી ભાષણોને લીધે આ કાર્યવહીઓ, તેમને સર્વગ્રંથ તરીકે પોતાના અભ્યાસખંડમાં રાખવાની હરેક સાહિત્યપ્રેમીને ફરજ પાડે તેવી બનતી જાય છે એનો મંતોષ ગુજરાત સાહિત્યસભાને સ્ફૂર્તિદાયક બને એમ ધ્યયીએ.

ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી તરફથી પ્રકાશિત ‘ગુજરાતીઓએ હિંદી સાહિત્યમાં આપેલો ફાળો’ (સ્વ. ડાહ્યાભાઈ દેરાસરી)એ લઘુ પુસ્તિકાનું મૂલ્ય પદ્મમાથી ઓગણીસમા શતક સુધીના હિંદીમાં લખનાર ગુજરાતી લેખકો વિષે તેમાં પહેલો જ વાર સંક્ષિપ્ત સ્વરૂપમાં બહાર પડતી માહિતીમાં છે. બીજી ક્ષેત્ર પણ ભાષા કરતા હિંદી તથા વજ્જભાષા જોડે ગુજરાતીને અત્યાગ લગી સારો નાતો રહેલો, જેને પરિણામે સાહિત્યમાં પણ એમનો આવો આતરપ્રાંતીય સસર્ગ શક્ય બન્યો છે અત્યારે પણ એક ગુજરાતી જુવાને * હિંદીમાં નરલકયા લખી છે. પ્રાતપ્રાતના સાહિત્યકારો એકમેકની ભાષામાં લખે એ અત્યારે પણ છેક નવું નથી. કાકાસાહેબ ગુજરાતીમાં લખે અને સ્વામી આનંદ મરાઠીમાં લખે, તેવા બીજા દાખલા ઘણા હશે સ્વ. દેરાસરીના જેવો છતાં વિશેષ શ્રમ ને સાધના માગે તેવો એક બીજો પ્રયત્ન કરવા જેવો છે—સંસ્કૃત વાઙ્મયમાં કાળો આપનાર ગુજરાતી લેખકોની માહિતી આપવાનો.

આ સાલ જ કેટલાક ઉત્સાહી સાહિત્યરસિકોની મહેનતથી સ્થપાયેલ રંઝૂનની ગુજરાતી સાહિત્યસભાએ સ્વ. રણુછોડભાઈની શતાબ્દી ઉજવી તે પ્રસંગે રચાયેલ અને વચાયેલ નિબંધોને એક પત્રિકારૂપે છપાવ્યા છે. તેમાં રણુછોડભાઈના જીવન તથા સાહિત્યસેવા વિશે કેટલાક અભ્યાસીઓએ ફીક

ચર્ચા કરી છે. આટલે દૂર રહ્યા છતાં માતૃભાષાને ન ભૂલનાર ગુજરાતીઓના સાહિત્યપ્રેમની મૂર્ત નિશાની તરીકે એ પુસ્તિકાની કિંમત વિશેષ થશે.

સંપાદન

જેના કર્તૃત્વના ચર્ચાસ્પદ પ્રશ્ને કેટલાક કાગદી મંત્રામ ખેડાવ્યા છે તે આખરે મૂળ નરસિંહ મહેતાની ઠરતી 'હારમાળા'નું રા. કેશવરામ શાસ્ત્રીકૃત શ્રમસાધ્ય સંપાદન આ વિભાગમાં પ્રથમ નોંધપાત્ર છે. ઉપલબ્ધ ચર્ચ રાષ્ટ્રી તેટલી બધીય હસ્તપ્રતો તથા છપાયેલી પ્રતો જોઈતપાસી એમાંથી અવિશ્વસનીય લાભતા ભાગ ટાળીયાળી પોતાની વાચના ખૂબ ચીવટથી મંપાદકે તૈયાર કરી છે. અલગત એમ કરવામાં સંપાદિત 'હારમાળા'ની વાચના નરસિંહ મહેતાની મૂળ હારમાળા જેવી નહિ પણ મુદ્રીત બની ગઈ છે. કાવ્યની જૂની ગુજરાતી ભાષાને યથાસ્થિત જાળવી રાખવાનો સંપાદકે પ્રયાસ કર્યો છે તે સ્તુત્ય છે. કાવ્યની સાથે જોડેલા ઉપોદ્ધાતમાં 'હારમાળા'ના કર્તૃત્વ તથા નરસિંહ મહેતાના સમય વિશે સારો ઊદાપોહ કરવામાં આવ્યો છે. તેમાંથી પહેલા કાવડા માટે રા. શાસ્ત્રી એવો નિર્ણય જાહેર કરે છે કે 'હારમાળા'નો અમુક ભાગ—પૂર્વરગનાં સંવાદનાં પદો—નરસિંહકૃત નહિ, પણ બાકીનો તો એનો જ, અને સ. ૧૬૦૦ પછીથી એમાં વિષ્ણુનાથ, વિશ્વનાથ જાની તથા પ્રેમાર્નદ વડે પુષ્કળ સંવર્ધનવિવર્ધન થતું આવ્યું છે જે અત્યારની તેની અનેક વાચનાઓમાં ઊતરી આવ્યું છે. ખીજા માટે એમનો નિર્ણય એ છે કે નરસિંહનો વૃદ્ધમાન્ય કાળ જ (સન ૧૪૧૫-૧૪૮૧) સાચો અને તેના પર ચૈતન્ય કે વલ્લભની નહિ પણ ભાગવતની ભક્તિ-જવાળાઓની જ અસર છે. એકદરે એકદર (Thankless) જેવા આ ધૂળપોયાના ધધા પર આટલો સ્નેહશ્રમ લેનાર રા. કેશવરામ અસ્ત થતા જતા પ્રાચીન કાવ્યસંપાદકોની પેઢીના આ યુગમાં ગુજરાતની લાજ રાખે છે અને તેટલા ખાતર અભિનંદનપાત્ર છે.

પછી આવે છે 'નર્મદનું મંદિર : ગદ્યવિભાગ' (મંયોજક : વિશ્વનાથ જહડ). પદ્યભાગ બહાર પડ્યા પછી જેની ક્યારેય સહ જેવાતી હતી તે ગદ્યવિભાગ આ સાલ મળી ગયો એ જેમ એકપક્ષે દર્શની બીના છે, તેમ બીજે પક્ષે, આ સંપાદનનું મૂલ્ય ભેવડાવે એવો રા. વિશ્વનાથ પાસેથી ધારી શકાય તેવો અભ્યાસપૂર્ણ ઉપોદ્ધાત પોતાની ગેરહાજરીથી ખાસ ખ્યાન ખેંચે છે તે ખેદની બીના છે. એ કેમ બન્યું તેની ચર્ચા અત્ર અપ્રસ્તુત છે

પણ એ સાડુ નથી થયું એ એકમ સમયે તમને નજર કરતા એની એક વિશિષ્ટતા સ્પષ્ટ રીતે પકડાઈ જાય છે તે એ કે જે 'નર્મગણ' મા છે તેમાંનું પણ અહીં છે, પણ બીજી કેટલીક મામત્રી જે અહીં છપાઈ છે તે 'નર્મગણ' મા નથી સુધારો, ભાષાસાહિત્યવિચાર, કવિચરિત્ર, આત્મકથા, ડાહિયો, નાટક, પત્રો, ઇતિહાસદર્શન, ધર્મચિંતન આદિ વિષયો પરના નર્મસ્તર્ક લખાણોનું એકસામંત્ર પ્રતિનિધિત્વ અહીં જાણવા જતા એક ગેરલાભ એ થયો છે કે તેમના પર કાતર ખૂબ ચલાવવી પડી છે, પણ એ તો સંપાદન-કાર્યના હેતુ તથા મર્યાદા જોતા અનિવાર્ય હતું આથી એકદરે તો આપણા પહેલા એજન્સી ચલશેખરના અનોખા બક્ષિતવે રંગાયેલી, એના તરવરાટ, દેરાદાઝ, વિપાદ, ઉત્સાદ, અગ્નામણ અને ધર્મચિંતનજન્ય ગ્રામીય એ બધાને તે તે લાવેને અનુરૂપ ગદ્યમા આવિષ્કૃત કરતી વિપુલ શબ્દમૃદ્ધિનું સુરેખ દર્શન કરાવના આ સુઝદને આવકાર જ આપવાનો રહે છે.

'નવલકથાવલિ' એ આજ સાઠ વર્ષે પણ નવલકથાના વિવેચનસેખા ગુજરાતી સાહિત્યનો અવરિચત અભ્યાસ કરનારાઓને માર્ગદર્શક ને ઉપયોગી થઈ પડવાનો સબવ બેઈ રા. નરહરિ પરીએ કરેલું મૂળ 'નવલકથાવલિ'નું તાગણ છે તાગણ કરવામા ઔચિત્યભુદ્ધિ અને વિવેકદષ્ટિએ જ કામ કહ્યું જણાય છે નવલકથા કોઈ રીતે સ્મરણીય કે ઉપયોગી થઈ પડે એમ હોય તો એમના વિવેચનને જ લીધે, આથી 'નવલકથાવલિ'ના પહેલા બે ભાગને તે તેમાંથી બીજાને ચૂંટણીનો વિશેષ લાભ મળ્યો છે, અને ત્રીજો તો સાવ અને ચોથાનો મોટો ભાગ બાતલ રખાયા છે પ્રથમ બે અપાયેલ નવલકથાચરિત્રમાં પણ સંપાદક સંદોહક જ રહ્યા એના કરતા નવલકથાના જીવન તથા કવનનું નવું સ્વતંત્ર મૂલ્યાંકન આપી શક્યા હોત તો વિશેષ ઝતોષ થાત * એકદરે જોતા ગુજરાતી ભાષા તથા સાહિત્યના અભ્યાસક્રમમા આ 'નવલકથાવલિ'

* પણ એમ છે કે નવલકથા વિશે ગોવર્ધનરામના, અને કેટલેક અશે ગોવર્ધન રામની લલ્લા પદવાની જુસ્સી લગાયેલા નરસિંહરાવના પ્રત્યેયથી આગળ વિશેષ વિચાર કરવા જેવું આજ સુધી કોઈને લાગ્યું નથી. એક પ્રે. કડોરે નવલકથા મટિના પર પરિત અહોભાવને ફટકો લગાડવા કહ્યું ઉચ્ચારેલું એટલું માફ ખરી રીતે નવલકથાના લખાણોનો ફરી અભ્યાસ કરી, તેમની ખજીના મશ્હુકાવ, સમજાઈ તથા નરસિંહરાવ જેવા વિવેચકોના પાલુ વિગતવાર અભ્યાસ કરી, વિવેચનના વિસ્તાર, નિરાણ તથા ન્યાયદષ્ટિની આગતમા એ બધા સાથે એ ક્યાં જોવા રહે તેમના સમગ્ર નિરૂપણદષ્ટિએ હવે એમનું ગુજરાતી સાહિત્યમા શું સ્થાન એની સ્વતંત્ર વિચારણા થવી જોઈએ છે એને માટે કોઈ અભ્યારસી આગળ નહિ બાધે.

પાઠ્યપુસ્તક તરીકે મુકરર થવા બધી રીતે યોગ્ય બની છે અને તેના સપાદનની પાછળ પણ એ જ દષ્ટિ રહેલી છે.

આયુર્વેદની ખોવાયેલી પ્રતિષ્ઠાને પાછી લાવવાના શુભાશયથી પ્રેરાયેલા 'વૈદ્યોનું વાર્ષિક' (અંપાદક : પ્રતાપકુમાર પો. વૈદ્ય) એ સપાદનમાના લેખોમા માત્ર સ્થિતચુસ્ત માનસ નહિ પણ અત્યારના નિર્મૂર્ચિકિત્સા, એલોપથી, શસ્ત્રવિદ્યા, આદ્યારશાસ્ત્ર વગેરેના નવા સરોધનો તથા સિદ્ધાંતોનો આયુર્વેદ સાથે સમન્વય કરતા શીખવે એવી પ્રગતિશીલ દષ્ટિ કામ કરી રહી જણાય છે. શુદ્ધ શાસ્ત્રીયતાવાળા તેમજ વૈદ્યસમૂહ સાથે જનસમાજને પણ માર્ગદર્શક થઈ શકે એવા આ લેખોની પસંદગી વ્યાપક છે અને પ્રાતઃભેદ કે બાપાભેદને આયુર્વેદની પુનઃપ્રતિષ્ઠાના શુભ કાર્યમા સપાદકે આડે આવવા દીધા નથી. આ પ્રથમ અંક જોઈને આ વાર્ષિકની આરભાતી મજબૂતે શુભાસ્તે પગલાન. કહેવાનું નિહ થઈ જાય છે.

કરાચીના 'ધ યંગ મેન્સ ઓરિએન્ટલ ઍસોસિયેશનના રૂપેરી મહોત્સવ અંક'મા એ મડળના પા સૈકાના ઇનિહામ ઉપરાત દસ્તૂર ઝો. ધાલા, ડો તારાપોરવાલા નગેન્દ્રનાથ ગુપ્તા અને મર જહાગીર કાયાજી જેવાના અંગ્રેજી માહિતીપૂર્ણ લેખો, 'ગુલામ', 'નૃત્યકળા' જેવા ગુજરાતી લેખો અને આર્યમંગીત પરના દિંદી લેખ જેની વિવિધ ને રસિક સામગ્રી પિરમરા નદસ તે અથના સપાદકોને અભિનંદન ધટે છે.

ઇતિહાસ : સંશોધન

ગુજરાતનો પ્રમાણભૂત અંકેડાનક ઇતિહાસ તો લખાય ત્યારે ખરો, પણ હાલ તો એ ખોટ પૂરી પાડવાના એક ખતીલા પ્રયામ જેવા 'ગુજરાતના મધ્યકાલીન ગજપૂત ઇતિહાસ' (દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી)થી આપણે ધણો અંતોષ મેળવવાનું રહે છે. પડિત ભગવાનનાલ ઇંદ્રજીના શ્રમમરોધનની નીપજરૂપ બોએ ગેઝેટિયર પછીના મરોધન તથા ઉપવબ્ધ થયેલા ઐતિહાસિક સાધનોનો લાભ આ અથને મળેલો હોઈ કેટલાક પ્રચલિત મતોને તેમજ પડિનજીના કેટલાક નિર્ણયોને સ્વયંવાની તથા ફગવવાની દામ આ અથ ખીડે છે. પરતકમા એકધારી શૈલીની સુરેખતા નથી વળગવાઈ તેનું કારણ આવી કેટલાક મુદ્દાઓની ચર્ચામા ઠનરી પડાયુ છે તે છે શાસ્ત્રીયતા તથા શુદ્ધ ઐતિહાસિક દષ્ટિના આમદને પગિજીમે 'અનધર્મિનામજિ', 'ગાસમાગા' વગેરે મરોધાંની પણીપણી વિગતોને દતકયા તરીકે ઇતિહાસ માટે અણખપતી

મણી આળી કાઢવામાં આવી છે તે આ પુસ્તકની ધ્યાન ખેંચે તેવી વિશિષ્ટતા મળ્યાય. આમ થવાથી, વનરાજ, સિદ્ધગજ, જશમા, રાણકેવી વગેરે વિશેની પ્રચલિત લોકવાતોને પણ ઇતિહાસને આસનેથી હાથ ઝાલી ઉઠાડી મૂકવામાં આવી છે. આ વલણ વૈજ્ઞાનિક દષ્ટિ (scientific attitude) બતાવે છે તેટલે અંશે ખોટું નથી, પણ કશા જ સત્યના બીજ કે પાયા વિના લોક-કલ્પના અમરતી હવામાં બડીબડી દનકથાની ઇમારત રચી કાઢે એમ બંનવું અશક્ય હોવાથી દતકથાનો નિતાન્ત બહિષ્કાર કરવો ઇતિહાસકારને પોતાય કે કેમ તે વિચારવા જેવું છે. આ પુસ્તકની બીજી ઉદ્દેશ્યપર્યાય વિશિષ્ટતા એ છે કે દરેક ઘટના ઇતિહાસને અન્તે તે સમયની સામાજિક અને ધાર્મિક પરિસ્થિતિનો ઇતિહાસ આપવામાં આવેલો છે ગુજરાતના પ્રાચીન અને અર્વાચીન ઇતિહાસનાં બે પુસ્તકો પછી આ પુસ્તક પ્રગટ કરીને ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીએ પ્રશસાપાત્ર સેવા બજાવી છે એમ કહેવામાં હરકત નથી.

ગુજરાતના આ મધ્યકાલીન ઇતિહાસ પછી તરત જ છેલ્લા ત્રણ દાયકાના ગુજરાતના ઇતિહાસનું રેખાદર્શન કરાવી જતા ‘અર્વાચીન ગુજરાતનું રેખાદર્શન-અંક ત્રીજા’ (હીરાલાલ પારેખ) પર નજર નાખીએ. આ ત્રણ દાયકામાં ગુજરાતનું વ્યક્તિત્વ કેટલું ઘડાયું, એ ઘડતરમાં કઈ કઈ વ્યક્તિઓનો કેવો ને કેટલો ફાળો છે એની માહિતી વિહંગદષ્ટિથી આપેતા જઈ કેળવણી, સમાજસુધારો, સ્ત્રીપ્રગતિ, રાજકારણ, સાહિત્ય છત્યાદિ ક્ષેત્રોમાં થયેલી પ્રગતિની નોંધ સંપાદકે લીધી છે. જિવાતું જીવન જલદીથી વિસરાર્થ બન્ય તે પહેલા તેની મહત્ત્વની ઘટનાઓની નોંધ આમ લેવાઈ ગઈ, તે ભવિષ્યના ગુજરાતના ઇતિહાસકારનું કાર્ય સરળ બનાવશે. સંપાદક પાસે જરા વધુ કડક વિવેકદષ્ટિ હોત !

‘પ્રાચીન ભારતવર્ષ’ (ડૉ. ત્રિભુવનદાસ શાહ) ના ત્રીજા ભાગ વિશે મઈ સાલના વિદ્વાન સમીક્ષકના એ અથના બીજા ભાગ માટે અપાયેલા અભિપ્રાયને પૂરા ટેકા આપવા સિવાય વિશેષ કઈ કહેવા જેવું હોય તો તે એટલું કે અંથ શૈલીદાયથી ખીડાય છે. અથમાં સ્પૂળ ગૌરવ જેટલું છે તેટલું સૂક્ષ્મ ગૌરવ નથી એ નોંધતાં ખેદ એટલો જ થાય છે કે આટલાટલો માહિતીસંચય ને રોહબ્રમ આમ સાચી ઇતિહાસદષ્ટિને અભાવે તેમજ હઠીલા ધર્માનુરાગને કારણે અવળે વહેણે વેડફાઈ ગયો છે ! ઇતિહાસને કલા કે વિજ્ઞાન માનનાર કોઈ પણ પક્ષને આ અથ બહુ સંતોષ આપી શકશે નહિ.

આના પછી લઈએ ઇતરેશીય ઇતિહાસની ગ્રંથગણતરી: (૧-૨) 'શંકરેપનો દુર્ગ'—એ ભાગમાં (પ્રાણુચંદ્ર સો. જોષી), (૩) 'રશિયા' (ઉત્તરંગ-રાય જોષી), (૪-૫) 'રાતું રસ' ભાગ ૧-૨ (ચંદ્રભાઈ ભટ્ટ) અને (૬) 'અગતિશીલ જાપાન' (ત્રિભુવનદાસ પટેલ). પ્રથમ ગ્રંથદ્વય દક્ષિણ આફ્રિકાને પોતાની ખેત તથા મહેનતથી સમૃદ્ધ બનાવનાર હિંદી પ્રજાને હાંકી કાઢવાની ગોરાઓની ઈર્ષ્યાજન્ય, સ્વાર્થો અને અપકારી નીતિના આક્રમણ સામે લઘુકાંડો લેતી લેતી ટકી રહેલી હિંદી પ્રજાનો હિંદી દષ્ટિએ લાગણીપૂર્વક લખાયેલો ઇતિહાસ રજૂ કરે છે. વિશ્વગ્રંથુત્વ અને આંતરરાષ્ટ્રીય માનવતાની ઉપાસનાના સ્વપ્ન પ્રત્યે શંકાશીલ નિરાશા જન્માવે તેવા એ હઠકડતા શંકરેપને ત્યાંના રાજસાસકો ઊલટા પંપાળે છે અને હિંદી સરકાર શુદ્ધ દાનતથી કે છાતીથી કામ લઈ શકી નથી તેનો ખ્યાલ પણ આ ખંને પુસ્તકો આપણને આપી દે છે. પછીનાં ત્રણ પુસ્તકોમાં પહેલું ઈ. સ. ૧૯૧૬ સુધી કારયુગ સુધીના રશિયાનું ઊત્તું ઇતિહાસદર્શન કરાવી રશિયન ક્રાન્તિના ઉજરા સુધી આપણને લઈ જાય છે, તો બીજાં બે પુસ્તકો રશિયન ક્રાન્તિની રોમાંચક વીરગાથાની એવી સરળ, ચોટવાળી ને વેગીલી ઉત્સાહભરી બાતીમાં વાત કરે છે કે એકાપલાંઠીએ તેને પૂરાં કર્યા વિના રહી શકાય નહિ. મધ્યમ તથા શ્રમજીવી વર્ગને અને અદ્યપશિક્ષિત આમજનતાને પોતાનો સાદ સંજળાવવાની 'ચાલો વિચારીએ ગ્રંથમાળા' ની મુરારને સર્વોચ્ચ અર લાવે એવી પ્રાણુવાન કથાત્મક લખાવટમાં રશિયાની ક્રાન્તિની પુરોગામી શાસનપ્રથા, તેમાંથી મુક્ત થવાની ઝુંમેશ અને છેલ્લી વિજયસિદ્ધિની જીવંત કથા અત્ર આલેખાઈ છે. છેલ્લા પુસ્તકમાં બીજી પ્રજાઓના ઇતિહાસને મુકાબલે અદ્ય સમયાવધિમાં જમાનાજૂની તદ્દા ને પ્રમાદ ખંખેરી નાખી સખળ રાષ્ટ્ર તરીકે ઉભા થનાર જાપાનની રાજકીય પુનર્ધટનાનો આપણે માટે પ્રેરક થઈ પડે તેવો ઇતિહાસ છે. જાપાનના એ ઉત્થાનની પાછળ કેવાં બલિદાનો પડ્યાં છે તેની કથા ઉપરાંત પરિશિષ્ટમાં આપેલ જાપાની રાજગ્રંથારણની વિગત અતિ ઉપયોગી વાચન પૂરું પાડે છે.

'હિંદી ઇંદ્રકૃતિ અને અર્ધિસા' (ધર્માનંદ કોસંખી: અનુવાદક—ભાસ્કરરાવ વિદ્યાસં), 'મહારાષ્ટ્રીય ઇતિહાસનાં મુખ્ય વલણ' (મ. મો. પોટા), 'તવારીખની તેજગાથા' પુસ્તક છઠું (વેણીલાલ જુથ) અને 'મુસ્લિમ સમયનું સ્પેન' (ઈમામુદ્દીન દરગાહવાલા) એ ચાર પુસ્તકો સ્વતંત્ર નથી પણ બાખાંતરે છે. એમાંનું જેમાં સંશોધન, ઇતિહાસ અને

ચિંતન તથા છે એવું વર્ગીકરણને મૂકવતું પ્રથમ પુસ્તક વૈદિક, શ્રમણ, પૌરાણિક અને પાશ્વત્ય સંસ્કૃતિઓની ઇતિહાસરેખા દેરી તેના તાણુમાં વાણીરુપે ઉત્તરોત્તર વિકસતી રહેલી અહિંસાદષ્ટિના ઇતિહાસને વણી લે છે. આમાં વૈદિક તેમજ પૌરાણિક સંસ્કૃતિ પરત્વે કર્તાએ કરેલા ઘણાં બેધકક વિધાનો * પ્રતીતિજનક નહિ પણ ચિન્ત્ય ગણાશે. બૌદ્ધધર્માનુરાગને પરિણામે બૌદ્ધ વાદ્યમય અને પુરાણોની મદદથી વૈદિક સંસ્કૃતિને સમજવા સમતત્વવાતો એમણે અહીં પ્રયાસ કર્યો છે ખરી રીતે વૈદિક અને બૌદ્ધ સંસ્કૃતિઓ વચ્ચે સમયનું ઘણું અંતર છે, વૈદિક સંસ્કૃતિ સ્વયંસંપૂર્ણ સ્વતંત્ર સંસ્કૃતિ છે, અને બૌદ્ધ સંસ્કૃતિ આખરે તો તેની હરીફ તરીકે ઊભી થઈ હતી આમ હોવાથી તેના ચક્રમાયા વૈદિક સંસ્કૃતિને જોવામાં તેને ક્યાંક અન્યાય થઈ જવાનો સંભવ રહે છે. કાસાબીજીનું નિરૂપણ એ સભવથી મુક્ત નથી એમ વૈદિક સંસ્કૃતિ પ્રત્યે બહુ સમજાવ એ જતાવી શક્યા નથી તે પરથી લાગે છે. પુસ્તકના અંતમાં યોદ્ધાવિક નૂતન સંસ્કૃતિ વિશે રા. કાસાબીએ સારા સમજાવ આપ્યો છે. કાર્લ માર્ક્સની પ્રમાણે ગાંધીજીની અહિંસાની મદદ મળે તો માનવકલ્યાણ હાથવેતમાં છે એવો નિર્ણય એમની અહિંસાભક્તિ એમની પાસે કરાવે છે. એ નિર્ણય છે એકદમ સ્લાબ, પણ શક્ય છે ખરો ? એનો જવાબ તો જાણીએ જ આપવાનો રહે છે. એકદરે અહિંસાભક્તિ દષ્ટિએ હિંદી સંસ્કૃતિનું કરામેણુ આ અવલોકન કેટલીક મીલિક વિચારણા રજૂ કરે છે તે બદલ તેનું મૂલ્ય ઓછું અંકાય તેમ નથી.

ખીલતુ પુસ્તક રા. જોર્જિસ સરદેસાર્ધના પટણા વિદ્યાપીઠ તરફથી અપાયેલા છ વ્યાખ્યાનોનો અનુવાદ છે મહારાષ્ટ્રના ઇતિહાસનો વ્યાપક તેમજ ખપપૂરતો ખ્યાલ આપતું આ પુસ્તક ગુજરાતના ઇતિહાસલેખનને પણ ઉપકારક અને તેવું છે મહારાષ્ટ્રમાં ચાલી રહેલા ઐતિહાસિક સંશોધન પરની આ પુસ્તકમાં અપાયેલી માહિતી આપણા એ સામ્પ્રદાયોશી પ્રાન્ત

* આ રહ્યા કેટલાક નમૂના —

(૧) વૈદિક સંસ્કૃતિનું મૂળ એજિપ્તોનિયન સંસ્કૃતિમાં છે.

(૨) ઇન્દ્ર, ઇશ, મરુતો, વગણ આદિ વેદકાલોન દેવો એટલે માનવો-રાત્રીઓ કે સરદારો જ.

૩ આકાશો, આરવચકો અને ઉપનિષદોનો સમય ખુદની પહેલા નહિ, પછી; ઐતરેય ને શતપથ આકાશો, તથા બૃહદારવચક ઉપનિષદ ખુદ પછી ત્રણમાર પેઠીએ રચાયા.

૪ દાસ એટલે દાતા (Noble).

૫ ગીતા કેણી, ક્યારે, લખી એ વિશે એમનું મતબ્બ.

પાસેથી એ વિષયમાં આપણે કેવો ધડો લેવો જોઈએ તે સમજાવે છે 'તવારીખની તેજછાયા' માં પડિત જવાહરલાલે અત્યંત સગળ અને બોધક લખાવટમાં પોતાની પુત્રીને સમોધેના પત્રોરૂપે માનવજાતની સાંસ્કૃતિક પ્રગતિની ઇતિહાસરેખા દોરી છે તેમાં દેશદેશના ઇતિહાસનો, આનું જમાનામાં જીવતી સરકારી ગણાવા માગતી ડોઠપણુ વ્યક્તિએ જાણવો જોઈએ તેટલો અને કુમારકુમારીઓએ જોટલાનો પરિચય મેળવ્યા વિના રહેવાય જ નહિ તેટલો, પરિચય આપવામાં આવ્યો છે એકી-સાથે મમમ દુનિયાના જુદાજુદા દેશોને પોતાની નજરમાં રાખી મમવાનુક્રમ પ્રમાણે દરેકની ઇતિહાસકથા પડિતજી કહેતા જાય છે અને તેમાં અવાર-નવાર પોતાના સમાજનાદી દષ્ટિ તથા વસ્તુ જતાવતા જાય છે પડિતજીના અભ્યાસ તથા સરકારપ્રેમનું દર્શન કરાવતા 'ગ્લોસીઝ ઓફ વર્લ્ડ હિસ્ટરી' એ મહાગ્રંથના કકડેકકડે છપાતા ગુજરાતી અનુવાદના આ છઠ્ઠા પુસ્તકમાં પદરમી સદીથી દોઢ એ સદી સુધીના મુખ્ય મુખ્ય બનાવોનું સરળ અ્યાન મળશે જેના પુસ્તકમાં એક ઉદ્ભવ પુસ્તકના અનુવાદકે કરેલા આખા અનુ-વાદમાથી ચાર નિબધ છપાયા છે, જે સ્પેનવિજેતા ચારબોએ સ્પેનને સાહિત્ય, કળા, ગજજાસન, વૈદક, સંગીત, સિદ્ધ, વિજ્ઞાન અને વહાણવટામાં કેટલું કેટલું શીખવી સરકારી ને સમૃદ્ધ બનાવેલું તેની કથા કહે છે મુસલમાનોને ઝનૂની ને અસરકારી ગણનારાઓ કેટલા બોટા છે તે આ નિબધો બતાવે છે

સંશોધન ખાતે 'ઈર સરચાનના કેટલાક પુરાતન અવશેષો' (પદરી-નાથ બનામદાર) એ પુસ્તકને એકનાને જ ગણાવવાનું છે તેમાં ૨૯ પ્લેટોમાં ઈરગ મંસ્થાનમાં મળી આવેલ લગ્ન તથા માખૂત મૂર્તિઓ, મંદિરો, ધુમ્મટની છતો વાવો તથા શિવાલેખોના મળી કુલ ૫૬ ફોટોગ્રાફો આપવામાં આવ્યા છે એના શિલ્પ, સ્થાપત્ય, કલા તથા જ્યાં જ્યાં તે મળી આવ્યા તે તે સ્થાનના ઇતિહાસ ઇત્યાદિના મંશોધન માટે તે વિષયના શોખીન જાણકારો માટે સામગ્રી પૂરી પાડવાનું કામ જ આ પુસ્તક કરે છે એવા પુરાતત્વપ્રેમીઓ બહાર આની આ સર્વ સામગ્રીનો અભ્યાસ કરી તેના પર નવો પ્રકાશ ફેંકશે એવી આશા અશ્વ ન નીવડે તો સારું

ચિંતન : બોધન

આત્મદર્શન અને ઈશ્વરસાક્ષાત્કાર જેમનું ધ્યેય છે, * અને હાડી ધર્મ-ભાવનાથી જ જેમની સમસ્ત પ્રવૃત્તિ ગાથેલી છે તેવા ગાંધીજીના 'આપક

* જુઓ 'આત્મકથા' ખંડ ૧ લાની પ્રસ્તાવના, પૃષ્ઠ ૩૭

ધર્મભાવના' એ પુસ્તકથી જ આ વિભાગનો આરભ કરવો ઘટિત છે. સમાજવ્યવસ્થા, કેળવણી, રાજકારણ, ગ્રામસેવા, તથા સ્વદેશી ધર્મ એ બધાં સેવાના ક્ષેત્રોનો પાયો તો ધર્મભાવનાનો જ એમણે રાખ્યો છે એ આમાંના એ વિષયો પરના લેખો બતાવે છે. સપ્રદાય ને ધર્મની સંકુચિત દોવાલો રચતા ધર્મજનૂનને ટાળવા સર્વધર્મસમભાવની ઉદારતા પણ આ પુસ્તક શીખવી જાય છે. શાસ્ત્રપ્રામાણ્ય કરતા બુદ્ધિપ્રામાણ્યને ગાંધીજી વધુ સ્વીકારે છે ને તેથી સમયની બલી થતી નવી જરૂરિયાતોને લક્ષ્યમાં લેવાની ઉદાગતા કે સમજ વ્યક્ત કરે છે. છતાં બુદ્ધિની પશુતા જાહેર કરી શ્રદ્ધાનો મહિમા પણ ગાય છે આથી જૂના નિંદે, અને નવા જૂનવાણી કહે એવું એમનું વક્તવ્ય (ને આચરણ) બની જાય છે. સગસારીની ચર્ચા વખતે મૌ જફરઅલીને તેમજ અન્ય પ્રસંગે ધર્મપ્રચારકેલા મિશનરીઓને સલાહના વતી વખતે તેમણે બતાવેલું નિખાલસ સ્પષ્ટવક્તૃત્વ પણ એમની એક વિશિષ્ટતા છે આમ એકદરે ધર્માતુરાગી સાધક આત્મામાથી નીકળતી આવા ગુણોથી સુક્ત એવી પકવ તેમજ નિર્ભેળ વિચારણાને સરળ, સ્પષ્ટ, સુદાસર, અનાડબરી અને વર્તમાન ગુજરાતી ગણને ધડનારી શૈલીમાં રજૂ કરતો આ ગ્રંથ તેની નજીવી કિંમત છતાં ઘર ઘરમાં ન વસાવાય તો આપણી જડતાને માટે કઈ વિશેષ બોલવા જેવું રહેશે નહિ

ગુજરાતથી દૂર દૂર ખેડેલા રા. અંબાલાલ પુગણીની કર્તવ્યનિષ્ઠાના પુરાવા જેવા 'પથિકના પુષ્પો' ગુચ્છ બીજે, 'જ્ઞાન પ્રાપ્તિનું તૃતીય કરણ' અને 'પૂર્ણયોગની શ્રુતિકાઓ' એ ત્રણ પુસ્તકો આ સાલ ગુજરાતને મળ્યા છે. એ ત્રિપુટીમાંની પહેલી કૃતિમ ની અધ્યાત્મેરી સામગ્રી નિબધાત્મક હોવા છતાં તેને નિબધવિભાગમાં ન ગણાવતા અહીં લીધી છે તેનું કારણ એ કે નિબધો, ચરિત્રલેખો, પત્રો, વાર્તાઓ, સંશોધનલેખો છત્યાદિની તેમાં અચર્ય થતી સકીલ સામગ્રીમાં લેખકની ચિંતનશીલ પ્રકૃતિ જ એકધારી વિલમી રહી છે. ઊંડા આધ્યાત્મિક ભાવને સહજ એવી સ્વતંત્ર સ્વચ્છ દૃષ્ટિ આ ચિંતનની પ્રેરક દેવતા છે. રાજપૂત ઇતિહાસમાં, પ્રકૃતિનું ખરું રહસ્ય શોધવામાં, ભૌતિક શાસ્ત્રોની અપૂર્ણતાઓ બતાવી તેની પેલી ઝેર ધણું અગમ્ય ને અણુજીકલ્યુ ભર્યું છે એ માણિત કરવામાં, વેદની ઝગ્યાઓના દેવો, સોમ, ધૃત વગેરેમાંથી આધ્યાત્મિક અર્થ છટાવવામાં, તથા યોગની ઉચ્ચ શ્રુતિકા વર્ણવવામાં, એમ બધા વિષયોમાં રા. પુગણીની અભ્યાસી પ્રકૃતિએ જેટલું કાર્ય કર્યું છે તેટલું જ એને વ્યક્ત કરવા મથતા સરળ, શિષ્ટ ને

ગંબીર ગદ્ય પણ આ પુસ્તકમાં ક્યું જણાશે. સૃષ્ટિમાં માત્ર જડત્વ જ જોવા ટેવાયેલાં ભૌતિકશાસ્ત્રોની તેમજ હાલના માનવચિંતનની પંચુના ખતાવી પરાપારની ભૂમિકાનાં દર્શને જતાં તેને વસ્ત્રની માફક ફેંદી દેવાનો પ્રતિભોધ કરતી પોણા ૭ ફરમાની જ્ઞાનગરવી બીજી પુસ્તિકા દિક્કાજયી અનવચ્છિન્ન, રમૂલ પારની અતીન્દ્રિય, અને અધિકારી સાધકોના પ્રજ્ઞાચક્ષુથી જ જોવી અનુભવાવી શક્ય એવી ચતુર્થ દિશામાનની ભૂમિકાને સમજાવે છે. મૂળે એક વિદ્યમાન રશિયન મીમાંક યુરોપેન્ડીના વાદના આ વિશદ દિગ્દર્શનના અધિકારી બોગીઓ વધારે હોય તો કેવું મદભાગ્ય ? શ્રી. અરવિંદના પૂર્ણયોગને ગુજરાતી મંથોમાં ઉતારતી વેળા જુદાજુદા પાંચ ખડોની રા. પુરાણીએ લખેલી ભૂમિકાઓનો હસ્તલેખ સંમદ તે આમાંની ત્રીજી 'પૂર્ણયોગની ભૂમિકાઓ' નામે પુસ્તિકા, જે શ્રી. અરવિંદના તત્ત્વજ્ઞાનને સક્ષેપમાં સમજાવતી ફૂંચી આપી દેશે. તત્ત્વચર્યા જોડે ઉપયોગી માર્ગદર્શન પણ થનાર (would be) સાધકોને એમાંથી મળી રહે તેમ છે. આ ત્રણેય પુસ્તિકા વડે આ વિભાગને આ વર્ષે સમૃદ્ધ કરેનાર રા. પુરાણીની વાડમથસેવા હવે વિપુલ ખનતી જાય છે એ સતોપજનક બીના પોંડીચેરી જર્જને નિઃશ્ચિંત બની જવાય છે એવા આશ્વેષનો મુંદર જવાબ પણ આપી દે છે.

રા. કિસનસિંહ આવડાકૃત 'કબીરમંપ્રદાય' એ અભ્યાસ અને અભિનિવેશપૂર્વક લખાયેલા પુસ્તકમાં કબીરનું જીવન, કવન, તેના રહસ્યવાદ, તેના મુખ્ય સિદ્ધાંતો, ગુજરાત તથા ગુજરાતી સાહિત્ય પર થયેલી તેની અસર વગેરે મુદ્દાઓ વિશે મહત્ત્વની માહિતી ઘણી શિષ્ટ ભાષામાં આપણે ત્યાં પહેલી જ વાર સકલિત રૂપે રજૂ થાય છે. ગુજરાતમાં હવે ઘટતા ચાલતા છતાં વર્ષોથી પોતાનું સ્થાન જમાવી બેઠેલા એક મંપ્રદાય તથા તેના સાહિત્ય વિશે આવી ઉપયોગી માહિતી આપીને આ પુસ્તકે ગુજરાતની સારી સેવા બજાવી ગણાશે. પરિશિષ્ટમાં આપેલાં ૬૩ પદોમાં કબીરવાણીનું મુંદર મંદોહન છે, જેને પણ પ્રસ્તુત પુસ્તકનું એક આકર્ષણ ગણવું ઘટે.

'મહાવીર સ્વર્ગમીનો અંતિમ ઉપદેશ' તથા 'શ્રીકુલકુદાચાર્યનાં ત્રણ શતો' (બનેના સંપાદક : ગોપાલદાસ પટેલ) એ પુસ્તકોમાંથી પહેલું અતિ પ્રાચીન મનાતા અને સ્વેતાંબર તથા દિગંબર બને ફિરકાને એકમરખા માન્ય એવા અંગબાહ્ય જૈન આગમ ઉત્તરાખ્યપન સૂત્રનો સરળ જાયાનુવાદ છે. તેમાંના સંવાદો, બોધક સાદી આખ્યાયિકાઓ, જૈનધર્મનું સૈદ્ધાંતિક નિરૂપણ અને યતિજીવનનો આદર્શ એનાં વિશિષ્ટ અંગ ગણાય. બીજા પુસ્તકમાં

દિગંબરસંપ્રદાયના આઘાચાર્ય મનાતા દક્ષિણના શ્રી. કુદકુંડાચાર્યના 'સમય-સાર', 'પ્રવચનસાર' અને 'પંચાસિતકાવ્ય' એ ત્રણ ગ્રંથોનો એકત્રિત છાયાનુવાદ પીરસાયો છે. વ્યાવહારિક તેમજ પારમાર્થિક અને દૃષ્ટિબિંદુથી કરેલી તેમાંની તત્ત્વચર્ચા એ બતાવી આપે છે કે સાંખ્ય, વેદાંત ને જૈન દર્શન વચ્ચેનું અંતર બહુ ઝાઝું નથી. આ બંને પુસ્તકો સાથે જોડાયેલા ઉપોદ્ઘાતોમાં અભ્યાસી સપાદકે અનેમાંની સામગ્રીની, તેમના કર્તાઓની તેમજ જૈન તત્ત્વજ્ઞાનની પરિચયપાત્રક માહિતી આપી છે જે એમને જૈનેતર વર્ગ માટે ખાસ ઉપયોગી બનાવે છે. ન વિશેષ જિનમંદિરમ્ જેવી બદસલાહ તથા મિથ્યાદૃષ્ટિના ગત્તવી આક્ષેપો પાછળની પરસ્પર દ્વેષબુદ્ધિ ચાલી જઈ હવે તો એવો સમય આવી પહોંચ્યો છે જ્યારે હરેક સરકારપ્રેમીને અન્ય ધર્મોના સાચા મૂલ્યભૂત સિદ્ધાંતોને આદરપૂર્વક સમજવાની જિજ્ઞાસા થાય છે. પ્રસ્તુત પુસ્તકદ્વયનું પ્રકાશન એવી જિજ્ઞાસાને સતોષવાનો ધરાદો ધરાવતું હોવાથી ખૂબ સત્કારપાત્ર ઠરશે.

ધર્મ ને તત્ત્વજ્ઞાનવિષયક ગ્રંથોની વિદાય લેતા પહેલાં હજી એક ગુચ્છ જોઈ લેવાનું રહે છે તે આ : (૧) 'ઉચ્ચ જીવન' (પીલાં મકાતી), (૨) 'જીવનસંસ્કૃતિ' (જેઠાલાલ હો. શાહ), (૩) 'સાધનસંક્રાવણી' (શાન્તિલાલ ઠાકર), (૪) 'કલ્પનાસૃષ્ટિ અને ભક્તકલ્પના', (૫) 'અલૌકિક અમૃત', (૬) 'પરા અને અપરા', અને (૭-૮) 'યોગામૃત' ભાગ ૧થી ૮ (જમિયતરામ આચાર્ય). તેમાં જીવનને ઉન્નત બનાવવાનો પ્રેરક સંદેશ આપતું પ્રથમ પુસ્તક છેલ્લાં બારતેર વરસથી કલમસેવા કરતા 'નોશાંકરી પીલા' એ ઉપનામથી લખતાં પારસી બહેનનું રચેલું છે. મગજ ને શુદ્ધ શુજરાતી લખનાર ગણતર પારસી લેખકોમાં આ બહેન વધારો કરે છે. બાદીનાં પુસ્તકો ધાર્મિક વૃત્તિના મુમુક્ષુઓને થોડેવત્ અંશે કામના થઈ પડે તેવા છે. ત્રીજી ચોપડીમાં તેના લેખકની વ્યુત્પત્તિ, ચોથી પાંચમી ને છઠ્ઠી ચોપડીઓમાં તેના લેખક રા. મૂળજી રણકોડ વેદના વેદાન્તપ્રેમ તથા હિત્સાહ, અને છેલ્લી ત્રણમાં આર્ય હિંદુ જાતિ, ધર્મ ને પ્રાંતની વિભિન્ન સામ્પ્રદાયિકતા ટાળી સત્યધર્મનો માર્ગ બતાવવાનો આશય મયાશક્તિ કામે લાગેલા જોઈ શકાય છે.

૨.

કુરોપમાં જ્ઞાતીય વિજ્ઞાન પર ખૂબ ખૂબ લખામે જનું હોવાથી તેની અસર આપણે ત્યાં થઈ હોય કે ગમે તેમ, પણ લગ્ન અને સ્ત્રીપુરુષના સંબંધમાં અર્ધો કાન જેટલાં પુસ્તકો સમીક્ષાવર્ષમાં પ્રગટ થયાં છે તે ખાનં

ખેચે તેવી માખત તો છે જ આ સાથે મતોપની વાત એ પણ છે કે આ બધાં પુસ્તકોમા કયાય વૃત્તિને અચલ બનાવે કે ગલીપચી કગવે તેવી ઉત્તેજક લખાવટ દેખાતી નથી, પણ અયમી, અમતોય ને પથ્ય વિચારણા જ દષ્ટિગોચર થાય છે ખરી રીતે જૂની ને રીઠી ચર્ચ ગયેલી ભાવનાઓને ફરી તપાસી તેનું નરી દષ્ટિએ ગોઠવન કરવાની તેમજ આત્મા આવતા નૂતન વિચારપ્રવાહને પણ તપાસી લેવાની વૃત્તિનું એ પગિણામ ગણાવુ જોઈએ બંડખોગ ગણાતા જીવાન ડોમા રા નરસિંહભાઈ પટેલ કૃત 'લગ્નપ્રપચ' આ ગ્રન્થમા તેમાની માદિતી તથા કદને લીધે પહેલુ આવે કર્તાના એ વિષય પગના મુવિશાળ વાચનનો ખ્યાન આપતા અનેક ઉતાગઓથી ખીચોખીચ બરેલો આ ગ્રંથ લગ્નમરથાનો ઉદ્દગમ, વિકાસ તથા આજનગીનો તેનો ઇતિહાસ તપાસી જાય છે આટલી બધી અન એમન કરેલી વિગતો પરથી કર્તાએ જે નિર્ણય બાધ્યા છે તેમા તેમના સ્વભાવગત ઉત્સાહશુભને લીધે તેમનું વનજી એમ્દરે વકીનના જેવુ પક્ષવાદી બની ગયુ જણાય છે આ મનોદશાત્રેગિત તેમનો નિર્ણય કે પુરુષે પોતાના 'મહામજે' શ્રીને કાયમી શુભામ બનાવી દીધી છે એ આ ગ્રંથના ઘડીએ ઘડીએ વાગતા ડકા જેવુ મુવપદ બની ગયો છે બને આખે જોવા મથનાર અજાસીની ન્યાયશુદ્ધિને આથી જે અમનોય થાય તેથી વધુ અસંતોષ પ્રસ્તુત ગ્રંથને નાહક વિપુલ બનાવી દેતા અમલ પુતંગવર્તનો અને પિષ્ટપેરશુથી થાય તેમ છે એ અમંતોયનુ વળતર ગ કિશોરનાથ મહારવાગાના પૂરક અધ્યાયથી મળી રહે છે આ ગ્રંથમાના પ્રકરણોની માગાના મેર જેવા એ અધ્યાયમાનુ લગ્નના પ્રેરક હેતુનું અને સંયમના વિવિધ માર્ગોનું વેધક શાસ્ત્રીય પૂર્વગ્રહમુક્ત, મિનાસરી અને મનનીય પૃથક્કરણ ફરી ફરી વાચવા પચાવવાનુ મન થાય તેવુ સગમ છે અતિ ઉત્સાહને લીધે રા નરસિંહભાઈના મત યોમા ક્યાક ક્યાક આવી ગયેન અતિશયોક્તિ તથા જીનમત્યતાને અતિ સૌમ્ય વાણીમા બતાવી આ અધ્યાયને રા મહારવાગાએ તેના નામ પ્રમાણે ખરેખર રા નરસિંહ ભાઈની વિચારણાનો 'પૂજ' જ બના રો છે આમ છતા કેટલીક વાર કુલકર્ણની અપોરી નિદ્રામાથી પ્રગમમૂદને જગાડવા નરસિંહભાઈઓની જ જરૂર પડે છે વળી રા નરસિંહભાઈ રહ્યા પુરુષ એટને જેમ ગાધીજી કામી પ્રજાની ચર્ચા કરતી વેળા હિંદુઓના જ દોષો તરફ આગમી ચીધી તેને મોટા કરી બનાવે છે તેમ એમણે પણ પુરપોએ સ્ત્રીસૃષ્ટિ પર કરેના 'પ્રપચ'ની સામે ઉગ્ર જોદાદ પુકારી બહેનોનુ એ તરફ લક્ષ્ય એચી તેમની

સારી સેવા બળવી છે. માહિતીની દૃષ્ટિએ આ વિષયનો કોઈ પણ ગુજરાતી અંશ ભાગે જ આટલો સમૃદ્ધ હશે.

‘લગ્નમીમાંસા’ (દામોદર ત્રિવેદી) પણ આવો જ લગ્નવિષયક માહિતીનો લઘુ સર્વસંગ્રહ છે. તેમાં લગ્નસંબંધની મર્યાદા, લગ્નની વય, પસંદગી, લગ્નના પ્રકાર, લગ્ન સંબંધી વિચિત્ર રીતરિવાજો વગેરે વિષયો પર વિવિધ પુસ્તકોના વાચન પરથી સંકલિત કરેલી માહિતી આપવામાં આવી છે. લેખક પોતે તટસ્થ રહી આ સર્વ સામગ્રીને યોગ્ય ઉદાહરણમાં રજૂ કરી શક્યા છે એની નોંધ લેવી ઘટે છે. પરિશિષ્ટ ૪ થામાં જાણેલા બંને સુચિતિત લેખો પુસ્તકની કિંમત વધારે છે એમ કહેવું જોઈએ.

‘લગ્ન, એક સમસ્યા’ (સોપાન)માં લગ્નની જટિલ સમસ્યાની એક મંથનશીલ જીવંત કરેલી જીજ્ઞાસા વર્ણવવા મળે છે. એમાં નવી તથા જૂની લગ્નપ્રણાલીની વિશદ ચર્ચા છે, અને લગ્નની સાધોશાપ સંકળાયેલા તથા તેમાંથી જ કુજીગારૂપે ફૂટતા વિધવા, ત્યક્તા, જ્ઞાતિસંસ્થા, ફરજિયાત કુવારા પુરુષો વગેરેના વિકટ બનતા જતા પ્રશ્નો પર ઊતરી પડી લેખક સમાજ-સુધારાના ક્ષેત્રમાં પણ જરા છટકાર મારી આવે છે. આમાંની વિચારસરણી પર આંધીજીની અસર સ્પષ્ટ દેખાય છે. મુક્તવિહાર, મુદતી લગ્ન તેમજ ‘નવી લગ્નપ્રથા’ સામે લેખક સાશક નજરથી જુએ છે, અને સમાનતા, સ્વાતંત્ર્ય અને મંથનની ત્રિપુટીને જ લગ્ન વ્યવહારના નિયામક તત્ત્વ તરીકે ગણવાની અગત્ય પર વારંવાર બાર મૂકી તે બાવનાને આ પુસ્તકનું દ્રુવપદ બનાવી દે છે. પુસ્તકની બાપાદૃષ્ટિએ અશુદ્ધ * છતાં પત્રોના સ્વરૂપમાં સરળ લખાવટ ધ્યાન ખેંચે એવી છે.

‘સ્ત્રીપુરુષમર્યાદા’ (કિશોરલાલ મશરૂવાળા) અને ‘કન્યાને પત્નો’ (નરહરિ પરીખ : મહાદેવ દેસાઈ) એ બે પુસ્તકોમાં વર્તમાન જમાનાના વાંચી ચનાર વિધાતક અસરમાંથી ઊગતાં યુવકયુવતીઓને મુક્ત કરવાની શક્તિ રહેલી છે. સ્વામીનારાયણી સંસ્કારે ઘડેલા રા. મશરૂવાળાએ આર્થ આદર્શની દૃષ્ટિએ સ્ત્રીપુરુષસંબંધની અનેક ઉકેલ માગતી બાબતોને જીજ્ઞાસેયમ માટે પોતાનો પક્ષપાત બતાવી આપ્યો છે. સહશિક્ષણ, યુવાનો અને લગ્ન, પ્રાથમિકસાધના, સ્પર્શમર્યાદા વગેરે આમાંના લેખો આની પ્રતીતિ કરાવે છે. આ આદર્શ ક્રેયસ્કર છે જ એની ના નથી, પણ દહાડે દિવસે

* ‘હાની’, ‘મૂંઝ’, ‘અદ્ભુત’, ‘અસ્તીત્વ’ જેવી દૃષિત બેઠણી અદ્દા ખૂબ નજરે ચડે છે, જે હવે તો કોઈ પણ શિષ્ટ પુસ્તકમાં ચલાવી લેવાય જ નહિ.

તેના પાલન માટે પ્રતિકૂળ જનતા જતા જમાનામાં એ અરણ્યરુદ્ધ તે નહિ નીવડે ? બીજા પુસ્તકની ધણી સુધારાવધારા તથા મહાદેવભાઈનાં સખાણુ સાથે છપાવેલી બીજી આવૃત્તિ લગભગ નવા પુસ્તક જેવી જ ગણાવી શકાય છે. એમાં પ્રજનન, જાતીય આકર્ષણ, લગ્ન, પમંદગી વગેરે ઉપયોગી મુદ્દાઓ વિશે અત્યંત મરણ ભાષામાં સમર્થાદ માહિતી પત્રોના સ્વરૂપમાં આપવામાં આવી છે. શ્રેયાર્થી ને સમજી યુવકયુવતીઓને માટે આ બંને લઘુ પુસ્તકોનું વાચન માતા ધાવણુ સમાન પથ્ય ચર્ચ પડવાનું એમાં શંકા નથી.

લમ મેળધી આ પાંચ પુસ્તકો સાથે નવલકથાવિભાગમાં અવલોકા-ગેલ 'લમ-ધર્મ કે કરાર ?' ને પણ ભેળવવા જેવું છે. આ બધાં પુસ્તકોએ સત્ત્રિવેક ચર્ચા કરી છે ને તેમાંનું માર્ગદર્શન આર્થ આદર્શ તરફ દબે છે. જ્ઞાત્યર્થ, સંતતિનિયમન, નવી લમવ્યવસ્થા વગેરે વિષયો પર રા. નરસિંહ-ભાઈથી માંડી સોપાન સુધીના ઉપરના બધા જ લેખકોનાં મંતવ્યોનો સુર લગભગ એકસરખો જ નીકળે છે અને ગ્રેમ અને લમવિષયક ઉદ્દામ વિચારસરણીની દિમાપત કાર્ષ્યે કરી નથી એ જોવા જેવું છે.

૩

હવે ફટલીક ઉપયોગી માહિતી આપતાં હોવાથી જેને બોધક (Informative) વર્ગનાં કહેવાં જોઈએ તેવાં રાજપ્રકરણુ અને અન્ય વિષયો પરનાં પુસ્તકોનો વારો આવે છે તેમાં પ્રથમ ગણાવવા જેવું પુસ્તક છે 'દેશી રાજ્યો અને ફેડરેશન' (સ્વ. યુનીલાલ શામજી ત્રિવેદી), જે રાજસ્થાની રાજકારણના લડવૈયાઓને તેમજ રજવાડાંના કીવાનો ને સુત્સદીઓના વર્ગને ધણું મહત્ત્વનું માહિતીભંડોળ પૂરું પાડશે. તેમાં દેશી રાજ્યોના હિતાહિતાની દૃષ્ટિએ ફેડરેશનના તોળાઈ રહેલા સવાલની ચર્ચા કરવામાં આવી છે એટલું જ નહિ પણ દેશી રાજ્યોની વર્તમાન સ્થિતિ, ચક્રવર્તી સત્તા સાથે તેમનો સબ્ધ, પલટાતા જતા રાજકારણે રાજ્યોના ફેડરેશન તથા સ્થિતિમાં કરેલા ફેરફાર ઇત્યાદિ વિગતોનો અનેક કમિશનોના હેવાલો તથા સરકારી અને રાજસ્થાની દફતરોમાંથી કરેલા ઉતારા સહિત શ્રમસાધ્ય ઇતિહાસ પણ આપવામાં આવ્યો છે. સમૂહતત્ત્વના સિદ્ધાંતનો અસીકાર ન કરવાં છતાં તેને ફગાવી દેવાનો મહાસભાએ નિરધાર કર્યો છે, તેમજ રાજ્યો તેમાં જોડાવું થા નહિ તેના મંશયમાં ડોલાં ખાય છે એવા અત્યારના સંજોગોમાં આ પુસ્તકનું પ્રકાશન સમયસરનું ગણાશે.

‘આખા હિંદુસ્તાન!’ (મંપાદક: ગોપાલદાસ પટેલ) એ હિંદુસ્તાનથી પાઠવી ડિગ્રીકૃત અંગ્રેજી અથવા તારણરૂપ પુસ્તક હિંદના જગી આર્થિક સ્થાવનો સંચોટ ખ્યાલ આંકડા ને દાખલાદલીલો સાથે આપે છે. પોતાના દેશભાષિઓ વડે થઈ રહેલી હિંન્ની વિરાટ બેહાલી જોઈ તેમજ સત્ય વસ્તુસ્થિતિને ઢાંકવાના બ્રિટિશ સામ્રાજ્યધુરીણોના દલી પ્રલાપો જોઈ પગ-ફુ-જો જેની આંતરડી કકળા બીડી એવા એના સત્યપરાયણ કર્તાનો ધુપધપ્રકાપ અહીં પ્રખળ કટાક્ષરૂપે વ્યક્ત થાય છે. (પુસ્તકનું નામ જ લુઓને, ‘આખા હિંદુસ્તાન!’). હરેક વાચીકાળી જાણતો ગુજરાતી આ પુસ્તક એકવાર જરૂર વાંચે—પાઠ્યપુસ્તક તરીકે વાંચે—તેવી લલામણુ આ સમીક્ષાનો સાદ એવા સૌને પહોંચી શકતો હોય તો કરવામા આવે છે.

માત્ર ખ્યાલી આદર્શ મનાતા સમાજવાદનો લબ્ય ને સફળ પ્રયોગ સિદ્ધ કરનાર સોવિયેટ રશિયાની હજી વીસ વરસની જુવાન નવીનકોર સમાજવ્યવસ્થા, જેને વેળ-ધુગલે નૂતન સંસ્કૃતિ કહી બિગ્દાવી છે, તેનો સંગોપાંગ પરિચય ‘સોવિયેટ સમાજ’ (નીરુ દેસાઈ) કરાવે છે. જીર્ણુશીર્ણુ જગતની આખ જોતા પર આશાપૂર્ણુ મીટ માડી રહી છે તે રશિયા વિશેના અનેક ભ્રામક ખ્યાલો, આકડા ને વિગતોવાળા પ્રમાણુજૂત માહિતી આપતા આ પુસ્તકથી દૂર થશે. ‘રાત્રુ રૂસ ૧-૨’ તથા આ પુસ્તક ‘નવી દુનિયા અંથમાળા’નાં આ સાલનાં વિરોધ મહત્વનાં પ્રકાશન ગણાશે.

૪

છેલ્લે લઈએ ભાષાતરો, જેની સંખ્યા પણ નાની નથી એમાં અગ્ર-ગણ્ય પાત્ર પુસ્તકો છે તે આ ‘આચાર્ય કૃપાલાનીના લેખો’, ‘નીતિશાસ્ત્ર પ્રવેશ’ (ગોરધનદાસ અમીન), ‘હિંદુઓનું સમાજગ્યનાશાસ્ત્ર’ (લીલા-ધર જાદવ), ‘એટોનું આદર્શ નગર’ (પ્રાણુજીવન પાઠક) અને ‘નીતિશાસ્ત્ર’ (પ્રહ્લાદભાઈ કુવ) પ્રથમ પુસ્તકમા ધર્મ, તત્ત્વજ્ઞાન, સત્યામહ ને રાજકાગણુ પર આચાર્ય કૃપાલાનીએ અત્યારનવાર લખેલા લેખો ‘મે કરેલાં ભાષણોનો સંગ્રહ છે. એમનું વલણ ગાંધીજીની વિચારસરણી તરફ વિશેષ ઢળતુ જણાય છે તે સમાજવાદીઓના હુમલા સામે ગાંધીજીની કાર્યપદ્ધતિ તથા ગાંધીપ્રેરિત મહાસભાની કાર્યનીતિ અને પ્રતિષ્ઠાની કુશળ ધારાશાસ્ત્રીને જાજે તેવી ખડનમડનાત્મક રીતે વકીલાત તેમજે કેટલાક; મેખોમાં કરી છે તે પરથી જોઈ શકાય છે. એમની શૈલીમાં ગાંધીજી કહે

છે તેમ નોખાપણું છે. કટાક્ષનો એ સરસ ઉપયોગ કરી શકે છે. કાકા કાલેશકરના જેવી પ્રસન્નમુદ્રા ટ્રેસી એમની નથી તો રા. મહારાજાની અતિ ગંભીર સૂઝી પર્યેષણા પણ એમની નથી. ગુજરાતમાં કેટલાંક વરસ રહી ગયેલા કૃપાલાનીની વિદ્વત્તા તથા દલીલશક્તિ વિવાપીકર્મા એના સપર્કમાં આવેલ જૂજ માણસો સિવાય સમસ્ત ગુજરાતથી જેના વિના અણુપ્રીછી જ રહી જાત તેવું આ પુસ્તક બધી રીતે સત્કારપાત્ર છે.

‘નીતિશાસ્ત્રપ્રવેશ’ એ વામન મદ્દાર ભેશીના એ નામના મરાઠી ગ્રંથના અનુવાદનું ‘પ્રવેશ’ તો બહુ નમ્ર નામ છે, બાકી વસ્તુતઃ તો એ છે જેમાં વિપુલ જ્ઞાનરાશિ ઢલવાયે છે એવો નીતિશાસ્ત્રની શાસ્ત્રીય વિચારણા કરતો ગ્રંથ. એમાં ધર્મ અને નીતિ, નીતિશાસ્ત્ર અને બોગ્દન શાસ્ત્રો વચ્ચે મંબધ, કાર્યાકાર્યમીમાંસા વગેરે વિષયો પર વિશદ અને સૂક્ષ્મ ચર્ચા છે. ખાત્રાત્મ ચિંતકો અને તત્ત્વજ્ઞાનીઓના વિચારરાશિને પૂરો પચાવી આત્મસાત્ કરી આપણા તત્ત્વજ્ઞાનમાં ચયેલી એવી વિચારણાના હુદ્દા વેરાયેલા કણ એકઠા કરી સુસંવાદી તત્ત્વચર્ચા તેમાંથી નિબ્ધન કરી છે એ આ ગ્રંથ-લેખકની ખરી વિશિષ્ટતા ગણાય. આવું જ ગુણગારવ ત્રીજું પુસ્તક પણ ધરાવે છે. એના મૂળ લેખક રા. ગોવિંદ મહાદેવ જોશીએ તેમાં હિંદુ સમાજ-રચનાની શ્રેષ્ઠતા તથા દીર્ઘદર્શિતાની અતિ સમર્થ વકીલાત કરી છે એ ખરૂં, પણ પાંચળી ભુદ્ધિ અને અજડ હઠામઠથી ‘અમારું બધું જ સાકું’ એમ કહેનારી ભદ્રભદ્રશાહી રીત એમની નથી. એ તો પ્રતિપક્ષનાં બધાં જ શાસ્ત્રાઓનો ઉપયોગ શીખી લઈ એ જ શસ્ત્રો સજી તેનો પ્રતિવાદ કરવા મથાને પડ્યા છે. વર્ષોની અવિજ્ઞાન્ત મહેનતે સચેલી વિદ્વતાનો જે સુદર વિનિયોગ અત્ર એ કરે છે તે જોતાં એમનાં મતબ્યોમાંનાં બધાં જ રવીકાર્ય ન લાગે છતાં એમને પૂરા સાંભળ્યા વિના તમને ન જ ચાલે એવું એમનું પ્રતિપાદન છે. મરાઠીમાંથી ઊતરેલાં આ બંને ગંભીર શાસ્ત્રીય પુસ્તકોને ગુજરાતી સાહિત્યમાં વિનાસંકોચ સ્વાગત આપતાં જે આનંદ થાય છે તેની સાથે ખેદ પણ થાય છે કે આપણે ત્યાં આવા મૌલિક ગ્રંથો ક્યારેય નહિ લખાય, એમ ? કે પછી માત્ર ભાષાંતરોની એક પરજ નબળા કરવાનું હજીય ગુજરાતી સાહિત્યને કરમે ચોંટ્યું છે ? પારિભાષિક શબ્દોની મુશ્કેલીઓનું બહાનું હવે ચાલે તેમ નથી. આ પુસ્તકો તેમજ હવે પછી જોવાનાં બંને પુસ્તકોના અનુવાદકોને એ ક્યાં નડી છે, જુઓ ? ખરી વાત તો એ છે કે ભણેલાઓ આજમુ હોય છે એ ગોવર્ધનરામના આલેખને જુઠો

પાડવા કોઈ લણેલાઓને અત્યાર સુધી પાતો ચડ્યો જ નથી. આપણા અર્થશાસ્ત્ર, ઇતિહાસ, તત્ત્વજ્ઞાન, વિજ્ઞાન વગેરે જુદાજુદા વિષયના યાતા પ્રોફેસરો અને અન્ય વિદ્વાનોની અશુભ્ય બેદરકારી જ આમાં દોષપાત્ર છે.

સ્વતંત્ર ત્રથો તો મળવા હશે ત્યારે, પણ હાલ જેમ ઉપલા બે મરાડી ત્રથોની તેમ પાશ્ચાત્ય તત્ત્વજ્ઞાન તથા નીતિશાસ્ત્રના બે પ્રમાણભૂત ગ્રંથો ('પ્લેટોનું 'રિપબ્લિક' અને પ્રો. મૂરલિગિત 'એથિક્સ')ની જ્ઞાનગગાને ગુજરાતી વાડમયની ધરતી પર ઉતારનારા નાનકડા ભગીરથોનો જ આભાર માનવાનો રહે છે. 'નીતિશાસ્ત્ર' ગભીર તત્ત્વચર્ચા કરવા સાથે વ્યવહાર તથા નીતિના અનેક અટપટા કોયડા ઉકેલે છે. 'પ્લેટોનું નગર' પાશ્ચાત્ય તત્ત્વજ્ઞાનનાં શિખાઉ અભ્યાસીથી જેનો કમ્કો ધૂટ્યા વિના આગળ વધાય નહિ તેવું પ્લેટોનું ભાવનાવાદી તત્ત્વજ્ઞાન સવાદપદ્ધતિમાં અનેક દષ્ટાંતોદ્ધારા હજારું બનાવી રજુ કરે છે, અને સાથેસાથ ઓસનાં સાહિત્ય, સસ્કૃતિ તથા રાજનીતિશાસ્ત્રનો ખ્યાલ પણ આપી જાય છે. આદર્શ રાજ્ય, સ્ત્રીઓની સ્થિતિ, કેળવણી, કલાસ્થાપત્યાદિનું યોગ્ય સ્થાન વગેરે પ્રશ્નોનો પ્લેટોએ કાઢેલો તોડ, જૂની દુનિયા ભાંગીને ભુકો થતી જાય છે ને નવી દુનિયા સરજવાના અખનરા થયે જાય છે તેવા અત્યારના યુગમાં માત્ર કુતૂહલ દાખલ નહિ પણ તેના ઉપયોગની શક્યતા વિચારવા ખાતર પણ, અભ્યાસ કરવા લાયક છે. આ બંને પુસ્તકો ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીની જિર્ધમુખ ભાષાતરનીતિનાં શુભ ચિહ્નો હોય એમ ધૃષ્ટીએ.

હજુ એક ભાષાંતરશુભ્ય જોઈ લેવાનું રહે છે. 'જેડુતોની સમસ્યા' (નવી દુનિયા ગ્રંથમાળા)માં જેમનું આત્મભાન હવે થોડુંથોડું ખગતું જાય છે ને પરિણામે જેમનો પ્રશ્ન ઉઘ્ર જનતો જઈ દેશનેતાઓનું ધ્યાન ખેંચવા લાગેલ છે તેવા કિસાનોની વર્તમાન દુર્દશા, તેના ખરા કારણો, તેમની આજની માગણીઓ વગેરે મુદ્દાઓની ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિએ હિંદના પ્રાંતવાર આકડાઓ આપી રા. લાલજી પેડસેએ સારી ચર્ચા કરી છે. સાથે કિસાન-બડો તથા મોપન્નાબડ પાછળના આર્થિક કારણો સમજાવતા ખીજા બે ઉપયોગી લેખો પણ છપાયા છે. 'ટસ્કેજ અને તેના માણસો' એ ભાષાંતર જુકર ટી. વોર્શિંગ્ટનની ટસ્કેજ સંસ્થાનાં ખેડ, કાર્યપદ્ધતિ, તથા સિદ્ધિની રસપ્રદ માહિતી આપે છે. કેળવણીને ઔદ્યોગિક અને સ્વાયત બનાવવાની યોજના અત્યારે વિચારાય છે તેને કાર્યમાં ઉતારવાને ટસ્કેજ જેવી સંસ્થાની કાર્યપદ્ધતિ મદદગાર થાય તો થાય. 'અખ્યાતમજીવન' ('રાજ') એ

ધિયોસોશીના મંસ્કાર વિનાના વાચકોને કટલેક મ્યજે ઓહુ ઉદ્બોધક અને એવું, છતાં જીવનને મંસ્કારી ને ઉત્તર બનાવી શકે તેવી ગુણવત્તાવાળું પુસ્તક રા. જિનગજદામના અંગ્રેજ લેખોનો શ્રમપૂર્વક ભાવિક હૃદયે કરેલો અનુવાદ છે. 'સદાચાર' (મૂળજી ૨ વેદ) એ શકરાચાર્યે લખેલા કહેવાતા તે નામના ઓપનલોકી લઘુગ્રંથની હંસરાજ સ્વામીવિરચિત ઓવીમદ્દ મરાઠી ટીકાનો ગુજરાતી અનુવાદ છે. તેમના વેદાન્તજ્ઞાનને જિજ્ઞાસુઓ માટે આમ ગુજરાતીમાં પ્રાપ્ય કરી દેવા બદલ તેના ધર્મનિષ્ઠ ઉત્સાહી અનુવાદકને ધન્યવાદ ઘટે છે. 'સ્વાયત્ત-શામન' (મેઘજી શુદ્ધ) સ્વામી પગમાનદની એક પ્રેરક અંગ્રેજી પુસ્તિકાનું આત્મનત્તવને પ્રાપ્ત કરવાનો માર્ગ બતાવતું ભાષાંતર છે. 'ઉદ્બોધક' (પદ્માવતી દેશાઈ) એક અમેરિકન લેખકની તેરં બોધવહી ને સાવ માદી નીતિકથાઓનું ભાષાંતર છે 'આજનો ધર્મ' રા. સરસ્વતી ગઘરાચારીની સકાર્ણુ વિચારોવાળી એક અંગ્રેજી પુસ્તિકાનો કયાક કયાક ઘટતા ઉમેન સાથે રા અંગાવાલ ન શાહે કરેલો અનુવાદ છે.

શિક્ષણમંથ ને પાઠ્યપુસ્તકો

શિક્ષણશાસ્ત્ર પર આપણે ત્યા વિચારાય-લખાય છે અતિ ઓછું પણ જે કંઈ થાય છે તેમા શ્રી દક્ષિણામૂર્તિભવનના શિક્ષકોનો ગણનાપાત્ર હિંગ્સો હોય છે. કેળવણીના દષ્ટિપરિવર્તનને સમગ્રનવા મથતુ 'નવો આચાર: નવો વિચાર' (હરભાઈ ત્રિવેદી) એ પુસ્તક પણ તે જ મંસ્થાનું પ્રકાશન છે. જીવનના મર્લાગીણુ વિકાસને નિશાન માનનારી 'શાસ્ત્રીય' કેળવણીની વિચારણા કરવા મથતા અહીં સમહાયેલા રા હરભાઈના લેખો અત્યારના શિક્ષણની પરાનુભવ ને પરાવલમન એ બે જગરી ખામીઓ બતાવી સ્વાનુભવ, સ્વયશિક્ષણ અને પરભાષાના શિક્ષણમા પ્રત્યક્ષ પદ્ધતિની અમલની ભારપૂર્વક દિમાયત કરે છે રૂસોના કેળવણીના સિદ્ધાંતો તથા પ્લેટોના આદર્શ મનોરાજ્યનો પણ આ પુસ્તકમા જે પરિચય કરાવવામા આવ્યો છે તે એનો વિશેષ લાભ લેખારો

આ સિવાય બાકીના અહીં ગણાવવાના પુસ્તકો તે પાઠ્યપુસ્તકો જ છે એમા વિજ્ઞાનવિષયક પુસ્તકો ચાર છે 'પદાર્થવિજ્ઞાન' (ધનજીભાઈ કુકાભાઈ), 'ભૌતિકશાસ્ત્રનું પાઠ્યપુસ્તક' 'રસાયનશાસ્ત્રનું પાઠ્યપુસ્તક' (એ બંનેના કર્તા: કોકોરલાય શ્રી કોકોર), અને 'વિજ્ઞાન પાઠ્યવલિ' (અરવિંદ પટેલ) આમાના પહેલા ત્રણ પુસ્તકો પાછળ એમના કર્તાઓએ લીધેલો શ્રમ, પાઠ્યપુસ્તક બનાવવા છતાં વિષયનું ગૌરવ ઘટવા ન દેવાની

તેમની કાળજી, તેમ છતાં વિદ્યાર્થીઓની જ ભૂમિકા તથા પરીક્ષાની દૃષ્ટિનો પણ રાખેન ખ્યાલ એ મને ખૂબ સત્કારપાત્ર ઠરાવે છે એવા પુસ્તકમાં નાના બાળકોને વિજ્ઞાનની અટપટી બાબતો તથા મિઠાતો હળવી ફૂલ જેવી મગજ ને રસિક લાપામ્મા અનેક ચિત્રો સાથે સમજાવવામાં આવ્યા છે આ ચારેય પુસ્તકોને અન્તે પાઠ્યાભ્યાસિક શબ્દોની ટીપ આપવામાં આવી છે, જે વિજ્ઞાનની ગુજરાતી પરિભાષા કાયમ માટે ધરી લેવામાં સારી પેઠે મદદગાર થઈ પડશે

ઇતિહાસના પાઠ્યપુસ્તકોમાં બે પુસ્તક રા. નવચરામ ત્રિવેદીને ફાળે ગયા છે તેમના સદ્ગત નામેરીની માફક તેમણે પણ વિવેચન પછી ઇચ્છાના ઇતિહાસ પર કલમ ચલાવી છે એ અકસ્માત નોધવાનું છે એ નવચરામની રસિક લખાવટ તો પોતાના 'બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનો અર્વાચીન ઇતિહાસ—(રુદ્રઅર્ધ અને હેનોનર સમય)'માં આ નવચરામ નથી લાગી શક્યા, પણ એના કરતા કંઈક વધુ માહિતી આપી શક્યા જણાય છે એમનું બીજું પુસ્તક 'હિંદનું નવું રાજ્યનિર્માણ' આપણા રાજ્યનિર્માણના વિકાસનો ઇતિહાસ સક્ષેપમાં રજૂ કરી વર્તમાન વ્યવસ્થા વિષે અપૂરતી બંધી જાણવાનું બોલે માહિતી આપે છે અને એ રીતે વિદ્યાર્થીઓ ઉપરાંત સામાન્ય જનસમૂહ માટે પણ ઉપયોગી થઈ પડે તેમ જ આ ઉપરાંત બે બીજા પુસ્તકો છે, જેમાં 'ગુજરાતનો ઇતિહાસ' (નર્મદાશકર ત્ર. ભટ્ટ) ગુજરાતની અતિ સક્ષિપ્ત ઇતિહાસરેખા સાથે અભાતનો ઇતિહાસ પણ આપે છે બીજા પુસ્તક 'હિંદના ઇતિહાસ' (પોપટલાલ અ. ઠાણી મોહનલાલ ખારોટ)ની તો રજૂ થી આવૃત્તિ આ માલ બહાર પડી તેટલી હદીકત જ તેની પાઠ્યપુસ્તક તરીકેની બહોળી વપરાશ બતાવી આપે છે

બીજા પુસ્તકોમાં 'ભૂમિતિના મૂળતત્ત્વો' (મોહનલાલ પચોળી), 'લાપાતગણિતિકા' (કુટમુદિયા અને મજમુદાર) તથા 'મરળ ગુજરાતી બ્યાકરણ' (કુટમુદિયા અને હક્કર) વિદ્યાર્થીઓને ખૂબ ઉપયોગી થાય તેવા છે તેમાનું પહેલું તો ભૂમિતિશિક્ષણમાં પાઠ્ય પુસ્તક બનાવવા જેવું છે

છેલ્લે લેનારું છે કામસસભાનું એક મહત્ત્વનું ને આદરપાત્ર પ્રકાશન, નામે 'ગુજરાતનું પ્રાકૃતિક અને વ્યાપારી ભૂગોળવિજ્ઞાન' (ભોગીનાલ ગિ મહેતા) નદીઓ શહેરો પર્વતો વગેરેની શુષ્ક ગોખણપટ્ટી એટલે ભૂગોળ એવી ભૂગોળના કુશિક્ષણે પ્રસ્તાવિલી માન્યતા હવે સદતર પનટાઈ જઈ પ્રાકૃતિક અને વ્યાપારી દૃષ્ટિને જ વધુ મહત્ત્વ મળતું જાય છે પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં એની પ્રાકૃતિક (Physical) અને આર્થિક દૃષ્ટિએ ગુજરાતની

બૂગોળ આપવામા આવી છે લેખકે ત્રયો ને ગેઝેટિયરો મળી ચારેક ડઝન પુસ્તકો જોયા ને આમાં ખપે લગાડ્યા છે તે પુસ્તકને બને તેટલું માહિતી-પૂર્ણ બનાવવાનો તેમનો સ્તુત્ય આશય દર્શાવે છે અનમત બધા જ દષ્ટિમિદુવાળી ગુજરાતની મપૂર્ણ બૂગોળ તો દલુ લખારી બાકી છે, દગ્ધ્યાન જોના ખાલી આમને આ બૂગોળને બેમાડવામા કાર્ષ દગ્ધ નથી સંદર્ભત્રયો

‘બાર ભયા ને તેર ચોકા’ જેવી જોડણીની અરાજક સ્થિતિમાથી ગુજરાતી લખાને ઉગારી લેવાના અને સર્વમાન્ય છના શાસ્ત્રશુદ્ધ જોડણી નક્કી કરવાના અનેક જાણીતા પ્રયત્નોમા સૌથી વધુ ફલસિદ્ધિ જેને મળી છે તે ગુજરાત વિદ્યાપીઠ સંપાદિત ‘સાર્થ જોડણીકાશ’ ની ત્રીજી આવૃત્તિ આ સાન પ્રગટ થઈ છે તેની નોંધ આ વિભાગમા સૌથી પહેલી લેવી ઘટે છે ઉપબબ્ધ વ્યુત્પત્તિ તથા કેટલાક ક્રિયાપદોના પ્રેરક અને કર્મણિ રૂપો આપવાનો પ્રવાસ તથા દશદગ્ધરથીય વધુ શબ્દોનો ઉમેરો એ જે આ ત્રીજી આવૃત્તિની વિશિષ્ટતા છે આપણી સાહિત્ય પરિષદે પણ હવે જેને પોતાની સંમતિની મહોર મારી છે એવી આ ‘જોડણીકાશે’ નિશ્ચિત કરેલી જોડણીને સર્વમાન્ય કરવામા લેખકો, મુદ્રકો, તત્ત્વીઓ વિદ્યાર્થીઓ શિક્ષકો કે પ્રકાશકો હવે જેટલું દુર્લભ કરશે તેટલો તેમણે માતૃભાષાનો દ્રોહ કર્યો ગણાશે

ગુજરાત જર્નાલિસ્ટ્સ સોસાયટીએ પ્રગટ કરેલ ‘દાર્શનિક કોશ’ (સપાદક એ. છાટાનાન ન. ભટ્ટ) દર્શનશાસ્ત્રોના બધા જ તો નહિ પણ શાસ્ત્રાધ્યયનમા કામ આવે તેવા મુખ્ય મુખ્ય પારિભાષિક શબ્દોનો સમજૂતી સાથે સંગ્રહ છે, તેથી અજ્ઞાસીઓને માટે ઉપયોગી થઈ પડશે આના બીજા ખંડોનું પ્રકાશન તેના સપાદકના અવસાનને લીધે અગ્રી પડ્યું એ ખરું પણ કાર્ષ બીજા અધિકારી ચાતા પાસે એ પૂરું કરાવવાની ફરજ સોમાયતીને માથે હજી જીબી જ છે

‘ત્રય અને ત્રયકાર પુ. ૮’મા વિદેહ અને વિદ્યમાન ત્રયકારોની ચરિત્રા વલિ, સને ૧૯૩૬ ની રૂચિના, લેખકચી તથા પુસ્તકોની યાદી વગેરે આગવા પુસ્તકોના વિશિષ્ટ અંગો પોતાની હાજરી પુરાવે છે વધારામા હોય તો તે આ બે વાના જેના પ્રત્યે સૌ ગુજરાતપ્રેમીઓનું ખ્યાન ખેંચાતું ઘટે તે ‘ગુજગન સર્વસમ્રદ’ની ગ. હીંગવાલ પારખે આકેતી યોજનાની રૂપરેખા, અને રા. ‘સુરેન્દ્ર પડ્યા’નો ‘નવનના મૂલ્યન મિદ્ધાતો’ નામનો પચાસેક પાનાનો લેખ હવે પછીના ત્રયોમા લેખકચીના પસંગીના ધોરણને

વધુ કડક બતાવવાની તથા આ ગ્રંથમાં જણાતી મુદ્રણશુદ્ધિની અસમ્યક્ બેકાળજીને દાખવાની સંપાદકને ખાસ જરૂર છે; વર્ષો સુધી સંદર્ભગ્રંથ તરીકે ઉપયોગી નીવડનાર આ ગ્રંથોનું ગૌરવ તો જ સાચવી કેવધારી શકાશે.

‘ગિરિરાજ આખું’ (શકરલાલ પરીખ) એ આખુંસર્વસંગ્રહ બનવા મથતી ભોમિયાપોથી છે. કોઈ વાર સંદર્ભગ્રંથ તરીકે કામ આવે એવી હોવાથી તેની નોંધ આ વિભાગમાં લેવામાં આવી છે. તેમાં આખુંનો ઇતિહાસ તથા ત્યાં જનાર મુસાફરો માટે શક્ય તેટલી બધી જ માહિતી આપવામાં આવી છે.

પ્રકીર્ણ

કલા, વિજ્ઞાન, હુન્નર વગેરે વિષયો પરનાં બધાં મળીને વીસ પુસ્તકોને આ વિભાગમાં અવલોકવાનાં છે. તેમાં પ્રથમ સંગીતવિષયક ચાર પુસ્તકો લઈએ. ‘સંગીતની પ્રાથમિક માહિતી’ (સ્વ. નારાયણ ખરે) સરળ પ્રશ્નોત્તરી રૂપે સ્વરસંતક, અલકાર, ગાવા, રાગ, વર્ણ વગેરે પર પાઠો આપી શાસ્ત્રીય સંગીત શીખવાની પ્રાથમિક ભૂમિકા તૈયાર કરી આપે છે. ‘અભિનવ સંગીત’ (મૂળમુખલાલ દિવાન) પણ આ જ પ્રકારનું પુસ્તક છે. ભાતખડે પદ્ધતિ અનુસાર એકવીસ રાગનાં તથા કેટલાક રાસનાં સ્વરાંકન તેમાં અપાયાં છે એ તેની વિશિષ્ટતા છે. ‘સંગીતલક્ષરી’ (રાયચુરા અને શકરલાલ ઠાકર) માં રાગરાગણીમાં ગાવા માટે રા. રાયચુરાએ લખેલા પચીસ ગીતોનું રા. શકરલાલે સ્વરાંકન કરી આપ્યું છે. ‘સેલ્ફ હારમોનિયમ ટીચર’ (સ્વ. અમૃતલાલ દવે)ના પાંચે ભાગની એક જ ગ્રંથરૂપે સચિત્ર ત્રીજી આવૃત્તિ કેટલાક સુધારાવધારા તથા બોલપટોના પ્રસિદ્ધ ગીતોના ઉમેરા સાથે બહાર પડી છે જે તેની લોકપ્રિયતા સૂચવે છે.

પોતપોતાના વિષયમાં ગુજરાતીમાં પહેલી જ વાર લખાતા બે પ્રમાણભૂત લેક્ષિકાપ્રકારક ગ્રંથો આ સાલ બહાર પડ્યા છે, જેને માટે કોઈ પણ વર્ષ મગરૂબ બની શકે. તેમનાં નામ છે ‘લઘુલિપિ’ (હરિજીજીવ વ્યાસ) અને ‘ગૃહવિધાન’ (અ. વીરેન્દ્રરાય મહેતા). ચાલુ જમાનામાં લેખનની ત્વરાએ લઘુલિપિ (શોર્ટહન્ડ)ની જરૂરત સવિશેષ વધારી મૂકી છે એ જોઈ ગુજરાતીમાં એની અમસાખ્ય યોજના કરી રા હરિજીજીવ વ્યાસે આપણી એ વિષયની ખોટ પૂરી પાડવાનો પ્રયત્ન પ્રયાસ કર્યો છે એમનું ‘લઘુલિપિ’ એ કીમતી પુસ્તક જાપાના રિપોર્ટરોને, વેપારી પેઢીઓના કારકુનોને, પ્રેક્ષકોનાં વાક્યો ટપકાવવા મથતા વિદ્યાર્થીઓને સૌને ખૂબ ઉપયોગી નીવડે તેવું છે. તેનો

ખૂબ પ્રચાર થાય અને લેખકની મહેનત ફળે એમ ઇચ્છીએ બીજી પુસ્તક સામાન્ય લોકોને ગૃહવિધાનનો ચોક્કસ ખ્યાલ આપવા સાથે કેટલીક વ્યવહાર માહિતી આપનાની પણ સેવા બનવે છે આપણી ગૃહેણીકરણીમાં એકાદ દાયકાથી જે ફેફફાર થઈ રહ્યો છે તેમા આપણા ઘરોની ગિચિતિ સુધારવા તરફ ખાસ લક્ષ અપાતું જાય છે તે જાણીતું છે હવે તો આરોગ્યની દૃષ્ટિએ નગરવિધાનની યોજનાઓ ટુરફેટ આગળ વધી ગઈ છે તેને પ્રતાપે હરેક સાધનસંપન્ન માણસ ઘર બધાવવાની પેરવી કર્યા વિના ગહેતો નથી આ સંજોગોમા બાવનગર શહેરની કૃષ્ણનગરની યોજનાને અગે ત્યાની શહેર-સુધારણા કચેરીએ પ્રગટ કરેલો આ ત્ર ય ખૂબ આવકાર્ય થઈ પડવાનો આમાની ગૃહવિધાનની વિચારણામા આપણી સરકૃતિ, આચારવિચાર ઇત્યાદિનો ખ્યાલ સતત રાખવામા આવ્યો છે એ નોંધપાત્ર છે ઇજનેરો અને કન્ઝર્વેટરોના હાથમા રમકડું બનતા ઘણા અનભિજ્ઞોને બપોળેયુ જ્ઞાનદાન કરી જતો આ ત્ર ય તેની પાછળ શ્રમ લેનાર ગ વીરેન્દ્રરાય મહેતાને સૌના ધન્યવાદના અધિકારી બનાવે છે

આરોગ્યવિજ્ઞાનના વિશાળ નામ તલે આવી શકે તેવા ચાર ઉપયોગી પુસ્તકોના નામ આ પ્રમાણે 'આપણો આહાર' (કાન્તિનાથ છ પડયા), 'પ્રજાજીવનની દૃષ્ટિએ દૂધ અને ધી' (ડૉ હરિપ્રભાદ દેમાઈ), 'પરણા પછી' (મહાશકર દવે) અને 'મરુકુજ' (મયુરદાસ ત્રિકમજી) આપણે ત્યા અંતરારણ્યની બહુ ઉપેક્ષાયેલા પણ હવે જેના પર ધ્યાન આપ્યા વિના આરો જ નથી એવા આહારશાસ્ત્રના અતિ મહત્વના ત્રણ પગ શાસ્ત્રીય ચર્ચા કરી ઉપયોગી માહિતી આપતું પ્રથમ પુસ્તક ખૂબ આવધાર તેમજ પ્રચારને પાત્ર છે તેમા તેમજ બીજી પુસ્તિકામા સમજાવેલી દૂધના બહોળા વપરાશની અગત્ય આપણે ત્યા જેમ વહેતી સમજાય તેમ સારુ પોતપોતાની રીતે ખૂબ ઉપયોગી એવા છેદના બે પુસ્તકોની તો એ બીજી આવૃત્તિઓ છે તેમા 'પરણા પછી' માતા બનનાર સ્ત્રીઓને ઘણી અગત્યની માહિતી વૈદ્યદૃષ્ટિએ પૂરી પાડે છે, અને 'મરુકુજ' પ્રતિવર્ષ હજારો આશા-ભર્યા જીવન હરી લેનાર ક્ષયરોગના કાગલો, ચિકિત્સા અને મિત્તરણના ઉપાય ચર્ચે છે

કૃષિવિજ્ઞાન ત્ર નથી મળેલા પુસ્તકોમા 'ખાતરોની માહિતી' (સોમા-બાઈ ડો પટેલ) અને 'લોણ અને તેની જાતના ફળોનો ઉલ્લેખ' (મગન લાલ મજમર) તે વિષયમા અગત્યના પુસ્તકો લેખારો 'ઋણમુખિ અને

રચનાકાર્ય' (નટવરલાલ સુરતી) એ ભાવનગર સરકારની કરજનિકાલની યોજનાના પરિચય ઉપરાંત ખેતીની ઉત્તિ માટે કેટલીક મહત્વની સૂચનાઓ પણ આપે છે.

'સુખી ઘર', 'દક્ષિણી રાધણકળા' અને 'નવા સાચિયા' એ ત્રીશક્તિ ગ્રંથમાળાની નાની પુસ્તિકાઓ સ્ત્રી-ઉપયોગી છે. એમાંની પહેલી બીજી વાર છપાઈ છે.

'વ્યાપારી નામુ' (રવિશંકર મહેતા : દલપતરામ દવે) નામું, હાંડી, વ્યાજ ઇત્યાદિ બાબતોના સર્વસંગ્રહ જેવું, અનેક નમૂનાઓથી ભરચક એવું એ વિષયનું વ્યવસ્થિત જ્ઞાન આપવા મથતું દળદાર પુસ્તક છે. આપણા દેશી નામાની બધી જ વિશિષ્ટતાઓ તથા આંટીઘૂંટીઓ કર્તાઓએ તેમાં અમૂલ્ય જાણી તે વિષયના અનેક શિખાઉઓ પર ઉપકાર કર્યો છે. 'ક્ષાઈવુડ' (રવિશંકર પંડ્યા)માં ક્ષાઈવુડનો વધતો જતો ઉપયોગ જોઈ તેને વિશે બધી કામની માહિતી સામાન્ય માણસો તેમજ ધધાદારીઓ માટે આપવામાં આવી છે.

'ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીનો સને ૧૯૩૬ની સાલનો રિપોર્ટ' ગુજરાતની એ પ્રતિષ્ઠિત અને જીર્જ સંસ્થાનો પરિચય તથા અન્ય માહિતી આપે છે. 'શ્રી દક્ષિણામૂર્તિ વિદ્યાર્થીમંડળનું બધારણ' તેનું છેલ્લામાં છેલ્લું વિકસિત સ્વરૂપ રજૂ કરે છે. અન્ય ઉત્સાહી વિદ્યાર્થીમંડળોને એ ધણીરીતે માર્ગદર્શક થાય તેવું છે.

બાલવાદ્મય

છેલ્લાં કેટલાક વરમથી બાલવાદ્મય ફેફકે ને જૂસકે આગળ વધી રહ્યું છે એની સાક્ષી પુરાવામાં સમીક્ષાઓ આપે છે. દશપંદર વર્ષ પહેલાં તો બાળકોને શુ વાચવા આપતુ તે એક વિકટ પ્રશ્ન હતો. એ સ્થિતિ તો જૂતકાળની બની ગઈ છે, અને ગંજા, રૂપરંગ, અને સત્તની દૃષ્ટિએ બધી દેશી બાપાઓના કરતાં ગુજરાતીએ બાલવાદ્મયની બાબતમાં પહેલું સ્થાન લઈ લીધું છે. દક્ષિણામૂર્તિ, ગાડીવ વગેરે પ્રકાશનમંડળોએ જેમણે તેને પોતાનું ખેવ બનાવ્યું છે તે તો ખરી જ, પણ દરેક આગળપડતો પ્રકાશક પણ પોતાની તરફથી બાલવાદ્મય પ્રગટ કરતો થઈ ગયો છે. પશ્ચિમ એ આવે છે કે ગંજાદૃષ્ટિએ જેવા જઈએ તો બાલવાદ્મયને પહેલો નંબર આપવો જોઈએ. એનાં પ્રકાશનનો વિષય જથ્થો અમ

સમીક્ષકોની મોટી મૂલ્યજ્ઞ બનતો જાય છે. આ વરસમાં આ વિભાગ ખાતે નોંધવાની કુલ ૧૧૭ ચોપડીઓમાંથી ૩૪ નવી આવૃત્તિઓ બાદ કરતાં બાકી રહેતી ૮૩ ચોપડીઓમાં કવિતાની ચાર, નાટકની બે, જોડકણું ૯. ની ત્રણ, વાર્તાની સત્તર, બાલનવલ્લ ને કુમારકથાઓની આઠ, વિજ્ઞાનની નવ, જીવનચરિત્રોની ત્રેવીસ, અને રચનવર્ણનની દસ અને પ્રકીર્ણ નવ ચોપડીઓ છે. એમાંની પ્રત્યેક કૃતિ પર સ્વતંત્ર વિવેચન કરવું વિસ્તારભયે પોસાય તેમ નથી. આ બધીનું વ્યક્તિવાર કે કવિતા, વાર્તા વગેરે વિભાગવાર વિવેચન કરવા કરતાં દરેક માળા કે સંસ્થાનાં પ્રકાશનોના જૂથની એકસામટી સમાલોચના કરવી જ ઠીક પડશે.

નાનાં બાળકો માટેના સાહિત્યમાં રા. નાગરદાસ પટેલ મંપાદિત બાલવિનોદમાળા તથા અશોક બાલપુસ્તકમાળા (સંપાદકો: રમણલાલ શાહ અને નાગરદાસ પટેલ)નાં આ સાલ પ્રગટ થયેલાં અઢાર * પુસ્તકોને પ્રથમ ગણાવવાં જોઈએ. એમાં 'અવકા' ને 'મેનાવતી' જેવી પરીકથાઓ છે, 'ફૂલગજરી' જેવો બાલપાઠોનો સંગ્રહ છે, 'રામજોજ', 'સિંકદર' અને 'મીરાંબાઈ' જેવી ઇતિહાસવિખ્યાત વ્યક્તિઓની ચરિત્રકથાઓ છે, 'મકનિયો' તથા 'કાગમત્રી' જેવી પ્રાણીકથાઓ છે, 'ચિત્તાના શિકાર'ની સાહસકથા છે, કન્યાઓ માટે પાકશાસ્ત્રના પાઠો છે, બાળકોને સર્જનનો આનંદ આપે તેવા 'કાગળના કીમિયા' છે, મુંગઈની મનોરંજક પ્રવાસકથા છે, સરળ ભાષામાં ધરતીનો ઇતિહાસ આપતું પુસ્તક છે, હળરી શૈલીમાં ઉધઈની જીવનલીલાનું રસિક બ્યાન પણ છે, અને 'સુંદર સંવાદો' પણ છે. આમ શક્ય તેટલું વૈવિધ્ય જનવવાનો સફળ પ્રયાસ આ રૂપે રજે સોહા-મંથાં લઘુ પુસ્તકોમાં મૂર્ત થયો છે. પુસ્તકોનો ઉઠાવ બાળકોને પસંદ પડી જાય તેવો મોદક કરવાની તેમજ બાળમાનસને અનુકૂળ સામગ્રી પોરસવાની દૃષ્ટિ તથા આવડત આ માળાના મંપાદકોમાં છે એ તો સહેજે કળાઈ જાય છે. બાલવિનોદમાળાનો તો મરાઠી વિભાગ પણ શરૂ કરવામાં આવ્યો છે. આ માળાની લોકપ્રિયતાનું એક મોટું ચિહ્ન તેના આગમ્નાં

* બાલવિનોદમાળાના છે : મુંગઈ, મેનાવતી, અવકા, બેલવાળો, કાગમત્રી અને ધરતીમાતા. અશોક બાલપુસ્તકમાળાના બાર : રામ જોજ, ચિત્તાનો શિકાર, મકનિયો, સમ્રાટ સિંકદર, ફૂલગજરી, કાગળના કીમિયા, વિજ્ઞાનવિદ્યાર ખડક, રબોનું રસોઈપર ખંડક, મીરાંબાઈ, હાબાજ ફરમન, સુંદર સંવાદો અને નાનો મોટો વાતો ખડક.

પ્રવીસ * પુસ્તકાની આ સાલમાં નવી આવૃત્તિઓ છપાવવી પડી છે તે છે. આ ઉપરાંત નવી શરૂ કરેલી બાલવિનોદગ્રંથાવલિનું પ્રથમ પુસ્તક 'હાથીનું નાંક' તે તેનાં ચિત્રો, છપાઈ, બંધાઈ, કાગળ વગેરે બાલ સામગ્રીમાં એટલું બધું આકર્ષક બનાવાયું છે કે તે પ્રકારનાં અંગ્રેજી પ્રકાશનો જોડે તે ખુશીથી હરીફાઈમાં જીતી શકે. રા. નાગરદાસના ઉત્સાહ તથા કલા-દષ્ટિનો ફાળો તેમની આ માળાઓના પ્રચારમાં આજો નથી.

ગાંધીવ બાલોદ્યાનમાળાની 'બકાર પટેલની વાતો' ભાગ ૪ ૭ અને 'વીર શાલિવાહન' એ બાળનવલ પણ આ જ વર્ષમાં મુકાશે. 'બકાર પટેલની વાતો'માં પ્રાણીપાત્રોને આમાં તરીકે લેઈ તેમની દ્વારા વાસ્તવ જીવનમાં બનતી દુષ્કાંત નિરૂપી બાળકોને ગમ્મત સાથે બ્યવહારુ જીવન આપવાનો સંપાદકોનો આશય હોય એમ લાગે છે. 'આતશબાહ' વાર્તાઓ, હાસ્યજનક કાબ્યદૂતકા, પરીકથા, અને વિજ્ઞાનની અગત્યનીઓનો સંગ્રહ છે. આ સિવાયનાં ગાંધીવ પ્રકાશનો નાનાં બાળકો કરતાં કિશોરો અને કુમારો માટે જ લખાયાં લાગે છે. 'આફતે મહી', 'મોતના પગમાં' અને 'ચીજુગારી' એ ત્રણે ગાંધીવ કુમારમાળાની સાહસકથાઓ મૂળ બગાળા પરથી થોડા ફેરફાર સાથે લખાઈ છે. ગુજરાતના કુમારજીવનને સાહમશ્વર અને તેજસ્વી બનાવવાનો એનો પ્રેરક ઉદ્દેશ છે. નાટકોને મળેલાં સત્કારથી પ્રોત્સાહિત બની સંપાદકે 'આલો બગ્ગીચે'ના ૧૧-૧૨ જે ભાગ આ સાલ બહાર પાડ્યા છે, જે કુમારકુમારીઓ હોસે હોસે બગ્ગી શકે તેવાં છે. તેમાં પણ ૧૨ મો ભાગ ગાંધીવપ્રકાશનોની હમેશની પ્રેરણાખાણું બંગાળીમાંથી જ લેવામાં આવ્યો છે આ બને નાટકસંગ્રહો તેમજ કુમાર-માળાની સાહસકથાઓ માત્ર કુમારો ઉપરાંત મોટાગએને પણ રસમય વાચન પુરું પાડે તેવાં છે.

દક્ષિણમૂર્તિ બાલસાહિત્યપાટિકાના અગિયાર પુસ્તકોમાં પણ વિવિધતા સારા પ્રમાણમાં જળવાઈ છે. તેમાં 'બાળન્ટેડકણ', 'પરીની વાંટી', 'મિટીશબાહની વાર્તાઓ', 'બગાળની લોકકથાઓ' અને 'દરિદ્રન લાગ બીજો' એ પાંચ પુસ્તકોમાંથી પહેલામાં બાળકોને બહુ પ્રિય એવાં

* એ આ.—અરોહ બાલપુસ્તકમાળામાં, કેરુકા, રવાનુ રસોઈપર ખડ ૬, મુદ્રેસાસસ, ૧૫૦૧ બામમાં, વિજ્ઞાન વિહાર ખડ ૧-૨, મુદ્રેસાસસ.

બાલવિનોદમાળામાં, રતનિયો, મોતિયો, મણિયો, ચતુરો, ગોદરદેસ, બાલિયો, કલાં: વડી, ગચ્છામ, બેલપુરી, કાલાયેલા, લગો, લાલિયો, દેમલતા, રણપીર, સર્જર, ગૌરિય, રાવલ અને બાલવિનોદિની.

જોડકણા અને બાટીનામા એમની કદપનાને સતેજ કરે અને વાર્તાશ્રુષને સંતોષે એવી પગલાપામાથી આણેલી વાર્તાઓ છે. ગા ગિજુભાઈના 'ઝટુના ગંગા' અને 'સાદર્થની દષ્ટિએ' એ બંને પુસ્તકો લખાયા તો છે બાળકોને દષ્ટિદાન કરવા, પણ બાળકોથી મોટા કુમારોને અને સામાન્ય વાચકોને પણ એમાના કેટલાક મુદ્દ, સ્વભાવોક્તિભર્યા વર્ણનોને શબ્દચિત્રો આકર્ષણે પણ આ વરસના આ વાટિકાના પુસ્તકોમા વિજ્ઞાનનું પ્રતિનિધિત્વ વિશેષ ધ્યાન ખેંચે તેવું છે. વિજ્ઞાનના દ્રષ્ટાંતો' ભાગ ૧-૨, 'વિજ્ઞાનની રમતો' અને 'તાગ અને ગ્રહો' (મગનભાઈ પટેલ) એ ચાગમાથી પહેલા ત્રણ પુસ્તકો શ્રી મોઘીમેને કરેલા બાપતરો છે. રા ગિજુભાઈના કહેવા પ્રમાણે 'ગુજરાતી બાલસાહિત્યમા જે વિષયનો દુકાળ છે તેમા એ સુમળ ઢરે છે' તેમા પહેલા એમા જગતના સમર્થ વૈજ્ઞાનિકોની ગ્રેગ જીવનરેખા તથા તેમના સંશોધનોની પરિચયરખા સરળ લખાવટમા ગૂંચ કરવામા આવી છે. બાટીના એ પણ પોતાની રીતે બાળકોની ઊંચડતી વિજ્ઞાનદષ્ટિને યોગ્ય બોરાક આપે છે. આ અગિયાર કૃતિઓમાથી પાંચ બાપાતરો ને એ રૂપાતરો છે અને બાળસાહિત્યના લખનારાઓના પોતાના કોડિયાનું તેન ખૂટકું હોવાની નિશાની ગણવા કરતા પરદેશી બાળસાહિત્યના રત્નોનો આપણા બાળકોને પરિચય કરાવવાની શુભ દાનતનું પંચિષ્ઠામ માનવામા તેમને વધુ ન્યાય મળશે.

'ફારમ'ની ૧૦-૧૧-૧૨ એ ત્રણ લકરીઓમા હિન્દના એકદર સોળ શ્રીમત અને ઊર્જિત વ્યક્તિનિરોધોની ચેતનપ્રદ જીવનરેખાઓ બાળકોને ગમી જાય તેવી સરળ વાર્તાનાપી શૈલીમા આલેખવામા આવી છે. આપણા સમસ્ત બાળસાહિત્યમા આ 'ફારમ'ના બાર પુસ્તકો પોતાના અનોખા વ્યક્તિત્વથી જીલ્લી બાત પાડે છે. આવું સાંસ્કૃતિક અને પથ્ય વાચન કિશોરોને બેટ ધરનાર રા શારદાપ્રસાદ વર્મા ખરેખર ધન્યવાદને પાત્ર છે. 'ફારમ'ની આગવી નવ લકરીઓના પુનર્મુદ્રણે પણ આ વર્ષમા થયા છે.

રા ધીગજનાલ ટોકરશી શાહની વિદ્યાર્થીવાચનમાગાની આ સાલ પ્રગોલી છઠ્ઠી ત્રણીના વીમ પુસ્તકોમા * તેરમા ઐતિહાસિક, પૌરાણિક અને

* એ વીરા તે મહાદેવો સીતા, નામ્રાહુન, વીરાજના કર્મદેવી, વીર વનરાજ, હૈદરઅલી, મદાકવિ પ્રેમાનંદ, સર દી માધવરાવ જામ રણજિત, ઝડૂ બટલ, શિક્ષી કરમાર, દવપતરામ, કમલાદેવી ચટ્ટોપાધ્યાય, વીર લખાતા, સોનદર્શનામ કારમીર, નૈનિતાલ, ગિ નાર, દ્વારકા, પાટનગર દિલ્લી, નૈમુર અને તાજમદાલ.

વર્તમાન સ્મરણીય વ્યક્તિવિશેષોની 'ફારમ'ના જેવી જીવનરેખાઓ આપવામાં આવી છે. જોકે 'ફારમ' કરતાં તેની લખાવટ બારે હોઈ નાનાં બાળકો કરતાં સહેજ મોટી ઉમરના કિશોર વિદ્યાર્થીઓ માટે એ લખાઈ લાગે છે. એ ચારિત્રનાયકોની પસંદગીમાં યોજનાપુરસ્સર વૈવિધ્ય જળવવાની તેના સપાદકની નેમનું પણ ત્યાં દર્શન થાય છે. બાકીના સાતમા હિંદના સુદર અને વિખ્યાત સ્થળો વિષે ચોગર માહિતી આપી તેમનું ગૌરવ સમજાવવામાં આવ્યું છે. આમ હિંદની મહાન વ્યક્તિઓ અને મહાન સ્થળો વિશે જ વાત કરી વિદ્યાર્થીઓને સ્વદેશના ગૌરવનું જ્ઞાન આ વિદ્યાર્થી વાચનમાળા કરાવે છે. આ જ સપાદકે શરૂ કરેલી 'કુમારઅથમાળા'ના 'કાવ્યાસક્રમ ૧', 'કુમારોની પ્રવાસકથા' અને 'આલમની અભ્યવૃત્તિઓ' એ ત્રણ પુષ્પોમાનું પહેલું ગણિતગમ્મત, બીજી 'ગાડી'ની કુમારમાળાના જેવાજ આશપથી પ્રેરાયેલી સાહસકથા અને ત્રીજી વર્તમાનપત્રોમાથી વીણેલી અનેક નવાઈઓનો સંગ્રહ રજૂ કરે છે. વિદ્યાર્થીવાચનમાળાનાં વીસમાથી અર્ધોઅર્ધ પુસ્તકોનું કર્તૃત્વ રા. ધીરજલાલ શાહનું છે અને બાકીનાનું સોમાભાઈ ખેડ, માધવરાવ કર્ણિક, ગમણુલાલ સોની વગેરે નામોને ફાળે નોંધાયું છે.

વડોદરાની સયાજી બાલજ્ઞાનમાળાનો ઉદ્દેશ પણ બરાબર 'વિદ્યાર્થી-વાચનમાળા'ના જેવો જ હોય તેમ 'ચંદ્રહાસ', 'અરુન્ધતી', 'ભીષ્મ' અને 'મહમુદ બેગડો' એ ચાર ચરિત્રકથાઓ પછી તેમજ 'વડનગર' અને 'ભરૂચ' એ બે શહેરોની કથાઓ પરથી સમજાય છે (એ હયેના લેખકો અનુક્રમે ઈશ્વરલાલ ખાનસાહેબ કૌમુદી દેશાઈ, વિક્રમરાય મજમુદાર, લોખંડવાળા, કનૈયાલાલ બા દવે અને કાઝી સૈયદ નુરુદ્દીન હુસેન) આ માળાનું 'બાલજ્ઞાન' એવું વિશેષજ્ઞ એના ઉદ્દેશ તથા પ્રકાશનો જોતા ફરતુ જોઈએ એમ લાગે છે. એ ત્રણ પુસ્તકોમાં અપાયેલી માહિતી તેમને અભ્યાસી વાચકોના બરના બનાવી દે છે અને બાળકોને માટે એ લખાયા છે એવું જ્ઞાન થતું નથી.

'મૂર્ખમજા' અને 'પોચાના પરાક્રમે' એ બાળકોને ગમત આપે તેવી પુસ્તિકાઓ ઉપરાંત તેના લેખક રા. ગમણુલાલ ના શાહે 'શિક્ષકપિયરના કથાનકો' એ પુસ્તક 'બાલજ્ઞાન'ની વાર્ષિક બેટ લેખે આપ્યું છે. તે બાળકોને એ મહાન સાહિત્યસ્વામીની નાટ્યકૃતિઓના પગિચા બનાવવાની સેવા બજાવશે. પુસ્તકને સચિત્ર કરવાથી આ હેતુ વિશેષ સરે છે.

બાળસાહિત્યનો પ્રચાર તથા ઉપાડ જોઈને આગેવાન પ્રકાશકોએ પણ એ પ્રવૃત્તિ હાથ ધરી છે એવું વિધાન આગળ કહ્યું છે, તેની સામિતી આ રહી ગુર્જર અથરત્ન કાર્યાલયે 'શિકારકથાઓ' (જીવજાત જોવી) અને 'ચાદની' (મોઢીમેન) એ બે પુસ્તકો પ્રગટ કર્યા છે. પહેલામા માદસપ્રેમની વાતો છે ને બીજામા ખાવવાતો છે આ બંન્ને પ્રકાશકનું 'જનપદ' (મનુભાર્જી નેધાણી) આમ તો સને ૧૯૩૬નું પ્રકાશન છે પણ તે સાલની સમીક્ષામા એ નથી લેવાયું બાલકોમા આમપ્રેમ અંતે આપણી જ મંદુરિતિ પ્રત્યે મમત્વ જગાડવાનું શુભ કાર્ય કરી જતા એ પુસ્તકમાંના સુધાર, હુદાર, કડિયા, સોની, કમારા, માળી, ઘોખી, ગામોટી, માણુકદ્દ આદિ આમવાસીઓના મુદર શબ્દચિત્રો એ રા મનુભાર્જીની સૌથી વિશિષ્ટ લેખનમિદ્ધિ ગણાશે અનેક તળપદા ગામગી બોલીના શબ્દો આ પુસ્તકનો ઉપયોગ કરનાર બાળકોના શબ્દલોકોગને પણ સમૃદ્ધ કરશે એન એમ દક્ષ તરફથી પ્રસિદ્ધ થયેલ 'ચાલો ગાર્ધએ' (મૂળસુખવાવ દિવાન) મા કેટલાક બાલગીતો છે કાવ્યત્વ કે કદપતા કરતા તેમાંની મંગીતનું દૃષ્ટિ વિગેષ નોધપાત્ર છે એ જ લેખકની 'ખાવમમરી' નામે બાલગીતોની ચોપડીની બીજી આવૃત્તિ પણ આ જ પ્રકાશ- તરફથી આ સાન છપાઈ છે 'કિનકિયાત'મા મુમર્છની ન્યુ એગ સ્કૂલના બાળકોએ લખેના જોડકણા તથા નાણુક ખાવગીતો છે 'તવમાકળી' (જ્યત સદર જોવી)મા સોળ ગીતો છે જેમાંથી કેટલાક બાળકોને ગમે નેવા લાગે છે

આ સમગ્ર ખાવવાદુમય તરફ નજર નાખતા એક વસ્તુ સ્પષ્ટ તરી આવે છે કે એ હવે માત્ર બાળકોનું મટી કિશોરો અને કુમારોનું પણ મનનુ જન્ય છે આમ ચતા, નિકસતા બાળકોની અને નિરોરોની વધની જતી કુતૂહલવૃત્તિને સતોષે એવું સાહિત્ય રચાવા માડે તે રસાભાવિક છે. બાળકોને હમેશા બાળકો જ ગણા કરી જોડકણા કાના ગીતો ને પરીઓની જાદુઈ વાતોમા જ અટવાતા રાખવામા માગ નથી એ પણ હવે શિક્ષણુશાસ્ત્રીઓને તેમ જ ખાવસાહિત્યના લેખકોને મમજાઈ ગયું જણાય છે પરિણામે બાલવાદુમયમા ઇષ્ટ વૈનિષ્પવિસ્તાર થતો જન્ય છે એ આ વરસના પુસ્તકો બતાવે છે દક્ષિણામૂર્તિ બાલસાહિત્યવાદિકા વિજ્ઞાનની વધતો જતો અગત્ય પિછાનો બાલકોને તે તરફ અભિમુખ કરે છે, તે ગાડોવ અને રા ધોજજતાવ શાહ કુમારજીવનની માદમકથાઓ આપે છે, રા ગિરુભાર્જી દુદગત, પક્ષીઓ, ઋતુઓ વગેરેને જોના ને તેનો અજ્ઞામ

કરતા શીખવે છે, તો રા રમણલાલ સાહ શેક્સપિયરના જગવિખ્યાત નાટકોને વાર્તારૂપે બાળકોના હાથમાં મૂકે છે દોરમ વિદ્યાર્થીવાચનમાળા તથા સર્વાશ્રિ-બાલજ્ઞાનમાળા હરેક ક્ષેત્રમાં નામ કોઠનાર દિલ્લી વિભૂતિઓના અનુગ્રહથી ગ્રેરક ચરિત્રો બાળકો તથા મિશ્રિત આગળ રમૂ જરે છે, તો તેમની છેત્રી એ માગાઓ દિલ્લી રથરથગના ઇતિહાસ, ભૂગોળ અને સૈન્ય વૈજ્ઞાની ભગતી પ્રભને તે તરફ આકર્ષવાનું સત્કાર્ય કરે છે, અને ગાડીવ મદિરે તો એથીય એક ડગલું આગળ જઈ ભજનવા માટે નાટકો પૂર્ણ પાડી બાળકોની સાહજિક અભિનયકૃતિને પોષવા આ મિત્રસાવવાની સેવા મજા બજાવવા સાહે છે આમ વિવિધ અને વિશાળ બનતુ બાલવાદ્યમય કેટલીક બાળકોમાં તો મોટિરાઓને પણ કઈ નવું શીખવી નવું તેવું સ્વરૂપ પકડતું નવું છે એ સંતોષની ખીના છે આ વાદ્યમયના નિર્માતાઓનું લક્ષ એક બાળક પર દોરવાની ખાસ જરૂર જણાય છે તે એ કે જેમને માટે આ સર્વ વાદ્યમય લખાય છે તેમની સાનસિક ને બૌદ્ધિક મ્હાની ઉપરવટ જઈ પહોંચે એવી ભાષાનો મોહ ટાળવાની તેમણે તકેદારી રાખવી જોઈએ આ ચરસના ધણા બાળપુસ્તકોની ભાષા બાળકોને કે તેથી જરા મોટા કિરોડોને સમજવી અઘરી પડે તેવી જણાય છે

સરવૈયુ

નવા મનનના ખડેખડમાં કરી તેને તપાસી લીધા પછી બહાર આવી જરાક દૂર જઈ આખા મનનના ઘાટ બામણી રંગેરે કેવા થયા છે, આસપાસના પ્રદેશની વચમાં એ કેતુક રોએ છે પાસેથી તેમ અદરથી જોતા ભને સુંદર લાગે પણ આઘેથી જોતા તેની સુંદરતા એટલી જ લાગે છે કે કેમ વગેરે જોરાતો જેમ આપણે પ્રયત્ન કરીએ છીએ, તેની જ રીતે સાડત્રીમની આ રિપુલ મથસમૃદ્ધિ વિભાગનાર તપાસી ગયા પછી સમગ્રદષ્ટિએ તેનો વ્યાસ કરી જોવાની જરૂર છે એવું સમગ્રાવલોકન વર્ષને અન્તે પોતાના ચોપલા તપાસી એક દર પોતાની કમાણી કે ખાધેના હિસાબ વાઢનારા વેપારીઓના સરવૈયા જેવું આપણે માટે બની જશે આપણા સમીક્ષાર્થનું એવું વાદ્યમયસરવૈડ મહતા ના કેમ કહેવાય છે તો મરમ 'એવા શબ્દો કોઈ પણ અનાસ્થાગુના મોમાથી પણ કલાને એવી રિદ્ધિ જમ્ધા તથા ઝુલોતકર્ષ બને બાળકમાં હરેક વાદ્યમયપ્રકારે આ સાલ બતાવેલી જોઈ મનોપ અતુલવાય તેવું છે એકલી સમ્પાદણિને જ આગળ કરીએ તો અધા પુરેગામી વગેરેમાં સાથી વિશેષ એવી જગીરની સાલની

અથર્મખ્યાને પણ આપણા મમીક્ષાવર્ષે તેનાથી પોણોસો અથો વધારે આપી પાછળ પાડી દીધી છે કવિતા, નાટક, નવન-થા, નવલિકા વગેરે બધા જ સાહિત્યપ્રકારોમા અનેરો ભગતીપ્રવાહ આ વર્ષમા આવ્યો છે એ પાછળના પરિશિષ્ટના વાચનથી તેમ જ આગના વરસોના તે તે વિભાગના પુસ્તકોના આખા માથે તેમને સરખાવી જોવાથી માલુમ પડશે પણ સખ્યા અથના જથ્થો જીજી બામતોમા બગનું ચિહ્ન બને ગણાય, પરંતુ સાહિત્યનું ખટુ મૂલ્યાકન મખ્યાને ધોરણે નહિ પણ તેના આત્મિક સત્ત્વને ધોરણે જ થાય એ રીતે જોતાં મત્ત્વ અને ગુણની દૃષ્ટિએ આ સાલનું વાક્યમય તપાસતા તો વિશેષ મંતોષ અને મોદનું કારણ મળે છે નવલકથા ઓ નવલિમનું સાહિત્ય હવે ઝડપથી વધ્યે જાય છે, પણ કવિતા, નાટક અને નિબંધમા ચાલતી મદીમા પણ તેજ આવી છે, એમ આ વર્ષનો ફાલ સ્વય બોલે છે લાખા વખત સુધી વચાયા ને સહારાયા કરે એવી ટમકા સાહિત્યકૃતિઓ આ સાલના હરેક વાક્યમય પ્રકારે પોતા તરફથી ગરવી ગુજરાતને આપી છે એની પ્રતીતિ તો આગળના પાના વાચી જનાર કોઈ પણ વ્યક્તિને થશે કવિતાવિભાગે પાચ, નવનકથાએ છએક, નાટકે ત્રણ નવલિમએ ત્રણ નિબંધે ત્રણ હાસ્યકૃતિઓએ ત્રેક, જીવન ચરિત્રે બે, વિવેચને ત્રણ સપાદને ત્રણ ઇતિહાસે ત્રણેક, ચિંતનમોધને ઝનન ઉપરાત, પ્રકીર્ણવિભાગે ત્રણ અને આઠગ્રંથોએ બે એમ બધા જ વિભાગોએ મળી એકદરે પચામે એની મત્તનશાળી કૃતિઓ આપી છે જે ગુજરાતી સાહિત્યના ધણા વખત સુધી ઝાખા ન પડે એવા જવાહિર ગણાશે એ પુસ્તકો કયા તે અમલુ વાચકોને તો હવે આટલુ કલા પછી કહેવાની જરૂર હોય નહિ 'ન્હાના ન્હાના રામ', 'શૈવના કા થો', 'રાજમુગટ', 'મોરક, તારા વહેતા પાણી', 'આવણી મેળો', 'નાગાનાવા', 'સર્જન અને ચિંતન', 'સ્વૈગ્નિહાર - ભાગ બીજો', 'સાહિત્યમમીક્ષા', 'જીવન-ભારતી', 'નર્મદનું મંદિર ગદ્ય વિભાગ', 'પચિકના પુષ્પો', 'વ્યાપ્ત ધર્મભાવના', 'જુદ્ધચરિત', 'હિંદી મરકૃતિ અને અર્દિમા', 'લગ્નપ્રપચ', 'શ્રીપુરુષમર્ચાદ', 'દેશી રાજ્યો અને ફેડરેશન', 'નીતિશાસ્ત્રપ્રવેશ', 'હિંદુઓનું સમાજરચનાશાસ્ત્ર', 'પેટોનું આદર્શ નગર', 'જ્ઞાનપ્રાપ્તિનું તૃતીય કરણ', 'લઘુલિપિ', 'ગૃહવિધાન' વગેરે આ પચામના તડ માહેના અથરતો માટે તો કોઈ પણ વર્ષ મગર્વ અભિમાન લઈ શકે એકથી વધુ વાચન, વિવેચકો તથા અભ્યાગીઓના ચર્ચાપ્રદાગ તથા કાળનો દશકા બે દશકાનો ધસારો ખમી શકે તેવા પુસ્તકોને આપણે ચિરજીવિતાના અધિકારી

સામાન્ય રીતે માનીએ છીએ. ઉપર ગણાવ્યાં તે પુસ્તકોને એ કક્ષામાં મૂકતાં બહુ વિચાર કરવો પડે તેમ નથી. લલિત તેમજ લલિતેતર બંને પ્રકારના વાઙ્મયમાં આવાં સારાં પુસ્તકો આટલી ગંખ્યામાં મેળવવાનું નસીબ કદી બધી જ સાલને પ્રાપ્ત નથી થતું હોતું.

લેખકો

ગુર્જરીતે મદિરે આવડો મોટો ગ્રંથકૂટ જોમનાં ભાવપૂર્વક ધરાયેલાં નૈવેદ્યથી રચાયે છે તે ભક્તસમુદાયનાં દર્શન કર્યા વિના આપણાથી જવાય નહિ. એ ભક્તસમુદાયમાં દિવટિયા અવટંકધારી નરસિંહરાવ અને ભોગીન્દ્રરાવ એ બે વિદેહ—શારદાને મદિરે વિદેહ વિદ્યમાનના બેદ નથી—સાહિત્યકારો છે, ડાહ્યાભાઈ દેરાસરી અને છોટાલાલ ભટ્ટ જેવા બુદ્ધિ સાહિત્યભક્તો છે, ગુજરાતના અનુક્રમે અદ્વિતીય અને અતૃતીય કહેવાયેલા કવિવરો રા. ન્હાનાલાલ અને રા. ખખરદાર છે, અને પોતાની કૃતિઓની નવી આવૃત્તિઓથી સંતોષ માનવા માટેલા આપણા બે વિદ્યમાન સમર્થ નવલકથાકારો રા. મુનશી અને રા. રમણલાલ દેશાઈ પણ છે. ઘણે વરસે ફરી નવલકથાના સાહિત્યપ્રકારને અજમાવી જેવા માગતા ધૂમકેતુ તથા નવલકથા લેખનમાં પાવરધા ખનતા જતા રા. મેઘાણીને પણ ત્યાં જોશો. પ્રવૃત્તિસમરતને ધર્મભાવનાથી રંગી દેનાર ગાંધીજી, કલા ને કળવણીની પેઠે સાહિત્યમાં પણ મારે તો જીવનદષ્ટિ જ પહેલી એવો સદાગ્રહ વ્યક્ત કરતા કાકા કલેલકર, વિવેચન, વાર્તા અને હાસ્ય પર કલમ ચલાવ્યા બાદ કવિયશ મેળવવા બહાર પડેલા અને મંરકૃત કાવ્યવાચનના મંરકાર વ્યક્ત કરતા ‘શેષ’નામધારી રા. રામનારાયણ પાંકજ, લોકકલ્યાણકારી આચારવિચારની કાવકી રીતે હિમાયત કરી ચાલુ જમાનાના વિલાસના અને સિચિલતાના વાવટોળને હડાવવા મથતા રા. કિશોરલાલ મશરૂવાળા, વર્ષોના રનેહશ્રમના બે પક્ષ ફળ ગુજરાતને ચરણે ધરતા ધર્માનંદ કોમળી, પોતપોતાની રીતે ઘણાં ઉપયોગી એવાં બે પુસ્તકો આપતા રા. નરહરિ પરીખ, જવાહરકથાનો રસ ગુજરાતીઓને પાત્રા મથતા રા. મહાદેવ દેસાઈ, વિલાસી અને આશ્ચર્ય આ મંડળ પણ ગુર્જરીની સેવામાં આ વરસે ખડે પગે તત્પર રહ્યું છે. એક કથાકાવ્ય અને પાંચ પાંચ નાટકગ્રંથો પ્રગટ કરી એ ક્ષેત્રમાં તો ‘આવી જનઓ’ કહી ખભા ઠોકતા રા. ચંદ્રવદન, તેમ કવિ અને નાટિકાકાર ઉપરાંત વાર્તાકાર તરીકે પણ કીર્તિ કમાવામાં સફળ નીવડ્યાની આગાહી આપનાર રા. ઉમાશંકર પણ આગળ તરી આવે છે. એક વિવેચનનો અને એક સંપાદનનો એમ બે

અત્યંત સત્વશાળી અને તેથી દીર્ઘાયુષી ગ્રંથોના નિર્માતા રા વિશ્વનાથ ભટ્ટ, ગુજરાતથી દૂર દૂર બેઠા છતાં પોતાના સ્વાધ્યાયના સુફળ જેવા ત્રણ ત્રણ પુસ્તકો આપી પોતાની કર્તવ્યનિષ્ઠા બતાવનાર રા અમાનાલ પુગણી અને રા દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી, રા. કેશવરામ શાસ્ત્રી, રા હરિદ્રષ્ટુ વ્યાસ, ગ ભોગીલાલ મહેતા આદિ નિષ્કામ ભાવે પોતપોતાના પ્રિય વિષયમા મારે ફાળો આપનાર અભ્યાસીઓ સૌ સહૃદય વાચકોના ધ્યાન ને માન આકર્ષે છે બાળકોને તેમના બગ્નુ સાહિત્ય પીરમવા મથનાર રા ગિલુભાઈ, ગ નાગગદામ પટેલ, ગ ધીગજલાલ ટોકગશી શાહ, મોઘીમેન, ગ રમણુલાલ શાહ અને મંખ્યા-બધ લેખકો પણ અહીં હાજર છે આ સિવાય સમીક્ષાવર્ષમા ત્રણ સંપાદનો અને બે મૌલિક નવલકથા આપનાર ગ ગુણવતરાય આચાર્ય, ' મેવદૂત ' અને ' રઘુવંશના બાપાતરકારો ગ ત્રિભુવન બ્યામ અને ગ નાગગદામ પડ્યા, શિષ્ટ ઐતિહાસિક નવનકથાની લેખનપ્રવૃત્તિ હજી સુધી ચાતુ રાખતા ગ ચુનીનાથ શાહ, વાર્તા તથા નવનકથા બનેમા મુરામ્ય અને ઘણી જગ્યાએ પ્રતિભાના અમર બતાવતી બે કૃતિઓ પ્રગટ કરનાર ગ દુર્ગેશ શુભન, તેજસ્વી લખાવટથી ધ્યેયનક્ષી સાહિત્યને અત્યંત ગ્રસપ્રદ અને મનોહર બનાવનાર રા ચંદ્રભાઈ ભટ્ટ નવલિખ, નરનમ્યા અને ચિંતન એ ત્રણે વિભાગમા પોતાનો ફાળો આપતા ઉત્સાહી લેખક ' સોપાન ' અને સ્વ ઐતન્યમાના મજમુદાર મોઘીમેન, કમનાએન કક્કર, પીના મકાતી આદિ અનેક સ્ત્રી લેખિકાઓ એ મૌનો પણ આ ગુર્જરીના લક્ષ્મીમંથમા સમાવેશ થાય છે

સારસ્વતપ્રવાહમા પોતાના આત્મશક્ત્ય જેવા મર્મનેત્રે તરતા મૂકી તે કેટલેક દૂર ગય છે, તે દૂરે છે, ગોથા ખાય છે કે પ્રવાહની ઝાતી પર હમતા ગમતા મીધામગ્ન આસ્થા ગય છે તે જોવાનજીવા મુગ્ધભાવે આતુર જેમની મનોવૃત્તિ હોય એવા પહેલી જ વાર અથગર તરીકે બહાર પડતા લેખકોની મંખ્યા પણ આ સાન નાનીસૂતી નથી એ બધાએ એકમરજુ મત્ત નથી દાખન્યુ એ સ્વીમનવાની માથે જ આટલું કહેવું જોઈ એ કે એમાંના કેટલાકે તો પોતાની પ્રતિભા બતાવી આપી લલિત્ય માટે લિજ્જા આશા આપી છે મિત્રતામા રા અમીદામ કાલુકિયા અને રરખરયે પોતાના સપત્તિ અને મામર્થ્યનુ આણુ છતાં અમદિગ્ધ દર્શન કરાવી દીધું છે નવવચ્ચાને માટે એમ કહી શકાય તેમ નથી, પણ ' માનૂ મહેતા 'ના લેખક રા ધીગજલાલ ધ શાહે અત્યારના ઐતિહાસિક નવલકથાના જીવાન લેખકોમા ન ગુણવતરાય આચાર્યની માફક તે સાકું નામ કાઢી શકી એવી

આશા પ્રગટાવી છે નરસિંહાગામી જાતે રા જ્યેષ્ઠ શેઠે, તથા સોપાને આની પછીના પ્રકાશનમા તેઓ સારી પેઠે ખીલી નીળવાના એવી પ્રતીતિ કરાવી આપી છે અન્ય નવીન અન્યજારોમા પોતાના નિપાની અને ગુજરાતીની સેવા કરી જતા રા હરિકૃષ્ણ વ્યાસ, વીરેન્દ્રરાય મહેતા તથા રા. જોગીલાલ મહેતાને તેમજ ચરિત્રસાહિત્યમા કાજો આપનાર ગ હરિશ્ચન્દ્ર ભટ્ટ, તથા ગ રતિલાલ મહેતાને પણ આનકાર આપવો જોઈએ જેમનું લખાણ પહેલી વાર અથાનાર પામ્યું છે તે રન. ચૈતન્યવાના તથા રવ મોરારજી કામદારની * સેનાની પણ કૃતજ્ઞતાને અહીં નોંધ લેની ધટે છે

એક ખીલ નોંધપાત્ર વિશિષ્ટતા સાહત્રીસની સાલની અથસમૃદ્ધિની એ છે કે તેમા અન્ય સાહિત્યપ્રકારના લખ્ધપ્રતિષ્ઠ લેખકો ખીજા જ સાહિત્યપ્રકારમા અથાગ રૂપે બહાર પડ્યા છે રા રામનાગાયણ પાકક કવિ તરીકે, ધૂમકેતુ નિબંધકાર ને નવલકથાકાર તરીકે, ગ હિમાચક નરસિંહાકાર તરીકે, રા દુર્ગશ શુક્ય નવલકથાકાર તરીકે, સોપાન વાર્તાકાર તરીકે, રા. નરહરિ પરીખ સંપાદક તરીકે, રા ત્રિભુવન વ્યાસ બાપાતરકાર તરીકે રા. કિસનસિંહ આનકા રતન અભ્યાસી લેખક તરીકે અને રા મધુસૂદન મોદી તથા આ લખનાર વાર્તાલેખક તરીકે પહેલી વાર તેમના નિલપરિચિત કરતા નવા લેખાસમા ખડા થાય છે

પ્રકાશકો

જેમના પ્રતિભા, કળા, શ્રમ અને ખતના ગંગોત્રીમાથી આ સારસ્વત પ્રવાહ વહો છે તેમના આપણે ક્યું તેના નામસકીર્તન વિના જો આ વાહમયપારાયણ અધૂરે રહી જત, તો તેના પ્રકટીકરણમા જેમનો અનુપ દિસે છે એવા પ્રકાશકોને પણ અહીં સમાર્પા વિના ન ચાલે રા ન્હાતાલાન કરિ કે ધૂમકેતુની માફક પોતાના પુસ્તકો પોતે જ પ્રગટ કરનાર લેખકો આપણે ત્યાં ઝાઝા નથી તેથી પુસ્તકપ્રકાશનનો જશ બહુધા પ્રકાશકપેઢીઓ કે સસ્થાઓને જ લાગે જાય છે આ વરમની પ્રકાશનપ્રવૃત્તિમા એવી કુન પચીમધીય વધુ પેઢીઓ અને મસ્થાઓએ લાગ લીધો છે સજ્જાની દૃષ્ટિથી

* આ વર્ષના લેખકોમાના કેટલાકે દુનિયાની વિદાય લીધી હોવાથી તેમની કોયે દવે કશું નહિ મળે એની કુખદ નોંધ લેવાનું આ સમીક્ષકને બારો આગ્ય છે છાતાલાલ ન ભટ્ટ, પદ્મિનિ ખરે, મોરારજી કામદાર, ડાહ્યાભાઈ દેસાસરી અને દીનાલાલ પોરબ વગેરે નામોની આગળ 'સ્વર્ગસ્થ' એવું વિશેષણ મૂકવાનો વારો આવ્યો છે.

જેવા જર્ઝએ તો ખાવવાડુમયના બે પ્રકારકો ગ નાગરદામ પટેન અને રા. ધીરજલાલ ટા શાહને અનુક્રમે પહેલા ને બીજા નયા દક્ષિણામર્તિ અને ગાંડીવ મદિરને ત્રીજા ને ચોથા મૂકવા પડે તેમ છે બાલવાડુમયને અનગ ગાંધીએ તો મમસ્ત ગુજરાતની પ્રકાશનપ્રવૃત્તિમા ગુર્જરઅથરત્ન, નવજીવન, પ્રગ્ધાન, અજલિ, નવી દુનિયા વગેરે કાર્યાલયો અને ગુર્જાત વર્નાક્યુવર સોમાયટી, રા. જીવજીવાલ અમરશી, નવચેતન માહિત્ય મદિર વગેરે પ્રકાશક મસ્થાઓ ને પેઢીઓની અખામા જેમ અમદાવાદ મોખરે છે તેમ ગુજુમ્ પત્તિમા પણ લલિત તેમજ લલિતેતર બને પ્રકારના સ્વતત્ર શિષ્ટ ગ્રથો પ્રગટ કરનામા પણ આ સાવ મોખરે છે એ સ્પષ્ટ છે એમા ગુર્જ અથગત્ન કાર્યાનયે ગ મેધાણી અને ધૂમકેતુ જેવા લેખકોને હાથ કરી લલિતવિભાગમા તેમની મૌલિક નવવચ્ચાઓ, અને 'શ્રીકાન્ત' જેવા ભાષાતર તથા શાસ્ત્રીય અને બોધક પ્રકારમા 'નીતિશાસ્ત્રપ્રવેશ' અને 'દેશી ગભ્યો અને ફેડરેશન' જેવા પુસ્તકો મળી એકદરે સોળ પ્રકાશનો આપી શક્યુ છે તે ખ્યાનમા લેતા આ વગમે મહેજે પહેલુ સ્થાન મેળવી લે છે મુખર્ષની આગ આગ શેહની પેઢીના આ વગસના સત્તરે ગ્રથો લલિત વાડુમયના જ છે, તેમાના આઠ પુનર્મુદ્રણો છે, અને બાકીનામા 'ગ્રામનક્ષત્રો' ના ચોથા ભાગ સિવાય રાગદનાથુ પ્રેમચંદ કે અષ્ટન સિક્કેરના ભાષાતરો કે રૂપાતરો છે તેથી ગુર્જગતી વાડુમયમા તેનુ મૌલિક અર્પણુ આ વગસે ઓછુ ગણાશે લલિતેતર વાડુમયમાં તો નવજીવન પ્રકાશન મદિરને આ સાવ કોઈથી હક્કારી શકાય તેમ નથી. 'જુદ્ધચરિત', 'જીવનભારતી', 'નવવચ્ચાલિ', 'વ્યાપક ધર્મભાવના', 'માર્થજોડણી કોશ' જેવા તેના પ્રકાશનો આ વગમે મળ્યા ન હોત તો આ વગસનો લલિતેતર વિભાગ સાવ બેસી જ ગત અજલિ ગ્રથમાગાએ આ વરમના પોતાના દસ પ્રકાશનોમા બે પુસ્તક સિવાય બાકીના લલિતપ્રકારના જ આપ્યા છે, તો નવી દુનિયા કાર્યાનયે મમાજવાદી માહિત્ય પીરમવાના પોતાના ખેયને પોષક એકદરે નવ કૃતિઓ આપી છે જેમા લલિતેતરની માથે લલિત પ્રકારનુ પ્રમાણુ પણ મારુ છે રાગકોટના નવયુગ પુસ્તક ભાગરે ભોગીન્દ્રગવ જેવા વિદેહ નવનકયા ૧૨ તેમજ ધૂમકેતુ, ગ ગુજુવતરાય આચાર્ય, ગ દુર્ગેશ શુભ જેવા લેખકોને પકડી તેમની કૃતિઓ પ્રગટ કરી છે તે બીના તે નવયુગગ્રથમાગાનુ ગૌગવ વધારવા મદદગાર બને તેમ છે પ્રસ્થાન કાર્યાલય આ માત્ર છથી વધુ ગ્રથો નથી આપી શક્યુ છતાં એ છમા આ વરમના શિષ્ટ માહિત્યમાં લલિત તેમજ

શાસ્ત્રીય અને પ્રકારના ઉત્તમ એના 'શોધના કાવ્યો', 'સ્વૈચ્છિક' તેમજ 'લગ્નપ્રપ્ત્ય' અને 'સ્ત્રીપુરુષમર્યાદા' જેના પુસ્તકો તેણે પ્રગટ કર્યા છે તે સખ્યાબળની જિનતાનું સાદું વાળી છે. યુગગતની બે સાધનરૂપેનું યુગરૂપ સંસ્થાઓ યુગરૂપ વર્નાચાર સોસાયટી તથા કામસ સભા એ બેમાંથી પહેલીએ અગિયાર અને બીજીએ ત્રણ પુસ્તકો આ સાન આપ્યા છે, જે આ રીતે લલિતેતર વાંચકને પોતાની રીતે ઇતિહાસ, ભૂગોળવિજ્ઞાન તરત્ત્વ, આદરમંથ, આદિ વિષયોમાં ઠીક સમજૂ કરી જાય છે. રા. જીવનનાવ અમરશી મહેતાએ પ્રગટ કરેલા પાંચ પુસ્તકોમાંના લલિતેતર વિભાગમાં ગણી શકાય તેના બે પુસ્તકો ('હિંદી સંસ્કૃતિ અને અર્થિક' તથા 'રશિયા') એ બે વિશેષ નોંધપાત્ર ગણાયો નવચેતન સાહિત્ય મંદિરના પ્રકાશનોમાં શ્રી જીવી દ્રષ્ટિ કામ કરી રહી જણાતી નથી છતાં મ. ન્દાનાલાલ કવિના 'પુણ્યકથા' નાટકનું પ્રકાશન તેને આ સાન ધણુ ગૌરવ આપી દેશે જનરલ યુક ડેપો, એન એમ ઠક્કર, શ્રી જમનાદાસ, એ યુગર્ષની ત્રણ પ્રકાશકપેઢીઓએ અનુક્રમે પાંચ, ચાર અને ત્રણ કૃતિઓ આપી છે, જેમાંની અંદેહ લલિત-વિભાગની ગણનાપાત્ર કૃતિ છે પણ તેમનું ધ્યાન પાઠ્યપુસ્તકો તરફ વિશેષ વળતું જણાય છે. આ ઉપરાંત આજુબુનું શ્રી અર્ગવેદ કાર્યાલય સુગતના સ્ત્રીમાહિત્યમંદિર તથા યુગાતર કાર્યાલય વડોદરાની મયાજી સાહિત્યમાળા વગેરેનો વતોઓછો હિસ્સો પણ નોંધવો જોઈએ. રા. ચંદ્રવદનની કૃતિઓનું ત્રણ મિત્રોનું અને પ્રકાશકમડગ આ વર્ષની છ કૃતિઓના પ્રકાશનથી બધા પ્રકાશકોમાં ભાત પાડવા મઠી ગયું છે અને હવે પછી પોતાની પ્રકાશનપ્રવૃત્તિ વિસ્તારી છે તેથી ય આગળ આવી જાય તો નવાઈ નહિ. ફૂનજીય યુગગતી પંચ, પ્રજ્ઞાપદ, નવસૌરાષ્ટ્ર સ્ત્રીઓ, ગુણસુદરી આદિ સામયિકોના બે પુસ્તકો તેમજ પોતાના પુસ્તકો પોતે જ પ્રગટ કરતા રા. ન્દાનાલાલ કવિ ધૂમકેતુ, રા. મુનિજી વેદ અને બીજા અનેક અધિકારીની વ્યક્તિગત નોંધ લેવાનું અત્ર બની શકે તેમ નથી, એટલે વગસના હુન માહાનજીઓ અધ્યાના એક વૃત્તિવાસથી વધુ ભાગનું પ્રકાશન એમને કાગળે જાય છે એટલું કહી સમુદાયમાં સમારી લેવા જોઈએ.

પ્રકાશન રીતે વાત કરતા એક આગળ તરી આવે એવી ગામન છે આપણે ત્યાં વધે જતી અને અધમાળાઓ બહુ પા પુસ્તકો ન ખરીદતા અને ખરીદી ન શકતા વર્ગની નાહ આવી અધમાળાઓના ઉત્પાદકો અત્ર-

ખર પાનખી ગયા હાગે છે. તેથી સામાન્ય રીતે સાધારણ સ્થિતિના વાચન-
શોખીને લોકોને પોતાના ખીમાને પરવડે તેવી બાંધી રકમમાં વરસ
આખામાં પ્રગટ થતાં પાંચમાત પુસ્તકો મળે તે બહુ ભારે ન જણાય,
અને અથમાળાના પ્રકાશકનું કામ થઈ જાય એવી સવડે આવી અનેક અંથ-
માળાઓને અસ્તિત્વમાં આણી છે. સરસ્વતી, નવયુગ, અંજલિ, નેત્રી
દુનિયા, ચાલો વિચારીએ, લીલાવતી, સ્ત્રીશક્તિ, ગૃહલક્ષ્મી, આદિ અનેક
અથમાળાઓ, બાલવિનોદમાળા, કુમારમાળા, અશોક બાલપુસ્તકમાળા
આદિ અનેક બાલવાર્મયની માળાઓ, તેમજ ટોલ્સ્ટોય અને રવીન્દ્રે
અંધાવણિ, ગંરકાર અંધાવણિ, વિરાટ અંધાવણિ, સ્વસ્તિક અંથમાળા,
તરણ અથમાળા, વિવિધજ્ઞાનમાળા, ઉત્તર રાષ્ટ્રઅંધાવણિ જેવી અને
અંથમાળાઓ પોતાનું કામ આગળ ધપાવે જાય છે તે તેની આર્થિક,
બાવદારિક સફળતા બતાવે છે. આમ લોકો આવી અથમાળાઓના પ્રાદ-
બની પુસ્તકો ખરીદતા થયા છે, તો એ માળાઓના સંચાલકોનું ખાસ
કર્તવ્ય થઈ પડે છે કે તેમણે પોતાની વકરાપેટી પર જ નજર ન રાખતાં
પ્રગત્યંતરના વિધાયકો બનવાની આવી રીતે મળી જતી સુવકનો લાભ
લેવા માંડવો અને પ્રગતે ઉપયોગી સરકારદાન કરી કૃતાર્થ થવું. આવી
ભારના ન્યારે આવી અંથમાળાઓની પ્રેરક ને ચાલક બનશે અને અત્યારે
માત્ર વેપારી વૃત્તિ જ જે તેમાં ચોમેર દેખાય છે તે ઓછી થશે ત્યારે
જ આપણે ત્યાં એવરીમેન્સ લાયબ્રેરી, થિન્ક્સ લાયબ્રેરી, પેલિકન રીરીઝ,
બેનની ૭-પેની પુસ્તકમાળા કે ગોલ્ડેન્ઝની લેફ્ટ બુક ક્લબ જેવી અંથ-
માળાઓ જન્મ લેશે, અને એક બે અપવાદ સિવાય બધી ચાલુ અંથમાળાઓ
માત્ર હળવું અને મધ્યમ પ્રકારનું વાઙ્મય જ પીરસી રહી છે તેને બદલે
જ્ઞાન-વિજ્ઞાનની અનેક શાખાઓ વિશે પ્રમાણભૂત અથો રચાવી શાસ્ત્રીય
અને બોધક વાઙ્મયની આપણી ગભીર જીજ્ઞાસુ પૂરી કરશે. આ આદર્શ
શીઘ્ર સિદ્ધ થાય એવી કોની ઈચ્છા નહિ હોય ?

ભાષાંતરો

આપણા મમીસાવર્ષની વાઙ્મયમંદિમાં ને લેખકો અને પ્રકાશકોનો
ધણો દિરસો છે તો કેટલોક દિરસો ભાષાંતરોનો પણ છે. વરસનાં કુલ
૩૫૪ પ્રકાશનોમાં ૬૨ પરબાષામાંથી આણેલા ભાષાંતરો ને વેશાન્તરો છે.
એમ કહેવા કરતાં એમાંના અગ્રગણ્યનાં નામ જ આપવાથી આપણા વાઙ્-
મયને તેમણે કેટલું બધું સમૃદ્ધ કર્યું છે તેનો વિશેષ અને મચોટ ખ્યાલ

આવશે. લલિતવિભાગમાં 'શ્રીકાન્ત', 'વિપ્રદામ', 'ખમ્બાનાની શાધમાં', 'મેધકૃત', 'પ્રેમાશ્રમ' વગેરે કૃતિઓને ગણાવી શકાય છે, પણ લાપાંતરાની ખરી સેવા તો તેણે લલિતેતર વિભાગને જે ટેકો આપ્યો છે તેમાં છે. 'મારી જીવનકથા', 'લેટોનું આદર્શ નગર', 'મહારાષ્ટ્રીય ઇતિહાસના મુખ્ય વલણ', 'નીતિશાસ્ત્ર', 'હિંદી મંસ્કૃતિ અને અહિંમા', 'નીતિશાસ્ત્રપ્રવેશ', 'હિંદુઓનું સમાજરચનાશાસ્ત્ર', 'આચાર્ય કૃષ્ણલાલીના લેખો' વગેરે પુસ્તકોને બાદ કરે તો આપણે શાસ્ત્રીય અને બોધક વિભાગ પાંગળો બની જવાનો એ એની સાબિતી. પરસાહિત્યની આવાતમાં સીધી મોટું પ્રમાણ અંગ્રેજી અંગ્રેજી, ખીજું બંગાળીનું, ત્રીજું મરાઠીનું અને પછી મંસ્કૃત, હિંદી વગેરેનું છે. તેમાં બંગાળીમાંથી લલિત ગ્રંથો જ મળ્યા છે, અને ગંબીર શાસ્ત્રીય ગ્રંથો મરાઠીમાંથી ઉતારાયા છે એ ખીના તે તે લાપાના વાદ્મયની સ્વચ્છ છે. બંગાળીમાં લલિત વાદ્મય વિશેષ પ્રતિભાવતું તે વિકસેલું છે અને મરાઠીમાં લલિતેતર પ્રકાર વિશેષ ખેડાયો છે (એનાં કારણોમાં બંગાળ અને મહારાષ્ટ્રની આબોધવા, તેણે ધરેલ તે તે પ્રદેશની વસ્તીનાં પ્રગત્ય માનસ કે સ્વભાવ વગેરે જે હોય તે, એની ચર્ચા આપણે વિષય નથી), એટલે ગુજરાતી સાહિત્ય બંગાળીમાંથી લલિત અને મરાઠીમાંથી શાસ્ત્રીય વાદ્મય ઉછીનું લઈ આવી પોતાની તે તે વિષયની જીજ્ઞાસા ખાટા પૂરવા મથે છે. પહેલાં જે હલખાખધ સામાન્ય ગ્રંથોનાં લાપાતર પ્રતિવર્ષ આપણે ત્યાં હલવાયે જતાં હતાં તે પરિસ્થિતિ હવે નાખૂદ થતી ચાલી છે અને આપણી રસવૃત્તિ હિંચ બનતી જાય છે એના મુચ્છિત રૂપે આ વર્ષે આગલાં વર્ષોને મુકાબલે તેની એકંદર પુસ્તકસંખ્યાના પ્રમાણમાં એકા લાપાતરે થયાં છે અને જેટલાં થયાં છે તેટલાં હિત્તમ પુસ્તકોનાં થયાં છે એ હકીકતને આગળ કરી શકાય.

લાપાંતરે ખીજી પ્રગતિ સાહિત્ય, કલાસ્વરૂપો, અને સંસ્કારિતાનો ખ્યાલ આપી ધણું શીખવી જાય છે, તેથી આંતરપ્રાન્તીય શુ, આંતરરાષ્ટ્રીય સાહિત્યને પણ અંસર્ગ રાખી તેમના રતોને આપણી લાપામાં લાવવાં જોઈએ એ વિશે જે મત હોઈ શકે જ નહિ લાપાંતરેની અગત્ય માટે આમ કોઈ ના પાડતું નથી, એના બેસમજ અભિયોગ સામે જ વાધો છે. નીરાગી સ્પર્ધા પ્રેરે ત્યાં સુધી તો તે ખૂબ કામનાં છે, પણ ન્યારે એ લાપાંતરે પોતાના સાહિત્યની પ્રવૃત્તિ કે પ્રગતિને ચલાવી મીઠા પરાયત્ત અને નિર્બળ બનાવી દે ત્યારે તેને સાહિત્યમાં પ્રવેશબંધીનો હુકમ કરમાવેલો જોઈએ. દાખલા તરીકે શરદખાણુ જેવાની નવલો તેમજ

કંપોઝીટરોનો તે શો વાંક કાઢવો? નેડણીની બાબતમાં કાં તો લેખકો પોતે વધુ દરકાર રાખે (વ્યુત્પત્તિમાન ન હોય તો 'સાર્થ નેડણીકાશ' ને મેજ પર રાખીને), કાં તો પ્રકાશકો તકેદારી રાખે, કાં તો તેત્રીસના સમીક્ષકની સૂચનાને ઊપખાનાના માલિકો અમલમાં મૂકે, પણ આ બાબતમાં કંઈક ચલું નેઈએ છે.

સમીક્ષાને અન્તે

ત્યારે આ આપણું સાડત્રીસનું અચરય વાઢમય. એનું સમગ્રાવલોકન કરીને માપેક્ષદષ્ટિએ આપણે જોયું કે જગ્યા તથા ગુણની દષ્ટિએ તેની પહેલાંના વરસ કરતાં તે અડિયાતું પણ છે. આપણું વાઢમય આગળ ગતિ કરતું જ રહ્યું છે એ પણ જોઈ શકાય છે. છતાં બધી ગતિ એ હમેશાં વિકાસ જ સૂચવે છે એમ નથી, એટલે હવે આ સમીક્ષાને અન્તે આપણા સમગ્ર વાઢમયને દષ્ટિક્ષણમાં રાખી આ વર્ષનું વાઢમય જો તેનું પ્રતિનિધિ હોય તો તેની શી શી વિશિષ્ટતાઓ કે ઊણપો છે તેનો નિરપેક્ષદષ્ટિએ થોડો વિચાર કરવાનું પ્રાપ્ત થાય છે. સરવૈયાની જમાબાણુ તો આપણે જોઈ, હવે તેની ઉધારબાણુ પણ એ મિથે જોઈ લેવાશે.

સમીક્ષાવર્ષમાં પ્રગટ થયેલા એકદર સાડત્રણસો અથોમાંથી સાઠ નવી આવૃત્તિઓ છે. એ નવી આવૃત્તિઓ મોટે ભાગે લલિત વાઢમયના વિભાગમાં આવી શકે એવી કૃતિઓની જ છે એ ખતાવે છે કે શાસ્ત્રીય કરતાં લલિત વાઢમય આપણે ત્યાં વિરોધ સર્જાય છે ને વંચાય પણ છે. આપણા જગતા અને જગી ચૂકેલા લેખકોમાના ધણા કવિતા, વાર્તા, નવલકથા કે નાટક જેવા લલિત વાઢમયપ્રકારના જ રસિયા હોય છે. કોઈ ખીજત પ્રાંત-વાસીને એમ જ લાગે કે ગુજરાતમાં હાથમાં કલમ ઝાલનાર સૌ બસ વાર્તા કે કાવ્ય કે નાટક કે નવલકથા પર જ અડપે છે કે શુ? શાસ્ત્રીય અને બોધક પ્રકારના પ્રમાણુસૂત્ર અથો લખનાર આપણે ત્યા ધણા ઓછા છે. અલગત, આ વર્ષે લલિતેતર વિભાગમાં સત્ત્વશાળી લખાણુ ધણુ મળ્યું છે, પણ તેમાંનું ઘણુંખરુ પારકુ છે એ ખ્યાનમાં રાખવું જોઈએ. મહારાષ્ટ્રવાસીઓના કરતાં લલિત અને સર્જક (creative) વાઢમયમાં આપણને અડિયાતા જોઈ પેલા પ્રેમાનંદનો આત્મા સ્વર્ગમાં પ્રકુલ્લ બનતો હશે એમ ધડીલર કલ્પાય ખરું, પણ ગુર્જરીને ખીજ બધી મખીઓની ઉપરી બતાવવા માગનાર અને તેને ખાતર પાઘડી ન પહેરવાની પ્રતિઘા જીવનપર્યંત પાળનાર એ લાવાબક્તને કંઈ આટલાથી મંતોય થાય? ગુજરાતીઓને લલિત વાઢમયમાં બંગવાસીઓ

કરતા અને લલિતેતરમા મહારાષ્ટ્રવાસીઓ કરતા ઊતરતા જોઈ એનો આત્મા કેટલો કંકળી ઊઠતો હશે ? લલિતેતર વાદ્યમયમા તો આપણે વણધણ કરવાનું પડ્યું છે પણ હાલ તો એક કોશ, એક વ્યાકરણ, સંસ્કૃત વ્યાકરણનો ગુજરાતી અનુવાદ નહિ પણ ગુજરાતી ભાષાની રૂઢિ તથા બધાગણ્યમાથી રૂઢિત કરેલુ શુદ્ધ ગુજરાતી વ્યાકરણ એક સંસ્કૃત કાવ્યશાસ્ત્રનો સર્વાંગસંપૂર્ણ પરિચય આપતો ગ્રંથ અને એક પાશ્ચાત્ય નિવેચનશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતો નિરૂપતો ગ્રંથ આટલા વાના તો આપણી વહેલામા વહેલી જરૂરત છે ને ત્યારપછી અર્થશાસ્ત્ર, તત્ત્વજ્ઞાન, સમાજશાસ્ત્ર, માનસશાસ્ત્ર, વિજ્ઞાનની જુદીજુદી શાખાઓ પર મૌનિક ગુજરાતી ગ્રંથો પણ જોઈએ છે આ જરૂરત પૂરી પાડના તરફ આપણા લેખકવર્ગે તેમજ પ્રકાશકબિરાદરો પ્રવૃત્તિ નહિ કરે ?

એક બીજી ખામત પણ અત્યારના આપણા સર્જતા વાદ્યમયમા જોવામાં આવે છે તે એ કે લેખનમા સફાર્થ ને ચાલાકી આવી છે પણ ખરી વ્યુત્પત્તિનો અભાવ વધતો ચાલ્યો છે ગોવર્ધનરામ નરસિંહરાવ, કેશવલાલ મણિયાલ, રમણભાઈ, આનંદશંકર ધ્રુવ અને બળવતરાય દોડાર જેના જૂની પેઢીના સાક્ષરોના લખાણમા દેખાતી હતી તે વ્યુત્પત્તિનું અર્થશબ્દ કોઈ પણ ખગ અભ્યાસીને તો ગ્નાનિ હિપ્તવે તેવું છે પુરોગામી લખ્યપ્રતિષ્ઠ સાહિત્યકારોની કૃતિઓનો પૂરો પરિચય કર્યા વિના, જ્ઞાનના કે જગતના સર્વોત્ક્રમ્ભા અને હોડા અનુભવ કે અસંલોકનની મૂડી એકઠી કરી વિના, પોતાને જે સાહિત્યપ્રકાર પર હાથ અજમાયે છે તેના કનાવિધાનના શાસ્ત્રનો પૂરો અભ્યાસ કર્યા વિના, અને અનેક પ્રકારની છેકળૂં મ કરી ઘણા પ્રયોગોને અન્તે પરિપક્વ બનાવેલી કૃતિને વાચનાર આનંદ સમક્ષ ગજૂ કરવામા જે ધીરજ જોઈએ તે વિના, જાગજાન સૌ કોઈ દૂકલડોળિયો ‘શબ્દનો વેપાર’ ખેડના મૂડી જાય છે આની અમર મૌથી પ્રથમ દેખાય છે ભાષા તથા એકદર લખાવટ ઉપર, અને પછી કૃતિઓમાની આત્મિક મામત્રી ઉપર પણ શબ્દોની જોડણીની અનુદ્ધ અશુદ્ધિમાથી સારા પ્રકારકો અને શિષ્ટ લેખકોમાથી કોઈ સર્વથા મુક્ત નથી હોતા, અને ઘણા પુસ્તકોમા વાક્યપ્રયોગો વ્યાકરણશુદ્ધ નથી હોતા એ તો રોજની વાત ધર્ષ પડી છે, પણ સાહિત્યકારો તો શબ્દશક્તિના ચાતા હોઈ તેમના લખાણમા શબ્દ અને અર્થ પૂરા મંપૂજા જોવાની આશા રાખીએ તે પણ ઘણીવાર નિષ્ફળ નીવડે છે મિતભારી અર્થગૌરવ તો જવડેજ, બાકી બહુધા તો અનૌચિત્ય-ભર્યો શબ્દોનો ઉગાઉ ઉપયોગ જ જોવા મળે છે પુસ્તકોની આત્મ-

‘નાતિશાસ્ત્રપ્રવેશ’ જેવા મંથો તેમનાથી સવાયા નમૂના રચવા આપણને પ્રેરે ત્યાં સુધી તો તેઓ આપણા પર અનદદ ઉપકાર કરે છે, મધ્ય પછી બજારનાં બિરકાટ ને માર્મલેડનેા રવાદ આપીને પોતાને ઘેર ફાટલી કે એકું બનાવવાની આજગ કરી તેજ ખાવાનું ચાલુ રાખીએ, તેમ ‘શરદખાલુ છે ને, તેજ ચાલશે, આપણે વળી ક્યાં એવી નવલકથાઓ લખવાની માથાકૂટ કરવી?’ એવી વૃત્તિ ને પેસવા માંડે તો સમજવું કે હવે એ ભાષાંતરેા બહુ સારાં નહિ. ખરું પૂછો તો ભાષાંતરેા બિચારાં પોતે તો ઓછાંજ આપણને સમજ કે નિર્બળ બનાવવાનાં હતાં? એ તો એનું સેવન કરનાર પ્રગ્ત કે સાહિત્ય પ્રગતિશીલ કે આજસુ બની એનો જેવો ઉપયોગ કરે તેના પર અવલંબે છે. આથી પરસાહિત્યતી કૃતિઓનાં થતાં ભાષાંતરેાનો સાહિત્યના હિતાર્થ લાભ લેતાં શીખવાની આવડત અને સ્ફૂર્તિ, તથા તેના અતિસેવનથી આજસુ અને પરાયત્ત ન બની જવાય એની તકેદારી રાખવાની આપણા સાહિત્યકારોની તેમ જ સાહિત્યક્ષેત્રના રખેવાળોની મહત્ત્વની ફરજ થઈ પડે છે.

રૂપરંગ

સાહિત્યસની વિપુલ વાહ્મ્યસામગ્રીના આત્મતત્ત્વની વાત છેક અત્યાર-લગી આપણે કરી, તો હવે તેના બાહ્ય રૂપરંગ, શૈલ્ય આદિની ચર્ચા જરા કરી લેવી પ્રાપ્ત થાય છે. ઉઠાવ અને બાહ્ય અલકરણ માટે તો ગુજરાતી પુસ્તકો આપણા દેશના ખીજા પ્રાંતોની ભાષાનાં પુસ્તકો કરતાં ઘણી સરસાઈ ભોગવવા મંડી ગયાં છે તે વિશેષે કરીને તેનાં બાહ્ય સુશોભિત વેષ્ટ્રોને લીધે, તેમજ રા. કનુ દેસાઈ જેવા આપણા એક અગ્રગણ્ય ચિત્ર-કારની તેમાં વિશિષ્ટ બનેલી કલાને લીધે. આ વેષ્ટ્રનને માટે તો પુસ્તકનો સેખક તથા પ્રકાશક હવે બનતી ચીવટ રાખતો થઈ ગયો છે એમાં આપણી બિધગતી જતી કલાદષ્ટિ કે રસિકતા હશે ખરી, પણ વેપારી દષ્ટિ પણ હવે બ્રામ ભજવવા મડી છે, અને તેથી કેટલેક અંશે ભયજનક પણ બનવા લાગી છે. એ ભય તે નિઃસત્ત્વ કૃતિઓ પોતાની નબળાઈને બાહ્ય ઠરસા તસા ચળકથી ઢાંકી અતલિષ્ટ ખરીદનારાઓને તથા વાચકોને પોતાની તરફ આકર્ષવાની, એ. એવાં બાહ્ય આકર્ષણો વધતો જતો મોહ કલાકારે પર એને માટેતા ઝોડારોનું દબાણ વધારી સૂકી તેમની પાસેથી ઉત્તમોત્તમ કલાસર્જન કઢાવી ન શકે એવો સંભવ છે. આવતા બપનાં એવાં બાહ્ય વ્યવહાર પૂરતી આટલી દીકા આવશ્યક માની છે, બાકી આ

વર્ષનાં ધણાં પ્રકાશનોને સુંદર જતાંવર્ષમાં આવાં સુશીલનોનો ધણો હિસ્સો છે એ તો કમૂલ કરવું નેઈએ.

આટલું બાલ અલકરણ પરત્વે. કાગળની પર્વણી, મુદ્રણ, બાંધણી અને સચિત્રતાની બાબતમાં રા. નાગદાસ પટેલની આલવિત્તાદમાળાની પુસ્તિકાઓ તથા 'હાથીનું નાક' એ પુસ્તક જેમ ખૂબ આકર્ષક છે, તે પ્રોફ સાહિત્યમાં 'શેવનાં કાચો,' 'મેઘદૂત' અને 'રતન' આગળ તરી આવે છે. આર. આર. શેઠ, ગુર્જર અધરાત કાર્યાલય અને અંતર્લિંગ અધ-માળાનાં પ્રકાશનો પણ યથાક્રમ તેમના રૂપરંગ તથા એકંદર હોવામાં સારાં થયાં છે. બાંધણીની બાબતમાં 'હિંદુઓનું સંભાગરચનાશાસ્ત્ર' પુસ્તક ખાસે ધ્યાન ખેંચે તેવું છે. પણ પોતાની રચના છપાઈ, અને અનોખરી ગીરધને લોધે નવજીવનના પ્રકાશનો આ બધાંજ પુસ્તકોમાં લુહાં પડી જાય છે. 'નરી સરલાતા કેણુ પૂજશે' એ કવિપ્રકાશનો પુસ્તકોના રૂપરંગ તથા મુદ્રણના વિષયમાં જવાબ દેવા હોય તો કહી શકાય કે 'નવજીવન પ્રકાશન મંદિર.' રમેશુણી અગ્રકાંટનો પરવા કયાં સિવાય કશા વરણાગિયાધેડા વિના પોતાની આંતરિક ગુણગાદરી પર જ ભર્યા રહેતાં આ સંસ્થાશુણી પ્રકાશનો અન્ય પ્રકાશનોને માર્ગદર્શક બને.

આમ એકંદરે રૂપરંગના અંબધર્માં સંતોષ વ્યક્ત કર્યો તો મુદ્રણશુદ્ધિની બાબતમાં ધણો અસંતોષ રજૂ કરવાનો છે. પુસ્તકની આગળપાછળ નહરેર અગર હોય એ તો અણે સમજ્યા, પણ પુસ્તકમાં પણ ફેટલાં પાનોમાં નહરેર અગર છાંયે પેસા કમાવતો મોઢા આ વર્ષે ફેટલાક પ્રકાશનોના તથા લેખકોનો જણાવો છે તેને તો તિલાંજલિજ આપવી ઘટે છે. પણ આ તો મુદ્રણની અશુદ્ધિને મુદ્રણને ધણી નજીવી દર્શાવે છે. એ અશુદ્ધિ-માથી બહુ ઓછી દૃષ્ટિએ મુક્ત હશે. નવલિખના ધણા નવા ગ્રંથકોની, ૫, ૪૧ જે જેમની વાત કરી છે તે સાત નવલકથાઓનો અને અન્ય અલોકાગેલાં ધણાં ધણાં પુસ્તકોની નેટણીની અને કાપાશુદ્ધિની કચોટી તો પુખ્ત છે. કેટલાયે સિદ્ધિ મળે છે આનંદ દોહને પાતાનાં શુદ્ધિપત્રકો પણ વળગાડેલાં નેવામાં આવ્યાં છે. નજર નાખી નાખીને થોડાં પણ એક ધણુ છપમૂલ કે નેટણીબૂલ જેમાં ન જડે એવાં અંગ્રેજી પુસ્તકો પાસેથી આપણે હજી સુધી કાપાશુદ્ધિ અને મુદ્રણશુદ્ધિની શીખ લીધી ન તરી એ પ્રમાદ દબે અશુદ્ધ ગંજુગિા નેહએ. આપણે તો એની 'દરકર નથી હોતા' પ્રકાશનો અને તથા હોતી ખુદ લેખકોને પોતાને જ, તો પછી વિચાર!

સમૃદ્ધિમાં પણ એટલી જ કચાસ હોય છે. ધણીવાર એમનું બાલ કલારવરૂપ તથા ભાષાની ચમક આકર્ષક હોય છે, પણ માનવસ્વભાવનું નિરૂપણ, જગતનું યથાર્થ દર્શન કે સમતોલ અનામય વિચારદર્શન જેવાં તેનાં બીજાં નાનાં પ્રાણતત્ત્વોની રજૂઆત કૃત્રિમ, અધૂરી કે અપકવ લાગે તેવી હોય છે. અભ્યાસ, અવલોકન, તથા જગતસાહિત્યની અમર કૃતિઓના વાચન, મનન અને પરિશીલનની સહાય વિનાની એકલી પ્રતિભા જગજીજગજીને કેટલુંક જગજગની હતી? દેવાયત્ત પ્રતિભા માથે સ્વાયત્ત અભ્યાસ અને શાસ્ત્રનિપુણતા ભળે ત્યારે જ ખરું સાહિત્ય રચાય એવા આપણા અલંકારશાસ્ત્રીઓના અભિપ્રાયનું * રહસ્ય અંતરમાં અને આચરણમાં ઉતારાય તો જ બાજી સુધરવાની છે. લખવાની એજ શમાવવા ખાતર, પ્રકાશકો માગે છે માટે, અથવા રખે જૂનાઈ જઈએ એવી દહેશતનાં માર્પી, જે લેખનપ્રવૃત્તિ ચાલી રહી છે તેમાં થોડો વખત હડતાળ પાડી આપણી જુવાન પેઢીએ જગતના સાહિત્યસ્વામીઓની પુરાગામી કૃતિઓનો, જંગાળી, ને મરાઠી જેવાં ભાંડુસાહિત્યનો અને વર્તમાન યુરોપીય સાહિત્યનો સામાન્ય પરિચય જ નહિ પણ અભ્યાસ પણ કરવો ઘટે છે. આપણું દૂંઢલડોળિયાપણું, મૂંઝવણ, અને અપકવતા તો જ નિવારી શકારો.

આમ અભ્યાસદારિદ્ર્ય ટાળવા સાથે આપણી નજરને પણ લાંબી અને બાપક જનાવવાની જરૂર છે. વચમાં દીવડાને રથાને ઊભા રહી તેના થોડાઝાઝા પ્રકાશનાં નાનકડાં વર્તુળમાં જ નજર ચોંટાડી રાખી આપણે વાંસો ચાખડવાનું ને નાનકડી ફતેહોમા રાચવાનું બધ કરી તેનાથી આગળ નજર નહિ કરીએ તો સાધારણતા (mediocrity)માં જ આબોટચા કરવાની બદકિરમતી આપણા કપાળેથી કઠી જશે નહિ. આપણા હિતમ કવિ, વાર્તા-લેખક, નવલકથાકાર, નાટકકાર કે વિવેચકને અન્ય સાહિત્યના તેમના જ ન્યાતીલાઓ પોતાની પગતમાં બેસાડવા દેવામાં નાનમ તો ન માને, તેમના તેજસ્વી તારકો આગળ તેઓ આપણાં 'ધરદીવડા' તો નહિ લાગે એ ખ્યાલને સતત જલનો રાખીએ તો 'ધરદીવડાં શા ખોટાં' એ અદ્વપમંતોષને આપણે પ્રગતિપાધક જ માનવા મંડીશું. ભવિષ્યની અજન્મી પેઢીઓને એકાદ કાલિદાસ કે શંકરપિપ્પર, ગેટે કે લ્યુગો, ટાગોર કે ગોવર્ધનરામ આપી જવાના

* સભારો મુખ્યત્વે શ્લોક,

શક્તિનિપુણતા લોકશાસ્ત્રકાવ્યાચરેક્ષણાન્ ।

શાસ્ત્રશિક્ષણાભ્યાસઃ ક્વિતિ હેતુસ્તદુદ્યમને ॥

આશયથી તેમ જ જગતનાં ક્રિય માહિત્યો તરફ નિગાહ નાખી તેમના સમાનરૂપ બનવાની ભાવનાથી પ્રેરણાધારી મેળવી જે સાહિત્ય સર્જશે તે જ સમર્થ હશે. આમ યશો ત્યારે, પ્રગટ થવા પછી છ મહિનામાં જૂની યર્ષ શુભાર્થ જતી કૃતિઓને બદલે સમયપ્રવાહમાં તરતી રહે એવી ટકાઉ અને દૈવતવાળી કૃતિઓની સંખ્યા વધતી જશે અને બીજી ભાષાઓને ભાષાંતર માટે અનેક કૃતિઓ આપણે આપી શકીશું આમ યશો ત્યારે જ 'ભાષા મુર્ચ્છી આર્યવર્ત અખિલે કૈલાય કાલી ધણી' જે પ્રેમાનન્દની આશા પૂરી થઈ ગણીશે.

આપણા સાહિત્યે યુગબળને ઓળખી જીવનલક્ષી પણ વિશેષ પ્રમાણમાં બનવાનું રહે છે. જીવન અને સાહિત્યનો પરસ્પરને પોષક સબંધ તથા જીવન જ સાહિત્યની પ્રેરણાબાણ છે * એ સત્ય જૂલવાં ઘટતાં નથી. 'જીવનભારતી'માં ડાઘ કાલેલકરે અને 'કવિધર્મ' નામના આખ્યાનમાં કવિશ્રી ન્હાનાલાલે જે જિંદગી સાહિત્યભાવના રજૂ કરી છે તે ધ્યાનમાં લેવી જોઈશે. સાહિત્યે આથી જીવનનું સર્વાંગીણ યથાતથ દર્શન કરાવવું પડવાનું તેમજ તેનું શુરુપદ પણ જાળવવાનું છે. જીવનના અનેક ઝીણામોટા પ્રશ્નોને નિરૂપી તેની જણાવટ ને જોડણ પણ તેણે રજૂ કરવાના રહેશે. આમ ચતાં જીવનાભિમુખ બની વાસ્તવદર્શી બન્યા વિના સાહિત્યને ચાલવાનું જ નહિ, પણ એવા વાસ્તવ-લેખનની નેમ રાખવા સાથે સાહિત્યને પોતાનો કલાધર્મ વિસરવો પોસાશે નહિ. આપણા સાહિત્યે પોતાના જીવનધર્મ અને કલાધર્મમાંથી કોઈ ને ન્યૂનાધિક રચાન ન આપતાં સરખું મહત્ત્વ આપી આગેદૂર કરવાની રહે છે.

પૂર્ણાહુતિ

અહીં લંબાણ ન થાય તેની ધણી કાળજી રાખ્યા છતાં મહેજ વિસ્તારી બની ગયેલી આ સમીક્ષાનું સમાપન કરતાં મારે જે કામ કરવાનાં છે: એક, મારી અન્ય ફરજોને કારણે મને જોઈતી નિરાંત ન મળી હોવાને લીધે સમીક્ષાકાર્ય પાછળ વધુ મહેનત કરી તેને વધુ સાફ નથી કરી શક્યો.

* અહીં જુઆર્નિના શબ્દો ટાકવા જેવા છે "One cannot understand art without analysing its connections with the entire life-activity of society, because art must not be transformed into a metaphysical 'thing-in-itself'. Furthermore, the very 'form' of the word itself 'possesses content'. It possesses content as the condenser of social-historical experience". (Problems of Soviet Literature).

તેનો અસંતોષ વ્યક્ત કરવાનું, અને ખીજું, ગુજરાત સાહિત્ય સભાએ આપણા વાઙ્મયની કૂચના એક મજલદૂકાનું દર્શન કરવાની અમૂલ્ય તક આપી અને ઉપદ્રુત કર્યો છે તે બદલ અંતઃકરણપૂર્વક તેનો આભાર માની મારે તેની પ્રત્યેના ઋણભાર કંઈક અંશે હળવો કરવાનું. જે જે પ્રકાશકોએ અને લેખકોએ ભાવપૂર્વક પોતાનાં પુસ્તકો મોકલી આ સમીક્ષાકાર્યમાં મને સરળતા કરી આપી છે તેમના પ્રત્યે પણ મારી કૃતજ્ઞતા દર્શાવ્યા વિના આ સમીક્ષાનું અર્યુનું કેશવ કું તો હું નચણો જ ગણાઉં. મને જરા દુઃખ રહી ગય છે એ વાતનું કે વિરતૃત વિવેચનની આશાએ ઉત્સાહપૂર્વક મોકલાયેલી ઘણી કૃતિઓને તેમના મોકલનારાઓને નિરાશ કરે એટલી સંક્ષિપ્તતામાં મારે અવલોકવી પડી છે. પણ સમીક્ષાકાર્યની સ્વયંપ્રકાશ સીમાઓ જોતાં એમ કરવું અનિવાર્ય હતું એટલો ખુલાસો કરવાની સાથેસાથ મારા તરફથી એટલી ખાતરી આપું છું કે પુસ્તકો વાંચ્યા વિના તેમની સમાલોચના થાય છે એવી ઘણાંઓની વાજખી ફરિયાદને મારે પરત્વે નિર્ભૂજ કરવાની મેં બનતી તકદારી રાખી છે. એના બદલા રૂપે આ સમીક્ષાનાં પાનાં પૂરાં વાંચ્યા વિના એને વિશે અગિપ્રાય આપી દેવાની ઉતાવળ* કોઈ ન કરે એવી વિનંતિ કરું છું. વળી આ ધંધો જ એવો છે કે એમાં પડેલ કોઈ વ્યક્તિ કમભાગ્યે આપણે ત્યાં અગ્નિશયુ રહી શકતી નથી, છતાં જ્યાં જ્યાં કંઈ ટીકા કરવી પડી હોય ત્યાં અંગત ગગદ્વેષનાં દર્શન કરી મને અન્યાય ન કરતાં ગુજરાતી સાહિત્યનો ઉત્કર્ષ જ જેની વાંછના છે એવી, જેવી છે તેવી, આ વિવેચનશુદ્ધિનું જ ડાંમ એને ગણી લેવાની પણ સાથેસાથે વિનંતિ કરતો જાઉં છું.

* જેવી એક સાતવારિયાના અધીસ સમાચાર્યકે આ સમીક્ષા હજી અપૂરી કે પૂરી કપાઈ પણ ન હતી ત્યારે કરી હતી.

પ રિ શિ ઇ

સતે ૧૯૩૭ની ગ્રંથસમૃદ્ધિ

પ્રકાર	કુલ સંખ્યા	ભાષાંતર : રૂપાંતર	નવી આવૃત્તિઓ
કવિતા	૨૬	૬	૩
નાટક	૧૧
નવલકથા	૫૪	૧૬	૧૩
નવસિકા	૨૯	૩	૨
નિબંધ	૬	૧	...
હાસ્યકૃતિઓ	૩
પ્રવાસકથા	૧	...	૧
ચરિત્ર	૮	૪	૧
વિવેચન	૭
સંપાદન	૫
ઇતિહાસ : સંશોધન	૧૪	૪	...
ચિન્તાન : બોધન	૩૬	૧૫	૧
શિક્ષણવિષયક	૧૩	...	૧
આકરગ્રંથો	૪	...	૧
પ્રકીર્ણ	૨૦	૧	૪
બાલવાદ્મય	૧૧૭	૧૨	૩૪
	૩૫૪	૬૨	૬૧

ગ્રંથસૂચિ

અચલા	૧૭	અંતરની વયથા	૪૮
અધ્યાત્મજીવન	૭૯	અંધકાર વચ્ચે	૨૫
અભિનવસંગીત	૮૩	ઋણમુક્તિ અને રચનાકાર્ય	૮૪
અરુન્ધતી	૮૯	ઋતુના રંગો	૮૮
અર્વાચીન ગુજરાતનું રેખાદર્શન, ભા. ૩	૬૭	કન્યાને પત્રો	૧૫૫
અલકા	૮૬	કળીર મંપ્રદાય	૭૨
અલૌકિક અમૃત	૭૩	કમલાદેવી ચટ્ટોપાધ્યાય	૮૮
આચાર્ય કૃપાલાનીના લેખો	૭૭	કલમચાલુક	૫૫
આજકાલ	૫૦	કલાવતી	૮૭
આજનો ધર્મ	૮૦	કલ્પનાસૃષ્ટિ	૭૩
આતશબાજી	૮૭	ક્રાંતિને કિનારે	૪૦
આનંદખત્રીસી	૫૫	કાગમત્રી	૮૬
આપણો આહાર	૮૪	કાગળના કીમિયા	૮૬
આફતે મર્દા	૮૭	કાલાધેત્રી	૮૭
આબાદ હિંદુસ્તાન	૭૭	કિલકિલાટ	૯૦
આવમની અગ્નિવખીઓ	૮૯	કિલ્લોલ	૯
આલાય	૪૧	કુમારોની પ્રવાસકથા	૮૯
આવતીકાલ	૪૦	કુંદકુદાચાર્યનાં ત્રણ રત્નો	૭૨
ઈડર સંસ્થાનના પુરાતન અવશેષો	૭૦	કમિલો-કેવૂર	૫૬
ઉચ્ચજીવન	૭૩	કેસડાં	૮૭
ઉદ્ધમોધન	૮૦	કોપડાસંગ્રહ ભા. ૧	૮૯
ઉદરદેશ	૮૭	ખગ્નનાની શોધમાં	૪૨
ઉપામાં બગેલાં	૧૪	ખાતરોની માહિતી	૮૪
જિંદગી	૮૭	ખીલતી કળા	૪૩
એક જ પત્ની	૨૬	ખેડૂતોની સમસ્યા	૭૯
એક હતો ડોકરો	૪૨	ખોવાતો ખેડાડી	૫૦
એકાકી	૫૦	ગગારામ	૮૭
એ પત્ની કાની ?	૪૩	મહારાજ	૩૭
		આમલક્ષ્મી ભાગ ૧-૨-૪	૨૭, ૨૮

આમદેવતા	૩૯	બનપદ	૬૦
અથ અને ગ્રંથકાર-૮	૮૨	બવામ આપો	૫૦
ગિરીશભાઈની વાર્તાઓ	૮૭	બગ રણજીત	૮૮
ગિરનાર	૮૮	જીવનચક્ર	૫૨
ગિરિરાજ આશુ	૮૩	જીવનભારતી	૬૧
ગુજ. વર્ના. સોસાયટીનો '૩૬નો		જીવનસંસ્કૃતિ	૭૩
રિપોર્ટ	૮૫	જોસેફ ચિ'સ્ટફર્ડ	૫૬
ગુજરાત સાહિત્યસભાની કાર્યવહી		કંકુ ભટ્ટ	૮૮
૧૯૩૬-૩૭	૬૩	ગંગાના જળ	૪૮
ગુજરાતીઓએ હિંદી સાહિત્યમાં		દરેક ને તેના માણસો	૭૬
આપેલો ફાળો	૬૩	દીરખ ભાગ ૨	૮૭
ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત		દોડકડી	૫૬
ઇતિહાસ	૬૬	તણખા, મડળ ત્રીજું	૪૪
ગુજરાતનો ઇતિહાસ	૮૧	તપોવન	૧૭
ગુજરાતનું પ્રાકૃતિક અને આર્થિક		તલસાકળી	૬૦
જૂગોળવિજ્ઞાન	૮૧	તાજમહલ	૮૮
ગુણીય શૃંગિણી	૫૦	તાગ અને ગ્રહો	૮૮
ગુનેગાર દુનિયા	૫૦	તવારીખની તેજાવા-૬	૬૮
ગૂઢરિયો	૮૭	તખ્તનો તાર	૧૫
ગૂઢવિધાન	૮૩	દક્ષિણી રાધણકળા	૮૫
ધરભણી	૩૯, ૪૩	દક્ષિણમૂર્તિ વિદ્યાર્થીમંડળનું	
ધેરાતાં વાદળ	૩૩	બધારણુ	૮૫
ચતુર્થો	૮૭	દગાબાજ દુશ્મન	૮૬
ચાંદર	૪૬	દર્શા	૪૨
ચાલો ગામડે	૬૦	દક્ષપરરામ	૬૬
ચાલો ભગવીએ ૧૧-૧૨	૮૭	દર્શનિક કોશ ભા. ૧	૮૨
ચાંદની	૬૦	દિનેશ	૩૯
ચિંતાનો શિકાર	૮૬	દિવ્યશુ	૨૮
ચીજુગારી	૮૭	દીપશિખા	૧૪
ચંદ્રકાસ	૮૬	દેવદાસી	૫૦
ઢાયા	૪૬	દેશીરાજ્યો અને ફેરેશન	૭૬
		દારકા	૮૮

ધરતીમાતા	૮૬	પ્રભાતનો તપસ્વી	૧૧
ધ યગ મેન્સ ઓરોસ્ત્રીયન એસો- સિએશનનો રૂપેરી મહોત્સવ		પ્રાચીન ભારતવર્ષ	૬૭
અર્થ	૬૬	પ્રાયશ્ચિત્ત ૧-૨	૩૮
નરકેસરી નેપોલિયન	૫૬	પ્રાયમસનો ભોગ	૫૦
નર્મદ	૨૨	પ્રેમનું મોતી	૨૨
નર્મદનું મંદિર ગદ્યવિભાગ	૬૪	પ્રેમાશ્રમ ૧-૨	૪૩
નવલગ્રમાવલિ	૬૫	પાટનગર દિલ્હી	૮૮
નવલિકાપુષ્પો ૧-૨	૫૧	પિનાકીન	૪૨
નવા સાચિયા	૮૫	પુણ્યકથા	૨૪
નવાયુગની સ્ત્રી	૨૫	પૂર્ણિમા	૨૮
નવી ગરબાવળી	૯	પૂર્ણચોગની ભૂમિકાઓ	૭૧
નવો આચાર નવો વિચાર	૮૦	પોચાના પરાક્રમો	૮૯
નહાના નહાના ગાસ ભા ૩	૯	પકળપરિમલ	૧૫
ન્યાતના નખરા	૨૬	પડચાળને સ્મરણાન્વલિ	૫૮
નાગાબાવા	૨૦	પૃથ્વીવદનલ	૨૭
નાગાર્જુન	૮૮	પ્લેટોનુ આદર્શ નગર	૭૭, ૭૯
નાનીમોઁગી વાતો-૨	૮૬	પ્લાર્થ વૃક્ષ	૮૫
નારીહૃદય	૪૨	ફૂલગજરી	૮૬
નીતિશાસ્ત્ર	૭૭, ૭૯	ફોરમ	૮૮
નીતિશાસ્ત્રપ્રવેશ	૭૭, ૭૮	બકોર પટેલની વાતો ૪-૭	૮૭
નૈનિતાન	૮૮	બાગમી સાહિત્ય પરિષદનો હેવાવ	૬૨
પચાસ વર્ષ પછી	૪૦	બાલવિનોદિની	૮૭
પચિકના પુષ્પો ભા ૨	૭૧	બાળન્નેડગણ	૮૭
પદાર્થવિજ્ઞાન	૮૦	બાલગમરી	૯૦
પરપવા પછી ભા ૩	૮૪	ભુદ્ધચરિત	૫૭
પરા અને અપરા	૭૩	બોધમાવની	૧૫
પરિણીતા	૪૨	બેનવાળો	૮૬
પરીની રીંગી	૮૭	બગાળની લોકકથાઓ	૮૭
પ્રગતિશીલ ગ્રંથપાન	૬૮	બ્રિટિશ માત્રાન્વયનો ઇતિહાસ	૮૧
પ્રગત્યવનની દષ્ટિએ દૂધ અને ઘી	૮૪	ભગવાન કૌટિલ્ય	૨૭
પ્રદક્ષિણા	૪૭	ભગવો નેન્ને	૩૫
		ભગો	૮૭
		ભરૂચ	૮૯

ભરમાગના	૩૪	મેના-રતી	૮૬
ભાણિયો	૮૭	મેતના પામમા	૮૭
ભારતી-૨	૪૧	મેતિયો	૮૭
ભારેલો અગ્નિ	૨૮	મૃગતૃષ્ણા	૨૬
ભાષાતર શિક્ષિકા	૮૧	મૃદૈશ્વર	૮૮
બીજમ	૮૯	યોગામૃત ૧-૨-૩	૭૩
ભૂતિયો બગલો	૫૦	રઘુવશ	૧૮
ભૂમિતિના મૂગતરવો	૮૧	રણધીર	૮૭
ભૌતિકશાસ્ત્રનું પાઠ્યપુસ્તક	૮૦	રણછોડભાઈ સતાબ્દી નિમયો	૬૩
મકનિયો	૮૬	રતન	૧૬
મણિયો	૮૭	રતનિયો	૮૭
મણિમહોત્સવના સાહિત્યમોલ		રમકડાની દુકાન	૨૧
૧-૨	૫૩	રસિના	૬૮
મનોમુકુર ભાગ ત્રીજો	૫૮	રસાનનશાસ્ત્રનું પાઠ્યપુસ્તક	૮૦
મરુકુજ	૮૪	રગદ્વેષનો દુર્ગ ૧-૨	૬૮
મલિનકા	૫૧	રલાનું રસોઈધર-૧	૮૭
મહમુદ મેગડો	૮૯	૩	૮૬
મહાકવિ ગ્રેમાન	૮૮	રાજમુગટ	૩૧
મહાદેવી સીતા	૮૮	રાજહત્યા	૩૬
મહાપર્વ	૧૯	રાગ બોજ	૮૬
મહારાષ્ટ્રીય ઇતિહાસના મુખ્ય		ગણ રૂપ ૧-૨	૬૮
વનણુ	૬૮	રાનજી	૮૭
મહાવીર રામીનો અતિમ		રાસપદ્મ	૧૧
ઉપદેશ	૭૨	રામરજની	૯
માયાવી માનરી	૪૧	રાસ રજના	૧૧
મારી જીવનકથા	૫૮	રૂઢિના કલક	૪૧
મીરામહા	૮૬	રૂપતેખા	૧૫
મુદ્રાગક્ષમ	૮૭	રૂપીના બાગમા	૮૭
મુમર્ષ	૮૬	રેતીનું ઘર	૪૭
મુસ્લીમ ગમવનુ રૂપેન	૬૮	લખમી ને બીજી વાતો	૫૧
મૂર્ખમહા	૮૯	લગ્ન એક સમસ્યા	૭૫
મેધકૃત	૧૮	લગ્નમીમાસા	૭૫

લગ્નપ્રપચ	૭૪	શિષ્ટી કરમારકર	૮૮
લગ્ન, ધર્મ કે કરાર ?	૩૭	શિવમહિમ્નસ્તોત્ર	૧૮
લઘુલિપિ	૮૩	ગેકસપિયરના કથાનકો	૮૯
લલિતકળા	૫૩	શેષના કાગ્યો	૧૨
લાલ પાઝાયા	૪૯	શ્રાવણી મેળો	૪૫
લાલિયો	૮૭	શ્રીકાન્ત ૩-૪	૪૨
લોથુ અને તેની જાનના કુજોતો		સંદાયગ	૮૦
ઉદ્યોગ	૮૪	મખૂર	૮૭
લોહીના આંસુ	૫૦	સમ્રાટ સિક્કર	૮૬
વડનગર	૮૯	મર ટી માધવરાવ	૮૮
વ'કલ	૪૧	સરળ ગુજરાતી બાકરણ	૮૧
વમુધરાના વહાવા દવયા	૩૦	સર્જન અને ચિંતન	૫૨
વહેતી ગંગા	૩૩	સહેજ ગફલત	૫૦
વિપ્રદાસ	૪૨	સાધનસૂક્તાચલિ	૭૩
વિભાગ કના	૩૭	સાન્તૂ મહેતા ૨-૩	૩૬
વિરાટ જંગ છે ત્યારે	૩૫	સામાજિક વાતો-૨	૫૦
વિધ્યુપાદાદિસ્તોત્ર	૧૮	માર્થ બેડેશ્ચીકાશ	૮૨
વિજ્ઞાનના દૃષ્ટાંતો ૧-૨	૮૮	સાવકી મા	૫૧
વિજ્ઞાનના વિધાયકો	૫૭	સાહિત્યસમીક્ષા	૫૯
વિજ્ઞાનની રમતો	૮૮	સુખી ઘર	૮૫
વિજ્ઞાન પાઠાવલિ	૮૦	સુહામિની	૪૧
વિજ્ઞાનવિદ્યા-૧-૨	૮૭	સુદરપુરી	૮૭
" " -૩	૮૬	સુદર શિવ મળય	૧૯
વીગ લઘાભા	૮૮	સુદર સવાદો	૮૬
વીગ વનગજ	૮૮	સેન્ક હારમોનિયમ ટીચર	૮૩
વીર શાનિવાહન	૮૭	સોગક લાગ વહેતા પાણી	૨૮
વીરાંગના કર્મદેવી	૮૮	સોગકી વીરાંગનાઓની વાર્તાઓ	૪૧
વ્યાપક ધર્મઆનંદા	૭૧	સોવિયેટ સમાજ	૭૭
વ્યાપારી નામુ	૮૫	સૌરાષ્ટ્રના ખડેરામાં	૫૫
સરદુર્લિખા	૧૧	સૌદર્થધામ કારમીંગ	૮૮
ચહીદી	૪૯	સૌદર્થની દૃષ્ટિએ	૮૮
ચિકારકથાઓ	૯૦	મગીત લહરી	૮૩

સંગીતની પ્રાથમિક માહિતી	૮૩	હાથીનું નાક	૮૭
સંતાકૃતી	૨૧	હારમાળા	૬૪
સંસારદર્શન	૫૦	હિંદુનું નવું રાજ્યગંધારણ	૮૧
સ્તોત્રસરિતા ૧-૨	૧૮	હિંદો ક્ષત્રિયાસ	૮૧
સ્ત્રીસ્વાતંત્ર્ય	૫૦	હિંદી સસ્કૃતિ ને અહિંસા	૬૮
સ્ત્રીપુરુષમર્યાદા	૭૫	હિંદુઓનું સમાજન્યનાશાસન ૭૭, ૭૮	
સ્નેહત્રિપુટી	૪૧	હિંદુસ્તાની ભાષા	૫૪
સ્વપ્નદ્રષ્ટા	૨૭	હેમલતા	૮૭
સ્વાર્થણ	૪૧	હૈદરઅલી	૮૮
સ્વાયત્તશાસન	૮૦	ક્ષિતીશ	૪૧
સ્વેચ્છિકાર-૨	૫૪	ગાનપ્રાપ્તિનું તૃતીયકરણ	૭૧

આટલું સુધારો

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૯	૧	સમગ્રાર્થ તેવું છે.	સમગ્રાર્થ બધા તેવું છે.
૧૪	૧૧	રાત્રકવિ	રાત્રકવિ
૧૯	૧	મહાધર્મ	મહાધર્મ
૨૨	૫	'નર્મદ' એ	'નર્મદ' આપણા એ
૨૩	૫	તેમાંનાં	તેમાંનાં
૨૪	૨૬	માફક અહીં પણ	માફક અહીં
૨૫	૧૪	અને	અને
૨૫	૨૭	{જિભાં રહી સંભળાવતી વ્યક્તિત્વના	જિભી રહી સંભળાવતી અને વ્યક્તિત્વનાં
૨૬	૩૦	છાપત	ચોપત
૨૭	૨૬	ફરજદ	ફરજદ
૩૦	૨૪	વૃત્તાંતપ્રવાહ	વૃત્તાંતપ્રવાહ,
૩૧	૧	'રાજમુગટ'ની	'રાજમુગટ'ની
૩૨	૧૮	કવિરાજ, રૂપાં જેવાં	કવિરાજ અને રૂપાં જેવાં
૩૨	પૃષ્ઠો ૫૨	પૃષ્ઠો ૫૨	પૃષ્ઠો ૫૨

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૩૪	૨૬	આયાર લગી	અત્યાર લગી
૩૭	છેલ્લી	બનાવી ફાવે તેમ	બનાવી ફેવો ફાવે તેમ
૪૧	૫	એવો મને ભય છે,	એવો મને ભય છે.
૪૧	૯	‘ માયાવી દુનિયા ’	‘ માયાવી માનવી ’
૪૪	૧૬	લાગ્યો છે, ફેટલાય	લાગ્યો છે અને ફેટલાય
૪૪	૨૮	પહેલાં જ	પહેલા જ
૪૭	૨૧	આ જ	આ
૪૭	૨૨	નવલિકાના	નવલિકાની
૪૭	છેલ્લી	Stronger	Stranger
૪૮	૧૫	આભુમાભુનું	આબુમાબુ
૪૯	૨૫	સ્વરૂપોને તથા મૂર્ત કરતી	સ્વરૂપોને મૂર્ત કરતી
૫૦	૨૧	બનાવી દે છે	બનાવી દે છે;
૫૧	૧૮	‘ લક્ષ્મીનું ખેતર ’	‘ લખમી અને બીજા વાતો ’
૫૨	૮	વિજ્ઞાન અને	વિજ્ઞાન,
૫૬	૧૬	સામર્થ્ય ધરાવતા	સામર્થ્ય ધરાવતાં
૫૬	૨૬	(હરિશ્ચંદ્ર મહેતા)	(હરિશ્ચંદ્ર ભટ્ટ)
૫૯	૧૧	સઘનને એકાગ્ર	સઘન ને એકાગ્ર
૬૧	૨૪	વિપયના ગૌરવ,	વિપયનું ગૌરવ,
૭૧	૮	વ્યક્ત કરે છે.	વ્યક્ત કરે છે,
૮૦	૧૧	નીતિકથાઓનું ભાષાનર છે.	નીતિકથાઓનું રૂપાંતર છે.
૮૧	૨	એ બનેને	એ ત્રણેને
૮૪	૧૭	‘ પરણ્યા પછી ’	‘ પરણ્યા પછી-ભાગ ૩ ’
૮૭	૭	ભાગ ૪ ૭	ભાગ ૪-૭
૮૭	૧૭	નાટકોને મળેલા	આગતાં નાટકોને મળેલા
૮૮	૨	રા. ગિજુભાઈના	રા. ગિજુભાઈનાં
૮૯	૪	ચારિત્રનાયકોની	ચરિત્રનાયકોની
૯૫	૪	ગુજરાતીની	ગુજરાતની
૯૬	૯	કાર્યાલયે	કાર્યાલય
૯૭	૧૦	એ એ	કાઠી નાખે
૧૦૩	૮	માનસશાસ્ત્ર, વિજ્ઞાનની	માનસશાસ્ત્ર અને વિજ્ઞાનની

વિભાગ બીજો
ભાષણો

સ્થાપત્યનું આધુનિક રૂપ*

શ્રી ગજનન વિ. પાઠક
સ્થપતિ

અત્યારે આપણે, હમણાં અહીંયાં થતા સ્થાપત્યના દાખલાઓ જોઈશું તો તેમાં જણાશે કે આપણે જે પ્રાચીન સ્થાપત્યનું અભિમાન લઈ શકીએ તેમ છે અને જેના જનલત અને જગમશહર દાખલાઓ આપણી પાસે મોજૂદ છે તેનાથી અત્યારનું આ સ્થાપત્ય સર્વોંશે કોઈ નવા જ રૂપનું લાગશે.

આવા અત્યારના સ્થાપત્યના દાખલાઓમાં આપણે અહીં અમદાવાદમાં, પ્રેમાભાઈ હોલ, ટેલીફોન બિલ્ડિંગ, ટાઉન હોલ, મોડેલ ટોકીઝ, હમણાં થયેલું ગૂજરાત કલ્પનનું મંદાન તથા અરવિંદ મીલની ઓફિસ અને શાહીબાગના ત્રણેક બંગલાઓ, અને બેત્રણ બગલાઓ નદીપારના ગણાવી શકીએ; મુંબઈમાં રીંગલ સિનેમા, સેન્ટ્રલ સ્ટેશન, બોમ્બે મ્યુમ્યુઅલ બિલ્ડિંગ, તથા કોલાબા પરના તેમજ તાજમહેલ હોટેલની આસપાસના બંગલાઓ ગણાવી શકાય.

હવે આ સ્થાપત્યના રૂપમાં, તેના શણગારમાં અને આપણા પ્રાચીન ગૌરવશાલી ગણાઈ ચૂકેલા સ્થાપત્યના રૂપ તથા શણગારમાં એટલો બધો ફરક છે ને ક્યાંક ક્યાંક તો વિરોધ છે કે તેને આપણે કલાની કક્ષામાં મૂકી શકીએ કે કેમ તેવો વિચાર આપણા પ્રાચીન કલાપ્રસાંકોને જરૂર આવે, કેમકે તેમાં આપણા સ્થાપત્યનાં સમગ્ર રૂપ કે અંગ ઉપાંગ-કે શણગાર કે પ્રતિકોનો વિકાસ કે દર્શન ક્યાંઈ પણ થતું નથી. તેમજ અત્યાર સુધીના સ્થાપત્યના ઉત્ક્રમમાં જે એક નિયમન, જે પ્રણાલી દેખાઈ આવે છે તે આમાં તૂટી ગઈને હુમપ્રાય થઈ છે. આ હકીકત આપણા સ્થાપત્ય વિશે જ નથી પરંતુ પશ્ચિમના પ્રાચીન સ્થાપત્યને પણ એટલી જ લાગુ પડે છે. ત્યાં પણ એ અસલી બધી વસ્તુઓનો કેમ જાણે કે બહિષ્કાર જ થયો હોય તેમ બન્યું છે.

આ વસ્તુઓ કઈ છે તેના હું દાખલા આપું. આપણે એમ માનીએ છીએ કે મંદાન તો બન્ને બાજુથી symmetrical સમતોલ સરખું હોય

* ગૂજરાત સાહિત્ય સભા તરફથી તા. ૧૯-૭-૭૭ ના રોજ અપાયેલું ભાષણ.

તે સારું, દીવાનખાતું વચ્ચે જ આવે, ગાડી દાખલ થવાનો મક્કપ-પોર્ચ-વચ્ચે જ આવે, બારીબારણાં બરાબર સામસામે જ આવે, મકાનના ખૂણા મજબૂત બનવા માટે તેની લગોલગ આપણે બારીઓ નથી મૂકતા, ચોરડાઓ તો બરાબર ચોરસાઈએ જ આવે-કાટખૂણે જ કરીએ-માળે માળે કદોરાઓ કરીએ-કવિ દત્તપતરામનાં 'હર્મ, જાળિયાં, માળિયાં ખૂબ હાળે.' ન્હાનાલાલ કવિની 'અટારી' આવે-મેઘદૂતની 'અલકાપુરી' આવે. આપણે શણગાર પણ ખૂબ કરતા. શણગારમાં તો આપણે એટલા બધા આગળ ગયા છીએ કે તેનાથી આખી દુનિયા ચકિત થઈ ગઈ છે. પશ્ચિમના એક પ્રસિદ્ધ સ્થપતિ મિ. લીથમેએ ત્યાંના કલાશિક્ષણવિદોને એક વાર સૂચવ્યું હતું કે "તમારે જે શણગાર ને ડિઝાઈન કામ શીખવવું હોય તો બધા ફાંફાં માર્યા કરતાં હિંદુસ્તાનના કારીગરોના એક વશજને જ અહીં વસાવી દો. એમને આપણે કામ કરતા નજરે જોવા જોઈએ." શણગારના નમૂનામાં ઉત્તમોત્તમ નમૂનો આપણી સીદી સૈયદની મસીદની જાણીએતો છે, જેમાના બે બિટિશ મ્યુઝિયમમાં રખાઈ છે.

આપણા સ્થાપત્યમાં ચિત્રવિધાન અને મૂર્તિવિધાન પણ કંઈ ઓછું નહોતું. અજાદાના ચિત્રવિધાને આખી હિંદ ચિત્રશૈલીને ઊભી કરી છે અને હજુ કેટલાંય વર્ષો લગી આપણા ચિત્રકારોને પ્રેરણા આપશે પછીના યુગમાં સ્થાપત્યમાં મૂર્તિવિધાન ઘણું જ ફાલ્યું ફૂલ્યું છે. દેલવાડાનાં દેવળોમાં ગૂજરાતની શિલ્પસમૃદ્ધિ દેખાય છે તો મોગલાઈ કાળમાં મુસલમાની મસીદવાળા વનસ્પતિજન્ય અને ભૌમિતિક આકારોનું શિલ્પ અને તક્ષણ દેખાય છે. આ બધાં આપણાં સ્થાપત્યના વિશિષ્ટ લક્ષણો છે, અને તે પરથી સામાન્ય રીતે આપણો ખ્યાલ પણ એવો થઈ ગયો છે કે હિંદી સ્થાપત્ય એટલે ભુરજો, ઘૂમટો, રાનકદાર કમાનો, શણગારકામ, ચિત્રકામ, અને અનેક જાતની ઝીણીઝીણી કારીગરીથી ભરપૂર મકાનો.

આમાનું આ નવીન સ્થાપત્યમાં કશું જ ન મળે. તેનું સ્વરૂપ જ જુદું છે. તેને અંગકોપાગો ધણાં જ ચોડાં-તેનામાં શણગાર નહિ, તેનામાં તક્ષણ મેહિ, ભુરજો નહિ, ઘૂમટો નહિ, રાનકદાર કમાનો નહિ, ફારેલા થાંભલાઓ નહિ, ત્યારે પછી એનામાં રહ્યું શું ? આપણુ એમાં કશું જ નથી. આપણું કશું જ નથી એટલે આપણે તેના સર્જક નથી

દેશની સસ્કૃતિમાપક કલાઓમાં જ્યારે આટલો બધો પવટો આવે ત્યારે દેશના પુનરુત્થાનના ધડતરમાં તેની કેટલે અંશે જરૂર છે, તે કયાંથી આવ્યું, કેમ આવ્યું આપણને તે કેટલે અંશે ફાવે વગેરે બાબતની મીમાસા કરી આપણે જાણવું જોઈએ.

આ નવીન સ્થાપત્યનો જન્મ આપણે ત્યાંનો નથી. એ એ આપણે ત્યાંનો હોત તો આપણે તેનામાં આપણા સંસ્કારો જોઈ શકત. તેનો જન્મ યુરોપમાં થયેલો છે. આપણે જ્યારથી ગુલામો બન્યા છીએ ત્યારથી આપણે કશું જ નવું કરી શકતા નથી. આપણે પારકું લીધા કરીએ છીએ. એટલે આપણે યુરોપમાં આ સ્થાપત્ય કેવી રીતે ઉદ્ભવ પામ્યું તે જાણવું પડશે.

પશ્ચિમમાં પણ સ્થાપત્યના ઉત્ક્રમમાં ઠેક ૧૪મી સદી સુધી તેના પ્રાચીન લાક્ષણિક અંગો અને શણગારો સ્થાન ગેળવતા આવ્યા છે. ૧૫મી સદીથી નવી શોધખોળો થઈ: મુદ્રણકલા શોધાઈ તેનાથી એક દેશના જ્ઞાનનો ફેલાવો બીજા દેશોમાં થયો, જર્મનીમાં લ્યુથર થયો, ડાન્ટે વગેરે થયા. એમણે સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં કથામિત્ર શિષ્ટ સાહિત્ય તરફ રસ વહેવડાવ્યો અને લોકો તે તરફ ઢળ્યા અને જ્ઞાનમાર્ગ એક નવીન દિશા પર વળ્યો. લડાઈના સાધનો શોધાયા. આ જાગૃતિથી કોઈ પણ જ્ઞાન પરપરાગત જ હોય એ માન્યતા ટળવા લાગી અને હરકોઈ વ્યક્તિ હરકોઈ વિષયનું જ્ઞાન લઈ શકે તેમ થયું. એટલે કોઈ વૈજ્ઞાનિક થયા, કોઈ એન્જિનિયર થયા, તેમ કોઈ સ્થપતિઓ થયા. આ સ્થપતિઓને ગ્રીસ-રોમની સ્થાપત્ય શૈલી જ અંસ્કારી લાગી. તેનો અભ્યાસ થયો અને ગ્રીસ-રોમની શૈલીનો ઉપયોગ બધે થવા લાગ્યો. તેમાં કેટલાક સ્થપતિઓ ધણા કુશળ ગણાઈ ગયા છે. એમના શિષ્યોની પરપરા સૈકાઓ સુધી ચાલી છે કેટલાક તો માહોમાહે લદવા પણ છે. વચમાં વળી એમાં એક એવો પક્ષ થઈ ગયો હતો કે જે ગ્રીસ-રોમની કલાના કરતાં મધ્યકાળની ગોથિક કલાને વધારે સારી ગણતા. રસ્કીન ગોથિક પક્ષનો હતો. આપણી હિંદી કલાના પ્રશસક મિ. હાવેલ પણ ગોથિક પક્ષના હતા. મિ. હાવેલ આપણી કલાને વારંવાર ગોથિક સાથે સરખાવીને પ્રશસે છે. આ તકરારનો અંત વચમાં એકવાર આવેલો કે ધાર્મિક મકાનો બધા જાણે ગોથિકમાં થાય, બીજા બધા ક્લાસિકમાં થાય. એ રીતે નિયોમીક અને નિયોગોથિક એમ બે શૈલી દરેકની આવી સ્થાપત્યના શિક્ષણમાં એ બંને શૈલીના શિષ્ટ દાખલાઓનો અભ્યાસ થતો જેમજેમ સંસ્કૃતિ આગળ ચાલતી ગઈ તેમતેમ આ બંને શૈલીમાંનું શણગારકામ ઓછું થતું ગયું અને તે ખાસ જ્યારથી વત્રો શોધાયા ત્યારથી. વત્રથી બનાવેલી બીજો પર શણગાર ન આવી શકે આવે તો બહુ ઓછો આવે. તેની અસર સ્થાપત્ય પર પણ આવી. બીજી બીજો પર પણ પુષ્કળ થઈ.

સ્થાપત્યના વૈયક્તિક અભ્યાસથી-જે સ્થાપત્યમાં એક આખી પરંપરા

દેખાઈ આવતી તે બંધ થઈ અને સ્થપતિનું વ્યક્તિત્વ અને તેની શિષ્ટ પરંપરા દેખાવા માંડી.

ઈંગ્લંડમાં જ્યારે આ સ્થિતિ હતી ત્યારે હિંદુસ્તાન બ્રિટિશ હકૂમત નીચે આવી ગયો હતો. એ વખતે આપણે ત્યાં પરંપરાગત સ્થાપત્ય ચાલુ જ હતું. આપણે ત્યાં ઠેક ઔરંગઝેમ સુધી હિંદુ અને મુસ્લિમનું મિશ્ર સ્થાપત્ય ચાલતું. ઔરંગઝેમે હિંદુ કારીગરોને દૂર કર્યા. એ હિંદુ કારીગરો રાજપૂત રાગજોને ત્યાં આશ્રય પામ્યા ને ત્યાંની પરંપરાએ આપણને જેપુર, ઉદેપુર, જેવાં fairy like શહેરો મળ્યાં છે. મુસલમાનો આપણાથી છૂટા પડી ગયા પછી બહુ મારું નથી કરી શક્યા. આવામાં બ્રિટિશ સરકાર આવે છે. શરૂઆતમાં સરકારી સ્થાપત્ય ખાસ સ્થપતિજોને હાથે નથી થયું. અમલદારોને હાથે થાય છે. અમલદારોને એટલી ખજર હતી કે ગ્રીસ-રોમનું સ્થાપત્ય સારું એટલે તેઓ ગ્રીસરોમના થાંભલા કરાવીને મંતોપ માનતા. હડીભાઈની વાડીમાં રસ્તા પર એનો શણગાર છે. ભદ્રમાં લોકલ ઓર્ડના મકાનમાં, ઇન્ડિયા બેંકના મકાનમાં એ થાંભલાઓ છે. આપણે પણ હાજી હા કરીને એ સ્તીકાર્યા છે. સર ચિત્રભાઈનો બંગલો એવા થાંભલાઓથી વિભૂષિત છે. થોડો કાળ ગયા પછી રીતસરના સ્થપતિઓ આવ્યા. તેમાં મિ. બેગ પહેલ-વહેલા આવ્યા. તેમને ઊંડા સંસ્કારમાં ગ્રીસરોમની છાયા હતી. અહીં આવ્યા પછી તેમને આપણા સ્થાપત્યમાં પણ અમતકાર ભાસ્યો. આપણા સ્થાપત્યમાં એમને ક્યાંક બીજેન્ટાઈન ને ક્યાંક ઈરાનિયન ને ક્યાંક વર્ણી ગ્રીક છાયાઓ લાગી. એટલે એમણે એ બધાનું મિથળું કરીને મંકનો કરવા માંડ્યા. આપણી આર. સી. હાઇસ્કૂલ એમણે કરી છે. તેઓ પોતાની રીતે સાચા હતા. પછી તેમને દક્ષિણના બીજાપુરની શૈલીનો અભ્યાસ થયો અને તે દાખલ કરવા માંડ્યા. મુંગઈની પોસ્ટ ઓફિસ એમણે આ શૈલીમાં કરી છે. એમના પછી મિ. વીટ્ડ આવે છે. એમને આપણી ગૂજરાતી શૈલી બહુજ પસંદ પડી. અહીંની પોસ્ટ ઓફિસ અને શાક મારકેટ એમણે કરી છે. એમનો એવો મત હતો કે કોઈ પણ નવું બાંધકામ એવી શૈલીમાં ન થવું જોઈએ કે જે તેની આસપાસની શૈલીથી તદ્દન વિખૂટી પડી જઈ તેની સાથે અસંગત બની જાય. એમણે ગૂજરાત કોલેજનાં મકાનો, સીડન-હામ હોલ અને સાયન્સ હોલ જુદી શૈલીમાં કર્યા છે. પણ તે એવી રીતે ઘટાવી છે કે ગૂજરાત કોલેજના અસલના મકાન સાથે Revolt-તેનો વિસંવાદ કરતી નથી. એ રીતે હમણાં થયેલું ગૂજરાત કલ્પનું મકાન વિસંવાદી છે.

આપણે ત્યાં આ રીતે સરકારી સ્થપતિઓને હાથે ઊભી થતી શૈલીથી પરંપરા તૂટી ગઈ છે. અને ન્યાં ન્યાં આપણી શૈલીમાં પ્રયત્ન થવા છે ત્યાં સ્થપતિનું વ્યક્તિત્વ તરી આવે છે. એ જે એચાર સ્થપતિઓ થવા તેમનાં મકાનો ચોખ્ખી રીતે જુદાં જુદાં પડી ગય છે અને અભ્યાસી તેના સર્જકને શોધી કાઢે છે. આમ ચાલતાં ચાલતાં નવા દિલ્હીનાં બાંધકામો ઊઘડે છે. નવી નવા દિલ્હીના સર્જકો વળી જુદાજ પંથના હતા. તેમણે ગવર્નમેન્ટ હાઉસ અને સેક્રેટરિયટનાં મકાનોમાં દિલ્હી શણગાર ગ્રીસરોમની છાયામાં કર્યો અને બીજાં મકાનોમાંથી એટલો શણગાર પણ ઉપાડી લઇને શુદ્ધ ગ્રીસરોમની શૈલી વાપરી. પણ એમાં એમણે એટલો ફેર રાખ્યો છે કે તેમાં સ્થપતિનું વ્યક્તિત્વ દેખાઈ ન આવે. તેઓ એવું માનતા કે શૈલીનો અભ્યાસ એવો થવો જોઈએ કે તેમાં સર્જકે પોતાનું કશું જ ઉમેરવું ન જોઈએ. નહિ તો એણે પોતાની નવી જ શૈલી ઉત્પન્ન કરવી જોઈએ. જોકે તેઓએ હાલતી શૈલી ઊભી કરી નથી-તેમજ-તેઓ તેના પડના પણ નથી.

આજના બાપણની આ નવી શૈલીનો ઉદ્ભવ આ બાવનામાંથી ઊભો થયો છે. હવે તેની વિગતોમાં ગતરીએ.

આ નવીન શૈલીનો જન્મ મહાયુદ્ધ પછી થયો છે-જોકે તેનાં બીજાં ત્યાર પહેલાં લગભગ પચાસ વર્ષથી વ્યર્થ ચૂકેલાં પણ તે ફળે છે લડાઈ પછી. જેમ લડાઈ પહેલા તેના બીજાં વ્યર્થ ગયેલાં ને લડાઈ ફાટી તેમ.

વિગ્રહ પૂર્વનું માનસ જ્યારે ઘડાતું હતું ત્યારે બાંધકામ પદાર્થોમાં ઘણા નવા નવા પદાર્થો શોધાયા હતા. મેં પહેલાં જણાવેલું કે વજથી થતી બીજાં બધી સાફ થઈ જતા તેના પરથી શણગાર કે ઘડતર ઊડી ગયેલું, તેમ મકાનો પણ યાંત્રિક રીતિથી-જેમ ઢાળાની બીજાં બનાવે-તેમ બનવા લાગેલાં. ફેલવેના શોધ સાથે સ્ટીલ શોધાયેલું-તેનો ઉપયોગ પહેલાં તો ખુલો બાંધવા પૂરતો જ થતો પણ ધીરેધીરે મકાનો બાંધવામાં થવા લાગ્યો. મકાનનું આખું હાડપિંજર સ્ટીલનું થવા લાગ્યું. ને પછી તેને ચણતર કે પ્લાસ્ટરથી કપડાં પહેરાવાતાં આ સ્ટીલ પછી તેના અને સિમેન્ટના યોગનો શોધ થયો. સ્ટીલ બહુ હારે અને અક્કડ હોઈ જોઈએ તેવા આકારો તેમાં ન થતા. એટલે આ સ્ટીલની જગા લોઢાના અજિયાએ લીધી. એ સજિયાને અમુક ગણતરીએ વાળીને તેનાં પાંજરાં કરી તેને સિમેન્ટથી પેડ કરી લેવાથી મજબૂત ઘણું થાય છે. આ રચના પર રચનાશાસ્ત્રીએ ઘણો અભ્યાસ વધારી દીધો, અને ગમે તેવી કઠણી રચનાને આ શાસ્ત્રે સરળ

જરૂર પૂરતું જ કરવું. શોભા આડંબર માટે કંઈ જ ન કરવું. પહેલાં આપણે મંકાનની શોભા માટે અગવડ પણ વેડતા અગવડને ભોગે શોભા કરતા. જેમકે રૂમની વચ્ચે બારણું અને બાજુમાં બારીઓ મૂકતા. એમાં અગવડ છે. તેમાં રૂમ એક એસરિયાળ જેવો જ બની રહે છે. રૂમની જગ્યા બે લાગમાં વહેચાઈ જતાં દુકા યઈ જતાં એકબેનો પૂરો ઉપયોગ થતો નથી. આ નવું સ્થાપત્ય એમ કહે છે કે, ફિક્કર નહિ, બારણું એક જ રાખો, બીજી તરફ બારી મૂકો, બધે Unsymmetrical લાગે. એમ ધારો કે આપણું મકાન ઉત્તરને મોટે થાય તેમ છે. પરનની દિશા દક્ષિણપશ્ચિમની છે. તો હાલનું સ્થાપત્ય એમ કહે છે કે ઉત્તર તરફ તમે મકાનની કચરાબાજુ રાખો અને હવા ભોગવવાના રૂમો બધા દક્ષિણ પશ્ચિમે રાખો. એમાં ખરાબ લાગે છે એમ ગણો જ નહિ. નવું સ્થાપત્ય એમ જ કહે છે કે ઉપયોગ માટે કરેલું સર્જન પૂરેપૂરા ઉપયોગમાં આવે તો જ સાચું ઉપયોગ કરવામાં તેના પોતાના રૂપથી જ અડચણ પડતી હોય તો તેને સુંદર ગણવું જ નહિ.

સ્થાપત્યના રૂપમાં સાદાઈ આવી જવાનું એક બીજું પણ કારણ છે. જેમ સ્થાપત્યનું સમગ્ર રૂપ international થયું તેમ કાર્ષ પણ બાંધકામના સમગ્ર રૂપમાંથી પણ વિભાગો અને ઉપવિભાગો ચાલી ગયા. પહેલાં એમ થતું કે મકાન જુદાજુદા વિભાગોની એક સુમેળ ગોઠવણી થતી. આ વિભાગોને અંગ્રેજીમાં motif કહે છે. સાહિત્યમાં તેને ગંધિ કહે છે. હાલના સ્થાપત્યમાં મોટીફ જેમ બને તેમ ઓછા કરી નાખવાનો હેતુ છે. તે એટલે સુધી કે તેમાં એક જ મોટીફ રહે. અહીંના ટાઉનહોલમાં એક જ મોટીફ છે. વાડીલાલે સારાભાઈ હોસ્પિટલના એક બ્લોકમાં એક જ મોટીફ. પણ જૂના સ્થાપત્ય બતાવતી જુમાં મસીદમાં પાચ મોટીફ છે. ગૂજરાત કોલેજના મકાનોમાં પણ પાંચ મોટીફ છે. જૂના સ્થાપત્યમા પરંપરાગત સ્થાપત્યમાં આ મોટીફ વધારે હોવાનું કારણ એ છે કે તે ધણા સાગરીતોને હાથે ચતું દરેક સાગરીત અંકેક વિભાગ લઈ કામ કરવા બેસી જતો. અલબત્ત, તે બધામાં એક નિશ્ચિત pattern વાળાં હોય. એ પછી વ્યક્તિગત સ્થપતિઓને સુધે સ્થાપત્ય ધડાતાં. જ્યાં સુધી એ સ્થપતિ જૂના સ્થાપત્ય પર પોતાનું મંડાણ કરતો આવ્યો ત્યાં સુધી મોટીફ ચાલુ જ રહ્યાં છતાં તાજમહેવમાં તે કેટલીક કબરોમાં એક જ મોટીફ છે. આ મકાનમાં એકાગ્રતા લાવવાની નૃત્તિ એટલી powerful-પ્રબળ છે, કે પછી તેના શણગારમાં પણ મોટીફનું બાહ્ય એણું થઈ જાય છે. દા. ત. આપણે એક બારીમાં લોખંડની જાળી

મૂકની હોય, તો પહેલાંના વખતમાં એ જાળી મળે કે ત્રણ ચાર ડિઝાઇનો જોડવાને થતી. હવે એ જાળીમાં એક જ આખો ડિઝાઇન આવે. આવી એક મોટીફાળી જાળી સીદીસેવદની છે. બીજે બધે જાળીઓ અનેક મોટીફની છે. પહેલાં બારીબારણું રંગાતાં તેમાં પેનસે પેનસે જુદા રંગ થતો. કાચ પણ દરેક ખાનામાં જુદા જુદા રંગનો મુકાતો. હવે એમ ન થાય. હવે બારણું એક આખા રંગમાં જ રંગાય. કાચ જુદાજુદા રંગના નહિ વપરાતાં એક જ રંગના ને જાતના વાપરવા. કલામાં જેમ જો તેમ મોટીફો ઝોછા કરીને સર્જન કરવું ઘણું અપદ્ છે. હાલની ટૂંકી વાર્તામાં પણ આ લક્ષણ છે.

આ નવીન સ્થાપત્યમાં દૃષ્ટિભ્રમના શાસ્ત્રનો ઘણો વિકાસ થયો છે, પહેલાંનું તે શાસ્ત્ર જૂના સ્થાપત્યને નવા નવા રૂપમાં ઘટાવવા માટે હતું. હવે એ મુદ્દો નથી. હવેના સ્થાપત્યનો ઉદ્દગમ આમ જનતાના સુખ-સ્વાસ્થ્ય માટે થયો છે. એટલે થોડે ખર્ચે, થોડી જગાએ વધારેમાં વધારે સુખસગવડ અને વૈભવ કેમ આપવો તે લક્ષ્ય છે. થોડી જગામાં પણ વિશાળતાનો ખ્યાલ કેમ આપવો, ખૂબ અજવાળું કેમ લાવવું, તેમાં રહેનારાંની દૃષ્ટિ કેમ વિશાળ થાય, કેમ બહારની કુદરતની વિશાળતાનો આસ્વાદ આ લોકોને મળે તેના પર વિચાર થયો. આ વિશાળતાનો ખ્યાલ હમેશાં આપણી દૃષ્ટિ ક્ષિતિગ્નવલખી ફરે તો ઝટ આવે, એટલે દૃષ્ટિ ઊભી નહિ પાંચુ આડી ફરે. તમે એક મેદાનમાં ઊભા રહો ને તેની ચારે તરફની મર્યાદાએ તમારી દૃષ્ટિ ફરી શકે તો તમને એ વિશાળ લાગે. તમે એક ગીચ ઝાડીના જંગલમાં ઊભા રહો તો તમને વિશાળતાનો ખ્યાલ ન આવે, સમુદ્રતટે ક્ષિતિજને તમે જોશો તો તમને જગાની વિશાળતાની ખૂબી સમજાશે. એટલે હાલના વિચારકોએ સ્થાપત્યમાં બધે આડી સપાટીઓ ને લીટીઓ, છાંયા અને પ્રકાશને ગોઠવ્યા. ગમે તેવું સાકડું અને લીંચુ મકાન હશે તોપણ તેમાં આડા ઘરો અને સપાટીઓ મૂકીને તમને તેની વિશાળતાનો ખ્યાલ પેદા કરશે. આ ક્ષિતિગ્નવલખી દૃષ્ટિ ઠેરવવા કાચની બારીઓના ગત્તે આડા મૂક્યા, પેનસે આડી મુદાર્ધ, રંગરંગીન પટાઓ આડા મુકાયા. બીજું એ કંઈ કે કોઈ પણ સપાટી વિશાળ દેખાડવા માટે અચાર સુધી તેની વચ્ચે મુકાતા શણગારને ઉઠાવી લીધો. જે કાંઈ શણગાર ક્યો તે તેની વચ્ચે નહિ કરતાં તેની બાજુ પર ક્યો. હવે સિલોંગની બચીઓ સિલોંગની વચ્ચે નહિ મુકાતાં બાજુ પર મુકાશે, કે ખૂણા પર મુકાશે. છતીઓ પણ બાજુ પર મુકાશે. દરસના શણગારો કેન્દ્રવર્તી નહિ થતા કેન્દ્રગામી થયા, કેમકે

હરી આપી. આને આપણે રેષનફારરર્સ સિમેન્ટ કોન્ટ્રીટ કહીએ છીએ અને ધાખાના નામથી ઓળખીએ છીએ. આ પદાર્થથી મકાનોની રચના અને તેના માટ બધો જ હરી ગયો. કમાનો ચાલી ગઈ, ધૂમટો બિડી ગયા, છાપરાં ચાલી ગયાં. બધે અમારીઓ થઈ ગઈ. આ રચનાથી મકાનોનું પ્લેનિંગ વિસ્તરેલું બહુ સહેલું થઈ ગયું. મકાનો ગમે તેવડા માપનાં અને આકારનાં થવા લાગ્યાં. આ પદાર્થને લીધે શણુગારકામ અને ઘડતરકામ ચાલી ગયું—બધું સફાયટ થઈ ગયું.

આવામાં લડાઈ બળી. લડાઈમાં જોડાનાર દેશોની અને તેની આસપાસના દેશોની જનમાલની ખૂબ ખુવારી થઈ ગઈ. યુગોસ્લાવિયા, ફ્રાન્સ, સ્વીટઝર્લેન્ડ, આસ્ટ્રિયા, ઝેકોસ્લોવેકિયા, પોલાંડ, ડેન્માર્ક વગેરે દેશોમાં બધે પ્રલયકાળ (ફ્લોડ) જેવું બની ગયું. એ પ્રલયકાળમાંથી પુનરુત્થાન પામવા નવી જાગૃતિ આવી. તે માનસમાંથી લડાઈ જતી એ માનસમાં નવી જાગૃતિ આવી. રશિયામાં બોલ્શેવિક્ઝ જાગ્યું, પ્રજામાં સ્વાતંત્ર્યનું એક એવું બળ જાગ્યું કે અસલની પ્રજાસીઓ જીવનના દરેક ભાગેમાંથી તૂટી જવા લાગી. એટલું જ નહિ પણ ધારાસર તેનાથી વિરુદ્ધ જ કરવાની એક વિશ્લેષવૃત્તિ ઉદ્ભવી. સામાજિક બંધનો શિથિલ થઈ ગયાં—તૂટી ગયાં, ઊંચનીચ, શાસક-શાસ્ય, ગરીબતવંગર વગેરે બેઠો કાઢી નાંખવા માંડ્યા અને ગરીબોના સુખ-સ્વાસ્થ્ય પહેલાં જ જોવાવાં જોઈએ એ દૃષ્ટિ બિલી થઈ. રશિયાએ પાંચ વર્ષની યોજના ઘડી. એ પાંચ વર્ષની યોજનામાં, દુનિયામાં હજુ સુધી ન બન્યું તેવું એણે કરી બતાવ્યું. બાંધકામમાં આટલું જલદી કરવામાં આ સિમેન્ટ કોન્ટ્રીટનો જ ઉપયોગ અનિવાર્ય હતો. ગરીબો—આમજનતાનાં સુખ વાસ્તે મકાનો થોડે પૈસે અને જલદી કેમ થાય તે જ ધ્યેય હતો. કોઈ પણ કામ કેમ જલદી થાય એ જ વિચાર. આગગાડી પછી મોટરો અને વિમાનો આ જલદીની ધૂન બતાવે છે. આમ જલદી પરિણામ મેળવવાની પ્રેરણાએ ચિત્રકળામાં અને મૂર્તિવિધાનમાં નવીન શૈલીએ પ્રવેશ કર્યો, તેને Cubism કહે છે. હાલની ટૂંકી વાર્તામાં પણ મને એ જલદીનું તત્ત્વ દેખાઈ આવે છે. થોડાજ સમયમાં થોડી જ સામગ્રીથી વધારેમાં વધારે શી રીતે પમાય તે જ બસ વિચાર. થોડાં વર્ણનથી, થોડાં શબ્દથી, વધારેમાં વધારે મત્તેયટ ફિતાર આપવાનું કામ ટૂંકી વાર્તાનું છે. એ જ રીતે હું ઘટાવું છું કે થોડા પદાર્થોથી, થોડા શણુગારથી, થોડા વખતમાં વધારેમાં વધારે સગવડવાળું સ્થાપત્ય તે નવીન સ્થાપત્ય. એ તેના પૂર્વગામી સ્થાપત્ય પર નજર નથી કરતું—તેના કશો પણ ઉપયોગ નહિ કરતાં પોતાનું ધ્યેય પાર પાડવા મથે છે અને

વિમાન વેગે બધે ધાયે જાય છે તેટલા જ વેગથી તે મુનઘમાં આવે છે ને ત્યાંથી અમદાવાદમાં આવે છે આ સાફ નગન સ્થાપત્યમાં જ્યારે નથી સિદ્ધ, નથી આપણા જીવનનું પ્રતિબિંબ-નથી પુરાણું સ્થાપત્ય ત્યારે તેમાં શું છે તે આપણે જોઈએ

પહેલું તો એ કે આ સ્થાપત્ય કોઈ પણ એક વિશિષ્ટ દેશનું નથી, તેની કોઈ ખાસ શૈલી નથી-એ સ્થાપત્યને જોઈને કોઈ એમ ન કહી શકે કે એ ફ્રાંસના દેશનું છે અથવા તે દેશમાં એ બની શકે છે આ રીતે તે (international) બને છે આંતરદેશીય છે બીજી એનામાં એ છે કે તે સમાજના બેદલાવ વખતનું છે આપણે ત્યાં તો સમાજના બેદો ધણા છે, એટલે જે તે સમાજના સ્થાપત્યો તે તે સમાજનું દર્શન કરાવે છે ભાવ-નગરમાં નાગરવાડો તદ્દન જુદો જ માસમ પડી જાય વોરાઓનો વોરવાડો, તેમજ પ્લાઝાઓવાડો મુખ્યમાનોની મસીદો, દરયાઓ, આપણાં મંદિરો એ બધા એક બીજાથી લુહા જ પડી જાય છે માટે આપણે ત્યાં ગૂંજરાત, ઉત્તર દિલ્લિ દક્ષિણ દિલ્લિ વગેરે દેશોના સ્થાપત્યો એક બીજાથી તદ્દન ભિન્ન દેખાઈ છે આ નવીન સ્થાપત્યમાં આવા બેદો નથી રહ્યા આવું પશ્ચિમના દેશોમાં પણ હતું ત્યાં પણ ગ્રીસ, રોમ ઇગ્નાસ, જર્મની, ફ્રાન્સ વગેરે દેશોની શૈલી ભિન્ન ભિન્ન હતી આ નવીન શૈલીમાં એ બેદલાવ જતો રહ્યો છે અને તે બધે એક જોવી થતા લાગી છે

બીજી આ શૈલીનો ઉદ્ભવ ગરીબોના કે આદમવર્ગના સુખસ્વાસ્થ્ય માટે થયો હોઈ તેમાં ખૂબ કરકસર જોવામાં માઠી પહેલા એમ હતું કે રાજ્યએના પૈમાદારો, સુખસ્વાસ્થ્ય અને અભિરુચિ તથા વિલાસ માટે સ્થાપત્ય થતા ને તેના પરથી આમગ્રાનનું સ્થાપત્ય ધડાતું-આ નના સ્થાપત્યનો પ્રસાદ આમગ્રાન માટે થયો પૈમાદારોને તેની પાછળ હસરડાવું પાડ્યું હતું પહેલા કહી ગયો કે સિમેન્ટ કાન્ક્રીટને લીધે બધો શણગાર નીકળી ગયો તેમાં આ કરકસરની જરૂર બણી એટલે પણ શણગાર અને વૈભવ ચાલ્યો ગયો તેમાંથી કોરા છત્તઓ, જોખતાઓ તપ્તીઓ ઊડી ગઈ ને બધું સાફ થઈ ગયું તે છતાં પણ જે કંઈ થયું તે બધું જ એના પ્રમાણમાં થયું પ્રેમાભાઈ હોલમાં તમને ક્યાંઈ શણગારની વસ્તુ જ નજર નહિ જડે જે કંઈ શણગાર થયો તે ઘડતરરૂપે નહિ પણ અંદર પડતી પગીઓ કે પટાઓ ક્યાંક ક્યાંક થયા અને કોઈ વાર એ પણ નહિ થતા માત્ર જુદા જુદા રંગના પટાથી જ અનાર્થી ભેરાઈ રહ્યું કશું જ વૈભવવિલાસ માટે ન કરવું

જેર પૂરતું જ કરવું. શોભા આડંબર માટે કંઈ જ ન કરવું. પહેલાં આપણે મંકાનની શોભા માટે અગવડ પશુ વેકતા. અગવડને ભોગે શોભા કરતા. જેમકે રૂમની વચ્ચે બારણું અને બાજુમાં બારીઓ મૂકતા. એમાં અગવડ છે. તેમાં રૂમ એક ઓસરિયાળ જેવો જ બની રહે છે. રૂમની જગા બે ભાગમાં વહેંચાઈ જતાં ટૂંકી થઈ જતાં એકેયનો પૂરો ઉપયોગ થતો નથી. આ નવું સ્થાપત્ય એમ કહે છે કે, ફિક્કર નહિ, બારણું એક જ રાખો, બીજી તરફ બારી મૂકો, ભલે Unsymmetrical લાગે. એમ ધારો કે આપણું મકાન ઉત્તરને મોઢે થાય તેમ છે. પવનની દિશા દક્ષિણપશ્ચિમની છે. તો હાલનું સ્થાપત્ય એમ કહે છે કે ઉત્તર તરફ તમે મકાનની કચરાબાજુ રાખો અને હવા ભોગવવાના રૂમો બધા દક્ષિણ પશ્ચિમે રાખો. એમાં ખરાબ લાગે છે એમ ગણો જ નહિ. નવું સ્થાપત્ય એમ જ કહે છે કે ઉપયોગ માટે કરેલું સર્જન પૂરેપૂરા ઉપયોગમાં આવે તો જ સાચું ઉપયોગ કરવામાં તેના પોતાના રૂપથી જ અડચણ પડતી હોય તો તેને સુંદર ગણવું જ નહિ.

સ્થાપત્યના રૂપમાં સાદાઈ આવી જવાનું એક બીજું પશુ કારણ છે. જેમ સ્થાપત્યનું સમગ્ર રૂપ international થયું તેમ કાર્પ પશુ બાંધકામના સમગ્ર રૂપમાંથી પશુ વિભાગો અને ઉપવિભાગો ચાલી ગયા. પહેલાં એમ થતું કે મકાન જુદાજુદા વિભાગોની એક સુમેળ ગોઠવણી થતી. આ વિભાગોને અંગ્રેજીમાં motifs કહે છે. સાહિત્યમાં તેને મંથિ કહે છે. હાલના સ્થાપત્યમાં મોટીફ જેમ અને તેમ ઓછા કરી નાખવાનો હેતુ છે. તે એટલે સુધી કે તેમાં એક જ મોટીફ ગહે. અહીંના ટાઉનહોલમાં એક જ મોટીફ છે. વાડીલાલ સારાભાઈ હોસ્પિટલના એક બ્લોકમાં એક જ મોટીફ. પશુ જૂના સ્થાપત્ય બતાવતી જુના મસીદમાં પાંચ મોટીફ છે. ગૂજરાત કોલેજના મકાનોમાં પશુ પાંચ મોટીફ છે. જૂના સ્થાપત્યમાં પરંપરાગત સ્થાપત્યમાં આ મોટીફ વધારે હોવાનું કારણ એ છે કે તે ઘણા સાગરોતોને હાથે થતું. દરેક સાગરોત એક વિભાગ લઈ કામ કરવા બેસી જતો. અલગત, તે બધામાં એક વિશાલ master architect હો. એ પછી વ્યક્તિગત રચનાઓને હાથે સ્થાપત્ય ઘડાતાં. જ્યાં સુધી એ રચના જૂના સ્થાપત્ય પર પોતાનું મંકાણું કરતો આવ્યો ત્યાં સુધી મોટીફ ચાલુ જ રહ્યાં. છતાં તાજબાંધેલમાં ને દેટલીક કાજરામાં એક જ મોટીફ છે. આ મકાનમાં એકાગ્રતા લાવવાની રીતિ એટલી powerful-પ્રબળ છે, કે પછી તેના શણગારમાં પશુ મોટીફનું બાંધકામ ઓછું થઈ જાય છે. દા. ત. આપણે એક બારીમાં લોખંડની જાળી

મૂકવી હોય, તો પહેલાંના વખતમાં એ જાળી જાણે કે ત્રણ ચાર ડિઝાઇનને ગોઠવાઇને થતી. હવે એ જાળીમાં એક જ આખો ડિઝાઇન આવે. આવી એક મોટીકવાળી જાળી સીદીસૈયદની છે. ખીજે બધે જાળીઓ અનેક મોટીકની છે. પહેલાં બારીબારણું રંગાતાં તેમાં પેનલે પેનલે જુદો રંગ થતો. કાચ પણ દરેક ખાનામાં જુદા જુદા રંગનો મુકાતો. હવે એમ ન થાય. હવે બારણું એક આખા રંગમાં જ રંગાય. કાચ જુદાજુદા રંગના નહિ વપરાતાં એક જ રંગના ને જાતના વાપરવા. કલામાં જેમ અને તેમ મોટીકા ઓછા કરીને સર્જન કરવું ઇચ્છું અથડું છે. હાલની ટૂંકી વાર્તામાં પણ આ લક્ષણ છે.

આ નવીન સ્થાપત્યમાં દૃષ્ટિભ્રમના શાસ્ત્રનો ધણો વિકાસ થયો છે, પહેલાંનું તે શાસ્ત્ર જૂંતા સ્થાપત્યને નવા નવા રૂપમાં ઘટાવવા માટે હતું. હવે એ મુદ્દો નથી. હવેના સ્થાપત્યનો ઉદ્દેશ્ય આમ જનતાનાં સુખ-સ્વાસ્થ્ય માટે થયો છે. એટલે થોડે ખર્ચે, થોડી જગાએ વધારેમાં વધારે સુખસગવડ અને વૈભવ કેમ આપવો તે લક્ષ્ય છે. થોડી જગામાં પણ વિશાળતાનો ખ્યાલ કેમ આપવો, ખૂબ અજવાળું કેમ લાવવું, તેમાં રહેનારાંની દૃષ્ટિ કેમ વિશાળ થાય, કેમ બહારની કુદરતની વિશાળતાનો આસ્વાદ આ લોકોને મળે તેના પર વિચાર થયો. આ વિશાળતાનો ખ્યાલ હમેશાં આપણી દૃષ્ટિ ક્ષિતિજવલખી ફરે તો ઝટ આવે, એટલે દૃષ્ટિ જીભી નહિ પણ આંતરી ફરે. તમે એક મેદાનમાં જીભા રહો ને તેની ચારે તરફની મર્યાદાએ તમારી દૃષ્ટિ ફરી શકે તો તમને એ વિશાળ લાગે. તમે એક ગીચ ઝાડીના જંગલમાં જીભા રહો તો તમને વિશાળતાનો ખ્યાલ ન આવે, સમુદ્રતટે ક્ષિતિજને તમે જોશો તો તમને જગાની વિશાળતાની ખૂબી સમજશે. એટલે હાલના વિચારકોએ સ્થાપત્યમાં બધે આંતરી સપાટીઓ ને લીટીઓ, છાયા અને પ્રકાશને ગોઠવ્યા. મને તેવું સાકડું અને ઊંચું મકાન હશે તોપણ તેમાં આડા થરો અને સપાટીઓ મૂકીને તમને તેની વિશાળતાનો ખ્યાલ પેદા કરશે. આ ક્ષિતિજવલખી દૃષ્ટિ ઠેરવવા કાચની બારીઓના મળે આડા મૂકવા, પેનલો આંતરી મુકાઈ, રંગરંગીન પટાઓ આડા મુકાવા. બીજું એ કંઈ કે કોઈ પણ સપાટી વિશાળ દેખાડવા માટે અત્યાર સુધી તેની વચ્ચે મુકાતા શણગારને ઉઠાવી લીધા. જે કાંઈ શણગાર કર્યો તે તેની વચ્ચે નહિ કરતાં તેની બાજુ પર કર્યો, હવે સિલીંગની બાજુઓ સિલીંગની વચ્ચે નહિ મુકાતાં બાજુ પર મુકાશે, કે ખૂણા પર મુકાશે. છબીઓ પણ બાજુ પર મુકાશે. ફરસના શણગારો કેન્દ્રવર્તી નહિ થતાં કેન્દ્રગામી થયા, કેમકે

કર્ણુ તેના ચોરસની બાજુ કરતાં વધારે લાંબો છે. આ વસ્તુ નાના નાના શણગાર પર આવી ગઈ છે, પુસ્તકોનાં કવરડિઝાઇન પર આવી છે, વસ્ત્રો પરની છાપમાં પણ આવી ગઈ છે. ચોરડાની અંદર વિશાળતા ઊભી કરવા માટે જેમ અને તેમ દીવાલો સાફ રાખે. કોઈ ફોટોગ્રાફ પણ ન રખાય. તેની ઊંચાઈ વધારે દેખાડવા માટે ફર્નિચરો પણ આપણે નીચાં કર્યાં. હાલના પલંગો ઘણા જ નીચા ચાય છે. વળી વિશાળતા લાવવા માટે ગોળાકારો દાખલ કર્યાં નહિ તો આપણામાં ચોરડાઓ બધે ચોરસાઈએ જ થતા, ગોળાકારે માત્ર ઘૂમટો થતા. ગોળ કોઠો ચોરસ કોઠા કરતાં હંમેશાં મોટો લાગે.

કલામાં ઘણા જુદીજુદી ગતનાં બળોનો આવિર્ભાવ ચાય છે. તેમાંનું એક dynamic force—ગતિઉત્પાદક બળ છે જેનું પ્રતીક આપણામાં સાચિયો છે, જેને જોવાથી આપણામાં એક જીવંત તરવરાટ ઉત્પન્ન થાય છે. આપણા નટરાજમાં આ ગળ અપૂર્વ છે. છુદ્દની પ્લાન-મન મૂર્તિમાં આ બળ નથી પણ તેમાં એકાગ્રતાનું, પ્લાનનું છે. આ ગતિ-ઉત્પાદક બળ આધુનિક સ્થાપત્યનું મુખ્ય બળ છે. તેનું કારણ એ છે કે એ દેશના મંદાર, સુપુત્રિ, પદ્મીની જગતિમાંથી જીવું થયું છે. આપણા પ્રાચીન સ્થાપત્ય તથા તેનાં અંગકોષાંગોમાં, શણગારોમાં પણ આ બળ ઘણું છે, પણ આ બળ સાથે બીજાં ઘણાં બળોનો ખ્યાલ આપણે રાખેલો છે. આ નવા સ્થાપત્યમાં આ બળ ખૂબ પ્રધાનપણે આવિર્ભાવ પામે છે.

સ્થાપત્યને Mother of Arts કહી છે, કલાઓની જનેતા કહી છે. હરેક યુગની કારીગરી પર તે યુગના સ્થાપત્યની અસર ખૂબ થઈ છે. ફર્નિચરો પર, થઈ, વસ્ત્રાલકાર પર થઈ, ઘરેણા પર થઈ. હેવટે અક્ષરો પર પણ થઈ છે. અક્ષરોના મરોડ પણ નવા નવા થયા છે. ઘરેણા સાવ માફ 'પ્લેઇન' થઈ ગયાં છે. ફર્નિચરોમાં હાલનાં ખુરસી, ટેબલ, કબાટ વગેરેને પહેલાં થતાં તે સાથે સરખાવેલા તો જણાશે કે પહેલાં તેના પાયાઓ મંધેડે ઉતરાતા, કોતરાતા, ધડાતા, હવે તદ્દન સાફ થઈ ગયા. પહેલાં પાયા વચ્ચે પેનલો થતી. હવે એ પેનલો નીકળી ગઈ. પહેલાં ટેબલનું મથાળુ ટેબલથી બહાર નીકળતું, હવે તે પાયાની સાથે જ કે કદાચ અંદર જશે. પહેલા કબાટો પરનાં માથાં જેને કપચર કહે છે તે બધાં કબાટની બહારની સપાટીથી ઝુકાવમાં થતાં, હવે એ થતાં જ નથી કે જે ચાય છે તો અંદર પડતાં ચાય છે. વાહનોના રૂપો તપાસો તોપણ આ જ અસર જણાય છે. હાલની મોટરકારો તદ્દન સાફ ગોળાકારવાળા ચાય છે. આ બધી અમર

સિમેન્ટ કોન્ક્રીટથી ઘડાતી મકાનોની સપાટીની છે આવી સપાટીઓ ફર્નિચરમા લાનવા માટે એ લોકોએ ધોપલાઈથી જાણીના પાટિયાઓ બનાવ્યા, જેનો ઉપયોગ હવે આપણે બહુ જ છૂટથી કરવા લાગ્યા છીએ આવા પાટિયાઓ આખા મકાનોના મકાનો કરવા માટે એ લોકોએ બનાવ્યા છે તેને હેરીકલીય કહે છે મકાન માટે તેનું લા.પિંજર બોધું કરી આ હેરીકલીય થોડો દો એટલે મકાન થોડા જ સમયમા તૈયાર થાય

સ્થાપત્યનુ ઘડતરકામ ચાલી જતા તેના શણગાર માટે જુદી જુદી જાતના રંગો રોધાયા જ્યા પહેલા ઊપસતી પગીઓ થતી ત્યા જુદા રંગની પગીથી ચલાવી લેવાનું હતું પ્રેમાભાઈ હોય તેવા રંગીન પગથી વિશુષિત છે રંગો પણ અનેકવિધ વપરાવા લાગ્યા

રંગો પછી પ્રકાશનો પણ આ સ્થાપત્યમા ઘણો ઉપયોગ થયો છે અનેકવિધ વીજળીના રેશનીથી મકાનો શણગારના માડ્યા છે નિશાળતા લાનવા માટે આ પ્રકાશ કેન્દ્રવર્તી નહિ કરતા ડીફ્યૂઝ કરી, કેમકે કેન્દ્રિત કરવાથી દષ્ટિ ત્યા જ સ્થિર થઈ જતા મપાનીઓની મર્યાદાનું જ્ઞાન ન થાય અને દષ્ટિમર્યાદા દૂકી થાય કેન્દ્રિત થવાથી આંખોને નુકસાન થાય એ હકીકત જુદી છે

આમ આ નવીન આધુનિક સ્થાપત્ય પોતાના પુરોગામી પરંપરાગત સ્થાપત્ય તરફ પીઠ ફેરવીને તેની સામે જરા પણ જોયા નિના આગળ વિમાનવેગે દોડતું જાય છે, અને તે મુગધદ્વારા અમદાવાદમા આનના લાગ્યું છે.

આપણે એક તરફ પ્રાચીન કલાઓની ખૂબીઓ પૂરેપૂરી જાણના પહેલા પારકી કલાને સ્વીકારવા માગીએ ત્યાર પહેલા તે કલાની ખૂબીઓ, તેની વાસ્તવતા, તેના શા ફાયદા ગેરફાયદા વગેરે જાણવું જોઈએ.

પહેલું તો એ કે તે જે મજેગોમાથી ઊભું થયું છે તેવા સજોગો આપણે ત્યા છે? આપણે પણ અત્યારે સ્વતંત્રતા તો માગી ગયા છીએ પણ આપણે ત્યા હજુ સામાજિક ભેદભાવો બહુ જ રહ છે આપણામા હજુ સમાજવાદ પૂરો સમજાયો નથી, ત્યા તેવો વર્તાવ તો ક્યાથી જ હોય? તેમા આપણે આના નવોન સ્થાપત્યના મકાનમા જૂના માનમ સાથે રહીએ તે મને ઘણું જ વિસંતાદ લાગે છે. કના જે તેને ભોગવનારના માનસના આવિર્ભાવરૂપે ન હોય તો તે ભોગવનારની કલા નથી

બીજો એ ત્રિચાક આવવો જોઈએ કે જે આકાર પશ્ચિમમા થયો છે તે ત્યાના જીવનની જરૂરિયાતને માટેનો છે ત્યાની ઝાતુ મુખ્યત્વે હી

છે. એટલે એ લોકોને પવનને ધરમા આવતો અટકાવો છે ને સૂર્યનો પ્રકાશ જીવવો છે. એટલે એમણે કાચના કમાડો કર્યા જે બધ કરવાથી અજવાળુ આવે અને પવન ન આવે આપણી આમોહવા મુખ્યત્વે ગરમ છે એટલે આપણે હવા લેવી છે અને પ્રકાશને અટકાવવો છે એટલે આપણે જોડી ઓશરીઓ કરી, જાળીઓ કરી આપણી ગરમ આમોહવા ખામ પ્રકારનો પોપાક, ફર્નિચર, અને સ્થાપત્ય માગે છે. આપણને એ લોકોને હડી હવાને અનુકૂળ પોપાક, અદર ખૂતી જવાય તેવા કોચો-પવગો ન જોઈએ, પણ આપણે આ વગ્દેશી શામક પ્રજાની અમર તળે એવા ગુલામ ચર્ષ ગયા છીએ કે આપણે શુ કરીએ છીએ તેનું આપણને જ્ઞાન નથી આપણે માત્ર આધળું અનુકરણ કર્યે જઈએ છીએ આ નવીન સ્થાપત્ય અને નવા આકારો સ્વીકારતી વખતે આપણને એ વિચાર આવવો જોઈએ કે આ વસ્તુમા આપણુ કર્તૃત્વ કેટલુ છે? પહેલા તો એવું હતું કે આપણને કાર્પ પણ વસ્તુના આકારનો કે કનાનો ને રચનાનો બોધ હતો આપણા વડતાઓને હરેક ચીજનો રોષ હતો, પોતાની પમદગી હતી, ધર પોતે જાતે મધાવતા, અને કારીગરો સાથે એટલો નિકટ સંબધ ગખતા કે કારીગરની કૃતિમા પોતે પોતાનું કર્તૃત્વ અનુભવતા એ લોકોને હરેક ચીજની બનાવટનું જ્ઞાન હતું, એટલે એમને એ કૃતિમાથી આનંદ લેવાનો-માણવાનો હક્ક હતો, અને એ આનંદ સાચો હતો આપણે આ નવીન આકારો શા હકકે માણીએ છીએ એ મને સમજતુ નથી

એક બીજી હકીકત પણ વિચારવી જોઈએ છે તે સ્વદેશની દૃષ્ટિ આ પારકી કલાઓ સ્વીકારવાથી આપણો ધણો પૈસો બહાર ચાલ્યો જાય છે. તમે એમના આકારનું ફર્નિચર બનાવો એટલે તેમા ક્રીપ્લાઈના પાટિયા આવે જ. આપણે તેવું ફર્નિચર કરાવવા માટે તેવા પાટિયા બનાવવા જોઈએ અને પછી જ આપણને તેવું ફર્નિચર કરવાનો અને માણવાનો હક્ક છે. એમણે પતંગ શોધ્યા, એટલે આપણે વાદગ્યોને મહાને આપણા નગિયાં પડતા મૂકી બધે પતરાના છાપગ બનાવી દીધા. આપણે ત્યાં પહેલા કુમારો અનેક જાતની ચીજો બનાવતા. હવે તેમની પાસેથી નળિયા ગયા થોડા વખત પછી જો પાણીના માટલા જાય તો એમનો નાશ જ ચર્ષ જાય.

સ્થાપત્યકલા એક મહાન કલા છે ને તે અનેક ઉદ્યોગોને ખીનવે છે અને મંદારે પણ છે હાનના સ્થાપત્યે આપણા કુલાગ સુચારના ઉદ્યોગોનો નાશ કર્યો છે. તમે વિચાર કરો કે ભરતખડ એક વનસ્પતિજન્ય દેશ છે

ને તેમાંજ સુધારી કલા નામ પામતી ન્તય છે. કુંભારો ગધેડાં પર રેતી ને કચરો સારતા થઈ ગયા છે. આપણે પરદેશી વસ્તુઓ અને આકારો બના કરીને કશું મેળવવાના નથી. એ લોકોએ કેટકેટલી શોધો કરીને- જહેમત ઉઠાવીને આ નવીન સ્થાપત્ય બિંબુ કર્યું છે ? આપણા કેઈ ઇન્જનેર કે મીકેનિકલ ઇન્જનેર કે ડોક્ટરોએ કંઈ જ શોધ કરી છે ? એ લોકો તો પરદેશનો ચીજોને માત્ર ખપાવી જાય છે

આ બધું કહેવા સાથે હું જરૂર કહું છું, કે આ નવીન સ્થાપત્યના સિદ્ધાંતો અને કલાનાં સૂત્રો વધારે જાણ્યાં છે, ભેડે આ નવી શૈલી સામે પણ પ્રચાર આપે છે. નવા દિલ્હી સુધીના Architects માંના ઘણા મોટા મોટા આનાથી વિરુદ્ધ છે. તેઓ આ નવીનોને કહે છે કે તમે બધી સાફ દીવાલો રાખો, શણગાર ન કરો, સહેલી સહેલી રચનાઓ કરો તેમાં બહાદુરી શું કરો છો ? ત્યારે જવાબમાં નવીનો કહે છે કે તમે બધા જૂના શણગારો, માથો પ્રમાણે બધાં ગોખી ગોખીને તેમને બેગાં ગોઠવો તેમાં શી બહાદુરી કરો છો. હું પોતે આ નવીન સામગ્રીમાં સૌન્દર્ય લાવવું વધારે અઘરું ગણું છું. આપણે તેનું અંધ અનુકરણ જ માત્ર નહિ કરતાં, તે આપણા જીવનને ખરાખર બધાંએ સુખ થાય તેવું, ને તેની બધી સામગ્રી આપણે જ પેદા કરી કે આપણી લભ્ય સામગ્રીનો જ તેમાં ઉપયોગ થાય તેવું કરી તેને બિંબુ કરવાનું ઇષ્ટ જ ગણું છું, અને ત્યારે આપણે મગરુબ થઈએ તેવી આપણી પોતાની જ ખાસ કલા પેદા થઈ ગણાય. પછી આ કલા એવી હશે કે જેનો સર્જક તેમાં પ્રેરણ જ રહેશે, જેનામા કરો આડખર નહિ હોય. જે નગ્ન, સત્ય અને સચોટ સ્વરૂપે બેઠબાવ વિતાના એક પ્રગળ રૂપમા તમારી સન્મુખ સૌન્દર્ય ખડું કરશે અને તેને તમે સર્વદક્ષ સ્વાધીન ગણી ભોગવી શકશો. ધૃતિ.

The Philosophy of Yoga*

Swami Gnananandji

(D Sc Prague University
Zeccho-Slovakia)

Sisters & Brothers

I fear lest the designation of our to-day's subject, the Philosophy of Yoga, might lead you to expect that I would give a general and exhaustive exposition of the system of Yoga-philosophy. That would be rather too big an undertaking for the short time that is at our disposal because the system of Yoga-philosophy, as every perfect and complete philosophic system, comprises of Ontology—the doctrine of Being Cosmology—the doctrine of the universe, Eschatology—the doctrine of the state of beings after death Psychology—the doctrine of the mind and Ethics—the doctrine of the moral Law. In my attempt to restrict myself to the short time I will not however give up certain essentials of such a system. At the same time I will not give merely a simple exposition of the current Yogic Pluralistic Idealism nor play the role of a student of Comparative Philosophy by presenting to you its comparison with the Pluralistic Idealism of the Greek school. Nor in the name of Yoga-philosophy, it is my aim to present to you a system of mysteries. I shall however confine myself to the fundamental

* Delivered on 31-7-1937 under the auspices of the Gujarat Sahitya Sabha Ahmedabad

principles on which each and every one of the right yogic practices is strictly based. We shall try to study the epistemological and the psychological principles, in so far as this study is necessary for the comprehension of the relation between the yoga practices and the goal which is expected to be arrived at by their means. The study of the epistemological principles in so far as they have a direct bearing upon Yoga, will be of immense value both for a clear and thorough grasp of the Philosophy of Yoga and for its systematic practical study.

EPISTEMOLOGICAL CONSIDERATIONS

§ 2 What then is Epistemology? Epistemology is the theory of the method and grounds of knowledge. It is a subject which deals with—how knowledge is possible, what are the means of knowledge, what is the nature of knowledge, what are the limits of knowledge and how far our knowledge of the objective existence is valid, that is to say, how far our knowledge of the objective existence is in agreement with the actual existence in-itself. Suppose I perceive an object. I in fact perceive it only through my senses. For if my senses are closed the object cannot be perceived. Here I see a table and it appears quite smooth. It seems to be continuous from side to side and from corner to corner. With the aid of a magnifying microscope the surface of the table however appears quite different. It does not seem to be quite smooth as it is in the case of my perceiving it with the naked eye. The so-called smooth surface is no more appearing smooth. It does appear to be uneven with ups and

downs and with very many furrows. Thus my view of the surface of the table with the aid of a microscope is different from what it was before my perceiving it with my eyes aided by the microscope. Similarly, things at a distance, which seem to be quite small, need not necessarily be small. If we look at the sky on a starry night, we see tiny little twinkling specks which hardly appear bigger than the geometrical points. But we hear from astronomers that they are not mere specks though our senses represent them as such. We are taught that some of those specks are even mightier than the earth, mightier than the sun. We learn that the sun is about one million and three hundred thousand times bigger than the earth, but curiously the sun appears to us millions of times much smaller than the earth. The sun is in actuality much smaller than some of the far off distant twinkling apparently little stars. So our senses do not present to us objects in their actual nature.

§ 3. Suppose here is a friend of mine who is as tall and as stout as myself. Suppose he is going away from me and as he proceeds on and on from me, he appears smaller and smaller in size until he becomes a mere speck and finally disappears altogether from my view. I do not consider that my friend is actually becoming smaller in size, for my inner understanding tells me that my friend is all the same all through, though to my senses he appears to be waning until at last he altogether disappears. Thus distance and location influence my sense perception. As for example, the moon, which is only a quarter of a

million of miles away from us appears to be a small disk, but all the stars, say of the constellation Coma Berenices, each one of which is millions of times larger than the moon, appear almost like the fading geometrical points. Even the nebulae in Coma Berenices, each one of which contains some thousands of millions of stars of such gigantic magnitude, appear smaller than the head of a pin to our view aided by the largest telescope, for they are at a distance such that their light takes several million years to reach us. As another example, let us also consider the giant star Betelgeuse in the well known constellation Orion. If we look at it on a cloudless night, it hardly seems to have any diameter, just as a bright circular source of light of the size of a quarter rupee situated at a distance of 70 miles away from us appears to have any diameter even when viewed with the aid of the most powerful telescope now available to us. But we learn that its diameter is over 200 million miles. It means that if the star Betelgeuse were to be only a hollow sphere, more than either 12300000 suns or sixteen billion and hundred thousand million earths could have easily reposed in it. The size of our sun, which is about 1300000 times larger than that of the earth, is in fact almost insignificant before the star Betelgeuse. But our senses represent Betelgeuse to be of insignificant size when compared with the apparent size of the sun. Thus our sense-world, or the world represented to us by our senses is not the world as it really exists, or in other worlds is not the real existence. The sense-world is a peculiar presentation of the age which is based upon the senses.

SENSE-EGO AND SUPER-EGO

§ 4 Now coming again to the example of my friend, who is of my size, though he appears to be becoming smaller and smaller as he proceeds away on and on from me, the Super-ego, which transcends the senses, does consider this phenomenon of my friend's apparently becoming smaller to be false and interprets my friend's size to be the same whether he is near me or away from me. It is this Super ego, which is not based upon mere perception and observations and which illumines the critical reasoning and judgment that construes those apparently little twinkling stars to be extremely gigantic and brings us the picture of the heavens of an astronomer. It is with these interpretations of the Super-ego and its higher and more substantial functions that the astronomer concerns himself. His picture of the heavens is different from our sense-picture. He considers his picture to be the picture of the so-called real heavens. Well, things, which appear in one way to our senses, are in fact different from what they really are.

§ 5 Now let me beg to recall our example of this table which is apparently smooth. To an eye aided by a powerful microscope it however appears to be different. What is extremely curious and strange is that the scientist interprets our table which is apparently continuous from side to side and from corner to corner, to be discontinuous. He further tells us that the apparently continuous table is a peculiar discontinuous system consisting of atoms, extremely small and invisible to the eye, and the atoms in turn consisting of electrons,

neutrons, protons etc. We learn from them that each atom is in a way a minute solar system, having the nucleus as a central sun and electrons as the planets. The electrons, we are taught, spin around their axes and revolve at terrific speeds around the nucleus of the atom. We learn that there exists space between protons and electrons, and between electron and electron in a single atom. Again a space-lattice is said to be between atoms in a single molecule. It is out of such molecules that the table is said to be composed of. Thus our table is not as it appears to be a continuous single entity from side to side and corner to corner. This table which is seemingly dull and inert is an aggregate of certain minute units which have terrific speeds. Such is said to be the actual structure of the whole of the physical universe.

§ 6. It is thus evident that the truth is different from appearance. The minute constituents of the objective existence, called electrons and protons, are construed in terms of the sense-object or the sense-world as material. *These protons and electrons are construed as such on the basis of the view of the sense-world. These fundamentals of the picture of the so-called real world of the scientist cannot be described in the terms of the sense-world.* Any attempt to proceed in that direction naturally leads us to peculiar concepts which are devoid of any real objective counterparts in the picture of the real world of the scientist. As such these attempts are misleading. The scientist therefore, does not trouble himself with these attempts, for he has been able to know their futility. The inter-relations between the

minute constituents are however grasped by the non-sensuous Super-ego and are expressed by means of special mathematical equations. These equations, being purely synthetical, their true basis is not to be sought in the series of sense experiences, but only in the series of the Super-ego. So it is evident that the picture of the real world and the expressions of the relations inherent in it, in contradistinction to the sense-world and its expressions are the outcome of the Super-ego. Thus we have the subjective series which constitute the Super-ego and the correlative objective series of unit-events, represented as protons and electrons in the web of space-time.

FORMS OF EGO AND THEIR CORRELATIVE WORLDS

§ 7 From these epistemological considerations, we have learnt that the sense-world is but an appearance, is but a representation and does not constitute the real world, that it is an offspring of the ego based upon the senses, that the picture of the so-called real world is different from the sense-world, that the so-called real world is the objective series of unit events and that the correlative is the subjective series of the Super-ego. Now the question is whence and how is the sense-world apart from the real world and how is it connected with the real objective series of unit-events? When the subjective series of the sense-ego directly or indirectly comes in contact with the objective series of unit-events through the medium of the senses, there are systems of modifications of the subjective series of the sense-ego. These systems of modifications of the subjective series of the sense-ego

are not cognized as modifications but are externalized, objectified and are perceived as the sense-world. The externalization and the objectification of the modifications take place not by the modifications themselves, but by a principle of the subjective series of the Super-ego.* The order and the extent of the order of the principle through which the modifications are externalized and objectified as the sense-world are taken to be the form and extension of the sense world. The extent of the persistence of the order of the principle of the subjective series of the Super-ego through which the modifications are objectified is the duration of the sense-world. Thus the sense-world is represented in the web of space-time. The web of space-time is not a modification of the Subjective series of the sense-ego but the principle of the subjective series of the Super ego. The sense world therefore is purely a complicated system of modifications of the subjective series of the sense-ego objectified as such in the representation of a system of transformations of the subjective series of the Super-ego. The sense-world thus seems to exist in the web of space-time as the object, and the sense-ego as the subject. When the sense-ego and its objects are transcended, the subjective series of the Super-ego is there to be operated upon by its correlative, and to catch the glimpse of the picture of the so-called real world or in other words the objective series of unit-events. This picture of the so-called real world is the so-called real object and the subjective series of the Super-ego is called the Super-subject,

* Vide *infra* § 24, § 25

The said picture of the so-called real world is in fact a system of transformations of the subjective series of the Super-ego, whose objective counterpart is the objective series of unit-events. When there is purely the function of the subjective series of the Super-ego and thus there is a glimpse of the picture of the so-called real world, the sense-world loses its significance.

REALITY AND YOGA

§ 8 As the sense-world is only the system of modifications of the subjective series of the sense-ego, and as the picture of the objective series of unit-events is only the system of transformations of the subjective series of the Super-ego, the Real Existence is neither the sense-ego nor the sense-world neither the Super ego nor the picture of the objective series of unit-events. The Real Existence is limited neither by the modifications of the series of the sense-ego nor by the sense-ego, and is conditioned neither by the transformations of the series of the Super-ego nor by the Super-ego. The Real Existence being illimitable and unconditioned is infinite and absolute. It is infinitely supreme. Unlike a layman the philosopher does not rest satisfied with the sense-world and unlike a scientist he is not contented with the marvellous picture of the objective series of unit-events. He understands the series of the sense-ego and the sense-world the series of the super-ego and the objective series of unit-events. He however does not remain there but wishes to soar high into the region beyond the modifications of the series of the sense-ego as well as the transformations of the Super-ego. Therein the series of the sense-ego and that

of the Super-ego find their solace and cease in that solace. There where there is no longer a where, then when there is no longer a when, there is the Absolute Divine in an unfalsified Existence. The realization of the absolute Divine in an unfalsified Existence is the outcome of the transcendence. The transcendence over the modifications of the subjective series of the sense-ego and over the transformations of the subjective series of the Super-ego is accomplished by restraining them. It is in such a restraint that there is the realization of the Absolute Divine in Its unfalsified Existence for the sense-objects and the objective series of unit events are hushed. Whether you believe It or not, whether you ignore It or not, It is there ever shining in Its unfalsified Existence and Glory. It is ever there to be realized—by restraining the modifications of the subjective series of the sense-ego and the transformations of the subjective series of the Super-ego and so transcending the sense-ego and the Super-ego—and by hushing the objective series of sense-objects and the picture of the objective series of unit events. The restraint of these modifications and transformations which are in general known as *Vrittis*, is called Yoga of course in its restricted sense. I say only in its restricted sense for in its broader sense Yoga besides being the restraint of *Vrittis* is the transcendence over the series of the sense-ego and that of the Super-ego, hushing the sense objects and the objective series of unit-events and thus realizing the Absolute Divine in Its unfalsified Existence. Yoga in its broadest sense finally comprises also the sublimation of the subjective series of the sense ego and that of the

Super-ego and their respective systems of objects, with the light of the realization of the Absolute Divine. Yoga in its broadest sense-Purna Yoga—therefore consists of the restraint of *Vritties*, the transcendence over the sense-ego and the Super-ego, the realization of the Absolute Divine in its unfalsified Existence, and finally of the sublimation of the subject and the super-subject and their respective objects with the supreme enlightenment.

SPONTANEOUS AND GRADUAL MEANS TO PURNA YOGA

§ 9 The Reality, the Absolute Divine, the Infinite Existence which the sense-ego and the sense-world cannot possibly suggest, and which the Super-ego and the picture of the objective series of unit-events can possibly point out but cannot demonstrate, is what the philosophers aspire for. It is an inner understanding, an inner urge—call it spiritual, or call it religious if you choose—that induces the philosopher to strive for the Purna Yoga. It may be that in certain rare cases, the inner urge is extremely intense and the intensity is such that it arouses an incessant and supreme attitude of the Absolute Divine, which overwhelms and fills up the structure of the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego. The supreme attitude permeates and as it were blocks up the entire structure of the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego, so that the modifications and the transformations are naturally restrained and the Purna Yoga is spontaneously achieved. With the intense inner urge, Purna Yoga is

natural. With the inner urge and the consequent supreme attitude, Purna Yoga is spontaneous. When the entire inner is permeated with the supreme attitude, the spontaneity of Purna Yoga is such that it knows neither a dogma nor a creed, nor any special code not the common run of creed asceticism. Those who are crowned with extremely intense urge are spontaneous Purna Yogins. There have been such Purna Yogins—natural mystics, though rare, from time to time almost in every country.

THE FOUR YOGAS

§ 10 Spontaneous Purna Yogins are no doubt quite rare. The rarity of this spontaneity may be attributed either to such an inner understanding which is incapable of kindling the extremely intense inner urge or to the lack of proper inner understanding. In either one of these cases, spontaneity of Purna Yoga is impossible. In the former case, the inner understanding can be made capable of kindling the intense inner urge by the removal of the barriers with which the heart is rendered incapable of attuning itself to the proper inner understanding, either with the help of the company and compassion of a Purna Yogi or with the practice of the restraint and experience. In the latter case however one can cultivate the conditions for the growth of the inner understanding by discipline, study and vast experience, and then after the dawn of the inner understanding, the modifications of the subjective series of the sense-ego and the transformations of that of the Super-ego are to be restrained by the subtle result of the

transformation of the subjective series of the Super-ego, which as it were forms the expression of the Divine Reality for the realization*. This grand transformation is in fact the outcome of an attitude of the Divine Reality, which is cultivated and is by constant trial maintained either-(1) by inaction in the performance of action, or-(2) by love and devotion, or-(3) by direct psychic control, or-(4) by philosophic discrimination. The restraint by the result of a transformation, caused by an attitude, which is cultivated and maintained by inaction in the performance of action is Karma yoga, by love and devotion is Bhakti yoga, by direct psychic control is Raja yoga and by philosophic discrimination is Jnana yoga. We have therefore four different yogas, Karma yoga, Bhakti yoga, Raja yoga and Jnana yoga. These are the four distinct means for the attainment of the restraint of the modifications and the transformations and for hushing up their objectifications and for the realization of the Absolute Divine. It is no doubt to That, that each one of the four yogas leads. But that which each one of the four yogas leads to, is not the achievement of the sublimation of the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego and the divinization of their corresponding objects with the enlightenment due to the realization of the Divine, or in other words, the obtainment of Purnā Voga. Each one of these four means finally leads us only unto the realization of the Divine Reality. In each one of these four yogas, in the state of perfect

restraint, there is the Absolute Divine in Its unfalsified Existence, while in the other states, the series of the sense-ego and that of the Super-ego and their corresponding objective worlds, which have an existence, are still taken to be undivine, earthly, unwholesome and fit to run away from. Thus at the end of four yogas, there is the Absolute Divine in the state of perfect restraint, and the undivine in the other states, because of the absence of the sublimation of the series of the sense-ego and of that of the Super-ego. This however is not the final. It is not the final which the philosophers aspire for and they have an intrinsic desire to go beyond. After the realization of the Absolute Divine, which is the final end of any one of the four yogas, it is essential to let the subjective series of the sense-ego, and that of the Super-ego on the one hand and their respective objects on the other, be incessantly permeated, unhindered unchecked and unassailed by the tendencies, good or bad, virtuous or vicious, with the enlightenment due to the realization of the Divine Reality, for the achievement of Purna Yoga. After the realization of the Absolute Divine, it is with this process that Purna Yoga is achieved, it is thus that the sublimation of the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego and the divinization of the sense-objects and the objective series of the unit-events are established. Then there is no segregation. There is no dual throning, the Divine and the undivine. It is no more the Divine and the all. It is only the Absolute Divine that is all this All.

§ 11. It is now evident that while the inner

understanding with the extremely intense internal urge, the natural awakenment of an incessant supreme attitude and the resultant transformation of the subjective series of the Super-ego are the direct means for the spontaneous achievement of Purna Yoga, each one of the four yogas with the consequent realization of the Divine Reality and keeping the subjective series of the sense-ego, that of the Super-ego and their respective objects open for being permeated with the enlightenment due to the realization are the steady means for the gradual attainment of Purna Yoga. In the case of the spontaneous achievement of Purna Yoga, the means are not to be dilated upon, for those whose inner understanding is capable of kindling an extremely intense inner urge, the whole process is natural and self evident. But it is very rare that the inner understanding is capable of kindling such an intense inner urge. Most of the cases are such that there may be a sort of inner understanding without such an intense urge. Such aspirants in such cases have recourse to the steady means for the attainment of Purna Yoga. It is, in certain cases, possible to render the means for the gradual attainment spontaneous. For the gradual attainment of Purna Yoga, Karma yoga, Bhakti yoga, Raja yoga, and Jnana yoga, form the preliminary external means and the process of the divinization of all forms of series of the cosmic existence with the enlightenment due to the supreme realization forms the final means. In having recourse to the preliminary means, one is by no means required to take up all the four yogas. For after the dawn of the inner understanding, one of the four yogas is to be chosen and the choice is to

be made according to the temperament peculiar to each individual aspirant. According to the classification of the yoga philosophers, there are four kinds of temperaments, the active, the emotional, the mystic and the rational. The inner understanding is more or less moulded by the temperament. Consequently, the inner understanding arouses an attitude of the Divine Reality, specific to a particular temperament. The aspirant of a particular temperament therefore develops an attitude of the Divine, peculiar to himself; and this attitude brings forth its corresponding subtle transformation of the subjective series of the Super-ego.* The subtle result of this particular transformation *restrains* the modifications of the subjective series of the sense-ego and the transformations of that of the Super-ego. It is in fact, in this way that the Absolute Divine is realized inasmuch as the resulting attitude differs according to the temperament, the preliminary external means for the aspirant of the active temperament is Karma yoga; for that of the emotional temperament is Bhakti yoga; for that of the mystic temperament is Raja yoga and for that of the rational temperament is Jnana yoga.

COMMON CONSTITUENTS OF THE FOUR YOGAS

§ 12 In commencing the preliminary external means with any one of the four yogas it is required to harmonize the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego to discipline the emotions, and to strengthen the will. The said harmonization,

* Vide Saptā § 10,

every one of the rest, so far as the principles of their constituent methods are concerned but are dissimilar so far as the forms of practice of their methods are concerned. We will therefore undertake to study separately the four yogas with their respective remaining constituents. As a result of an enquiry and study, living up to the ideals and experience, the inner understanding, I mean, the spiritual understanding draws. It is this inner understanding that awakens aspiration and in some cases it is the inner understanding that kindles an extremely intense inner urge. This extremely intense inner urge, as already stated, makes the aspirants spontaneous Purna Yogins. But the majority are mere aspirants. The aspirant's spiritual knowledge, as remarked already, is influenced by his temperament. We have now an aspirant of the active temperament. He views the sense-world as the system of the objectified modifications of the subjective series of the sense-ego. This system of modifications is interpreted as an expression of a system of actions of the subjective series of the sense-ego. He understands that the picture of the so-called real world is a system of the objectified transformations of the subjective series of the Super-ego. The transformations are looked upon as an expression of a system of actions of the subjective series of the Super-ego. The objective series of unit-events, which is an objective counterpart of the subjective series of the Super-ego, is taken to be the objective series of the quanta of action. The aspirant of the active temperament therefore considers that life and nature, or in other words, the whole of the cosmic series, both the subjective and

the objective, only depict action, that the Real Existence, the Absolute Divine, which is beyond the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego, the sense-world and the objective series of unit-events, transcends action, that the supreme presence of the Divine by which all this All can exist depicting action, is the mission of the Absolute Divine and that therefore action is the mission of the Divine. Whether one lives as an individual in these all, or whether one aspires to transcend all this All and to realize the Divine, one does so or can do so, knowingly or unknowingly fulfilling the mission of the Absolute Divine, by turning out work in the form of the execution of action. Hence work, not because the action and the work are mine or thine, but because they constitute the plan of the Divine Mission. Work and perform action, not because the work or the action's fruits are those of the sense-ego or of the Super-ego, but because action and work fulfil the mission of the Divine Reality, and the result of action and the work turned out serve the purport of such a mission. The aspirant of the active temperament therefore considers it a duty to engage the body and the mind in work with good will and right earnestness.

§ 14. It is with the idea of fulfilling the great duty, that the aspirant of the active temperament engages his body and mind in the performance of work. The sense-ego and the Super-ego attach themselves to the means of work with love and devotion, for he considers that action and work form the plan of the mission of the Divine, and their respective

results form the purport of such a plan, The attachment to the means of work, with the notion of the divine plan and purport, inspires and it leads the aspirant through the right channel Action becomes instinctive and the work is natural Day in and day out untiringly karma is performed work is turned out the duty is fulfilled and the series of the sense-ego loses its significance and individuality It is no more a matter of mine or thine and there is an attitude of the supreme Sakshi—the Witness the Supreme presence of the Absolute Divine A continuity of this attitude amidst action, a flow of the attitude in the midst of work, arouse a transformation of the subjective series of the Super-ego It is by no means easy to express the transformation in terms of the sense-objects But if we have to describe it we may say in terms of its apparent nearest approach This grand transformation is serenity and actionlessness in action In this rudimentary of the higher levels of attention, the activity of the subjective series of the sense-ego becomes directed towards and united with that of the Super-ego so that the modifications are restrained and the subjective series of the sense-ego is hushed With the additional activity, the subjective series of the Super-ego is neither stormy nor turbulent On the other hand the activity gradually becomes steadied and also unidirectional The transformation becomes undivided and broken and there is no effort Then it has within itself the grandeur and the sublimity which was never experienced before Then in the second of the higher levels of attention the transformation pervades and losing its boundaries, becomes identical

with the subjective series of the Super-ego. The significance of the series of the Super-ego is lost, even the only existing subtle transformation is restrained, and there only exists the 'Effortlessness'. Is it a catalyzer or is it a mere presence of the Divine? It is actionlessness and void and yet seems to be the cause of all activity. It ultimately ceases and this is the final of the higher levels of attention. This is the attainment of the restraint. This is yoga by action or the Karma yoga. There is no dual and the Divine is the unfalsified only Divine Reality. This is the realization of the Absolute Divine Reality of the aspirant of the active temperament. This is the end of his yoga—the Karma yoga.

BHAKTI YOGA, ITS PHILOSOPHY AND SPECIFIC CONSTITUENTS

§ 15 Now let us consider an aspirant of the emotional temperament. He is an aspirant because an inner knowledge has dawned upon him through study, training and culture. His emotional nature is disciplined and his emotions are elevated and refined. He is an aspirant of the emotional temperament, and his inner understanding—his spiritual understanding—is moulded and fashioned out in a way peculiar to the emotional temperament. His emotions harmonise themselves with his spiritual understanding. He sees in this universe that unlikes attract and act upon one another, and the likes remain apart and act upon one another in a different way without direct communication. He considers that the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego are being acted upon while the

objective series of unit-events act upon, and that, vice versa, the objective series of unit-events are being acted upon while the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego act upon the other. He thinks that, in this sense-world, the subject knows not the subject and the object the object. Whether it be attraction and action, or it be aloofness and inaction, he feels that it is all the marvellous Prema-Lila-the Play of Love that it is all the merciful supreme presence of the Absolute Divine. It is the spark of the supreme love that pervades all this All as the essence. It is a faint ray of the supreme mercy that runs through all, like a thread through the beads of a garland, to put together all this All.

§ 16 The aspirant of the emotional temperament interprets the supreme presence of the Absolute Divine as the supreme love. He considers it as the divine love. He feels it to be nothing else but the supreme mercy and love. It is the supreme love that illumines the subjective series of the sense-ego and that of the Super ego. It is the supreme mercy that collects the unit-events of apparent aloofness into the mysterious series of unit-events. He considers that it is an infinitesimal of that supreme love that sparkles in the hearts of all beings. As a result of his inner understanding he feels that it is the presence of the Absolute Divine that shines in him as the quanta of the supreme love. He knows that love brings love and hatred ceases by love. He has appreciation for the marvellous grandeur of the Supreme Divine whose presence is the mysterious love. He has an adoration

for the Divine Reality, for the cosmos or all this All is the Prema-Lila. His appreciation and admiration bring forth love and attachment for the Divine Reality. Love and devotion breed an attitude of the Supreme Divine. On account of deep love he feels a personal relationship with the Divine. He considers the Supreme Divine to be either his Master or his Lord, either his Friend or his Beloved and becomes intensely devoted. The love and devotion make his attitude of the absolute Divine constant. By the impetus of intense love and pure emotion, his attitude of the Divine becomes objectified. He has then as it were the living presence of the Divine, which may be either personal or impersonal. He feels consolation and solace in the apparent living presence of the Divine. When either the supreme attitude or the apparent living presence of the Divine misses from his attention he feels the pangs of separation.

§ 17 As love and devotion become pure and selfless, their flow becomes steady and undivided and the attitude constant. With the natural steadiness of the supreme attitude the subjective series of the sense-ego loses its significance and the modifications are restrained. In this preliminary level of the higher levels of attention, his supreme attitude, *qua* and attitude, ceases yielding place to a marvellous transformation of the subjective series of the Super-ego. Is it an expression of the lover or that of the beloved? Oh no, it is indescribable and yet it may be said that it seems to be the real picture of the Love-Solace. The

lingering but the insignificant sense-ego is hushed and the grand transformation flows on naturally without any effort with firm steadiness. In the second of the higher levels of attention, this transformation of the subjective series of the Super-ego, as a result of its experience, enlarging itself becomes identical with the subjective series of the Super-ego. Then the subjective series of the 'Super-ego becomes insignificant and the unbounded transformation which has lost its bounds in the subjective series of the Super-ego is restrained. The individuality of even the Super-ego is lost, but there exists, as it were the supreme Love-Solace, where the lover is lost in the Beloved and the Beloved in turn in the lover. This supreme Love Solace is the presence of the Absolute Divine, by which the lover loves and the Beloved is loved, the subject and the object are yoked together with mutual relation, and the unit-events are woven into cosmic series. That is not as it appears as all this. All and yet it is the supreme presence of the Absolute Divine which appears as all this. All. Then with this intuitive insight finally even the supreme Love-Solace ceases and it is the final of the higher levels of attention. This is the attainment of the restraint of *Vritties* (the modifications and the transformations). This is *Bhakti yoga* or the yoga by love and devotion. There is then no dual, and the Supreme Divine is the only unfalsified Divine Reality. Such is the realization of the Divine Reality of the aspirant of the emotional temperament. Such is the end of his yoga—the *Bhakti yoga*.

RAJA YOGA, ITS PHILOSOPHY AND
SPECIFIC CONSTITUENTS

§ 18 Now let us consider a man of the mystic temperament. He usually seems to be dreamy. He moves amidst his surrounding fellow brethren as a visionary. He feels that the fixity of his mind on the horizon of daily environment creates chains of transient desires which supplant one another in an interminable succession. He earnestly wishes to unshackle these chains and flee from the common every day life with its deadly dullness. He looks for a deeper and more serious procedure. He observes and studies the men and the nature around him. He carefully studies the nature of perception and watches the workings of the inner in perceiving the objects. This study, observation and introspection offer him a clue for a right procedure in his activities both internal and external. By an assiduous application of his activities in the right direction he discerns and attains spiritual understanding. Consequently he becomes an aspirant. He is of course an aspirant of the mystic temperament. The mode of his view is in fact peculiar to the temperament and thereby his inner understanding is moulded accordingly. He comprehends how the sense-world is a system of the objectified modifications of the subjective series of the sense-ego, how the system of modifications and the objectification are the functions of a *Power* of a certain quality and how the power is by no means quantitative. Similarly he understands how the picture of the so-called real world is a system of the objectified transformations of the subjective series of the Super-ego and how the system of transformations and

the objectification are also the functions of a power which is merely qualitative. He further understands how the series of the quanta of action of the objective series of unit-events is an expression of the function of a similar qualitative power. The aspirant of the mystic temperament considers therefore that the power-functions, working in the subjective series in its relation with the objective series deposit themselves as the functions of the sensory and vital powers. In his view the sensory and vital powers are the grosser expressions of the subtle power in the subjective series inasmuch as the grosser on the subjective as well as on the objective sides are the grosser manifestations of the finer. Similarly the function of the series of the quanta of action is an expression of the power which is not a series of the quanta of the quantities but is a series of the quanta of quality, if we may be permitted to say so. The qualitative power in expressing itself as a mutual relation between unit-event and unit-event so as to form the objective series, deposits the series of the quanta of power. Therefore in the objective field also the subtle qualitative powers are the causes and the grosser quantitative are the effects. These effects, he thinks, are nothing but the finer causes reproduced in grosser forms. By a procedure from these effects to the cause of their causes, one is led to the intricate workings of the cosmic series of the power. Neither the cosmic series of the power, nor its intricate workings nor their effects can be said to be the Divine Reality, for it is by the presence—the supreme Sakshi—that there are these in their configurations as all this All.

§ 19 The aspirant of the mystic temperament takes the supreme presence of the Absolute Divine, which is as it were a catalyzer, to be the mysterious mystic power. The internal mutual actions between the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego, the intricate workings of the sub-events amongst themselves so as to form into the objective series as also the mutual actions between the subjective and the objective series are all the marvellous functions of the mysterious mystic power. The presence of the Absolute, the supreme catalyzer, is there, and consequently the mysterious manifests itself in various marvellous configurations as all this All. The Absolute Divine, whose mere presence could be all this marvellous All, is the only Reality which he aspires for. The mysterious in configuring itself in myriad forms, deposits itself and works in various planes. So the aspirant understands how it is essential to discipline himself with the two types of the principles of moral conduct, which are, as already stated, the rudimentary constituents common to all the four yogas and to cultivate prayerful mood and how it is required to direct the vital, the motor and the sensorial energies into the subjective series by physico-psychical or by pure psychical methods. He further learns how these directed energies becoming finer ultimately amalgamate with the subtle energies of the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego, how these subtle energies are to be unified by pure psychical methods and thus attain the mysterious mystic power and how that also is to be finally hushed in order to realize the Divine Reality.

§ 20 This understanding and learning inspire him and he begins his culture This aspirant of the mystic temperament disciplines all his physical and mental acts by the two types of the principles of moral virtue He strives hard and does not wilfully try to act against these principles of moral conduct even in trying circumstances Occasional failures make him more determined in his efforts He desires, to gain mental and moral strength to avoid pitfalls and to mend himself of his shortcomings If he is incapable of mending his ways, his sincerity gives him an impetus to burst into prayerful mood He feels the Absolute Divine with the supreme presence which is taken to be the source of all power to be his only Saviour He prays the Divine and prays rightly thus

' Lord Div ne grant us the good whether

named in our prayers or forgotten

Keep us from evil we pray even

when we ask it in prayer

His deep prayerful mood his devotional prayers his atonement with sincerity and good will strengthen him and mend his ways By the practice of the two types of the principles of moral conduct and the development of deep prayerful mood, he gains strength of will and moral courage His emotions become pure and his inner attitudes perfect

§ 21 In the course of this aspirant's living up to the principles of moral conduct he carefully watches his plodding mind This sort of watchfulness reveals him the inner propensities and the various tendencies (*samskaras*) which remaining apparently dormant in the sub conscious depths give impetus to various

propensities. Then with philosophic discrimination and deliberation, he cuts off the weeds of undesirable propensities. So the inner tendencies become weak and come under subjugation. The subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego gain a sort of tranquillity. He has then keen perception and ready grasp of the series of unit-events. He intellectually grasps and emotionally embraces the grand mystery of the mysterious mystic power of the Supreme Divine. Thus unfaltering grasp and embrace automatically develop an attitude of the Absolute Divine in him. Usually the attitude is deep. In certain cases, it is however flickering and unsteady. In such cases the attitude can be steadied and made incessant by steadying the physical posture and by regulating the vital and the psychic energies both latent and otherwise, into the various psychic planes, either by the means of the regulation of inhalation retention and exhalation of breath or by intensive trial to hold the attitude in the mind with attention. If his attitude of the Absolute Divine is unsteady the aspirant of the mystic temperament steadies and makes it incessant by either of these two processes. Then naturally his supreme attitude of the Absolute Divine is steady and uniform. By attention and regular trial to hold the supreme attitude in mind it becomes incessant and the latent psychic energies arise join together and flow in one with the supreme attitude. Consequently this incessant attitude becomes verily intense. With this intensity of the incessant attitude, the modifications of the subjective series of the sense-ego are restrained and though the subjective series of the sense-ego loses its significance,

its individuality, however, is there in a flickering condition. Now the attitude of the Absolute Divine as an attitude changes yielding place to an extraordinary transformation of the Super-ego. At this level of attention, in the beginning he is apt to fail to differentiate the transformation from the attitude and the attitude in turn from its objectified condition as an actual sense-object. But as the transformation continues non-voluntarily with unbroken rhythm, its objective counterpart shines, as the real picture of the mysterious mystic power of the Absolute Divine as the true representation of the mysterious whose configurations are, so to speak, the causes of the functions of the subjective and the objective series. There is then true recognition, and the almost insignificant and wavering subjective series of the sense-ego is hushed and its energies which appear to have become, so to speak, potential in the actual series of the sense-ego, become kinetic and work unitedly with the energies of the subjective series of the Super-ego.

§ 22 With this additional energy, the subjective series of the Super-ego is as it were charged and the steady and non-voluntary transformation expands until it loses its bounds in the subjective series of the Super-ego. Thus the transformation becomes identical with the subjective series of the Super-ego. The transformation then is the most sublime representation of the mysterious mystic power, the very primordial source of all the functions as all this. All. With this form of experience, the subjective series of the Super-ego becomes insignificant and even this only marvell

ous transformation is restrained. In the absence of the transformation which is to be objectified as the representation of the cosmic power, the individuality of even the Super-ego is lost, but there exists, not the representation but the mysterious cosmic power wherein those energies which swirl up the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego, as well as the objective series of unit-events merge in and wherefrom they also emanate. This mysterious mystic power which is in fact the presence of the Absolute Divine is not all this All, and yet all this All which seems to have a manifestation as such is verily one with the presence of the Absolute Divine. With this vast intuitive insight preceded by the supreme dispassion even for the glories of the cosmic mysterious mystic power even the so-called mysterious mystic power ceases and this is indeed the final of the higher levels of attention. This is the attainment of the restraint of the modifications of the subjective series of the sense-ego and that of the transformations of the subjective series of the Super-ego. This is known as Raja yoga. There is then no dual and the Supreme Divine is the unfalsified only Divine-Absolute-Reality. Such is the realization of the Absolute Divine of the aspirant of the mystic temperament. Such is the end of his yoga—Raja yoga—the yoga by direct psychic control.

JNANA YOGA, ITS PHILOSOPHY AND SPECIFIC CONSTITUENTS

§ 23 Now let us consider a man of the rational temperament. He is inclined to investigate and enquire into the objects that appeal to him. The world that

he experiences by day, and the stupendous starry heavens with its intricate but rhythmic inner workings which he observes in the cloudless nights inspire wonder in him. The mind that cognizes all this All, with its extremely complicated and intricate inner workings, seems even more marvellous than the earth and the heavens. So the microcosm as well as the macrocosm are quite appealing to him and consequently he is inclined to investigate and enquire into their nature and their workings, or to say in other words, into those of the perceiving and the perceived existences. This study is more pleasing to him than any earthly thing. The solution of any one of the many problems regarding the cosmos is looked upon as an invaluable acquisition. He deems any understanding in that direction to be worth more than any earthly possession. He feels that he is dragged away from the very sunshine of his existence whenever he has to dabble in the every day earthly environments. He feels he is cut off from the very purport of his life whenever transient desires invade his mind. He looks upon them as deadly impediments to the higher activities of the inner life. The pursuit of the glories of the earthly life and environments seems to be depriving him of his leisure for the study and contemplation of the reality of life and existence.

§ 24. So the man of the rational temperament breaks off such impediments and engrosses himself in the investigation and study of the serious problems of existence and reality. He carefully observes surrounding nature and then collects the data of his observations. He systematizes his data and draws his conclusions

from them. In the course of observing the external existence, he watches the functions of the perceiving subject and the senses. By critical study, he understands how the functions of the objective events influence the senses, *how this influence is effected by various external as well as internal conditions, how this modified influence acts upon and causes in the subjective series of the sense-ego varieties of modifications and how these modifications are objectified and are interpreted as the sense-world by a function which is not of the subjective series of the sense-ego* *

§ 25. This understanding offers to the man of the rational temperament a clue to grasp that the sense-world is a representation and that the subjective representation is in fact different from the real existence which is being represented as such by it. The representation suggests the possibility of an actual existence as its background. With this suggestion he strives to dive deep into the deeper realms by eliminating the influence and the limitations of the senses. Inasmuch as the suggestion is taken with right earnestness, there is a transcendence over the subjective series of the sense-ego. With the worthy impressions of the sense-world, the transcendental ego soars high and builds up an undeniably grand picture of the so-called real world by various forms of mathematical symbols. These symbols and the intricate forms in which they are arranged so as to form the picture of the so-called real world, are neither derived from without through sense-experience nor from the different parts of an

* Vide supra § 7.

integral external structure. They are on the other hand, the *a priori* forms inherent in the subjective series of the Super-ego. The picture of the so-called real world is therefore the pure outcome of the Super-ego. The process through which the transformations of the subjective series of the Super-ego are expressed as magnificent mathematical symbols, and the order through which the symbols are arranged as a representation having an objective counterpart are neither the transformations nor the total subjective series of the Super-ego nor its direct functions. The said process and the said order which lie entirely out of the domain of the subjective series of the sense-ego as well as that of the Super-ego, are the effects of an agency of which neither the sense-ego nor the Super-ego has the possibility of any cognition. This unknown agency cannot be said to be acting upon the sense-ego and the Super-ego to bring forth the said process and the said order. This mysterious agency, which lies beyond the realms of the sense-ego and the Super-ego, exists as the supreme presence of the Transcendental Reality, which is the Absolute in-itself. The man of the rational temperament calls the supreme presence of the Absolute Reality the supreme light and knowledge.

§ 26. Now turning the view from the subjective side to the objective aspect of the so-called real world, the man of the rational temperament observes various symbols with which the said picture is composed of. These symbols have of course certain intrinsic relations, which are supposed to have their objective counterparts. These objective counterparts as the series of unit-

events do not reach the subjective series by themselves for being comprehended. But certain messages which are supposed to have proceeded from them finally reach the subjective series of the Super-ego as certain worthy and remarkable suggestions from the subjective series of the sense-ego. It is only with their aid that these peculiar mathematical relations between the symbols by themselves are interpreted as the relations between the objective conditions which are assumed to be forming a series. In other words, these relations are interpreted as the relations between the objective unit-events, with which unit-events form into a series. If the picture and the symbols, with which the picture is composed of, are looked into, they appear to be mere forms of the subjective series of the Super-ego and do not seem to possess any real objective content in themselves. They represent the grandest forms of cognition of the Super-ego and point out, though covertly, some unknown content as their objective background. This unknown content is the presence of the Absolute which cannot be touched by relative conditions. This supreme presence is in fact the objective background of the sense-world as well as of the picture of the so-called real world. This very presence of the Absolute is exactly the already said subjective background of the sense-ego and that of the Super-ego. This is indeed the very supreme presence which the man of the rational temperament calls the supreme light and knowledge.

§ 27. It is now evident that an earnest investigation and a deep dive into the realms of any aspect

§ 29. This inner understanding and the said firm conviction inspire the aspirant of the rational temperament. He hails the Supreme Divine. The mysterious presence of the Absolute Divine is, in his view, the supreme light and knowledge. The majesty of the supreme light and knowledge arouses admiration in him. So an attitude of the supreme light and knowledge possesses his mind. His inner is pervaded by this attitude of the supreme light and knowledge and his heart responds to it. With this response and the consequent attention, the attitude of the supreme light and knowledge becomes incessant and intensely dynamic. His inner activities collect together, become so to speak, united and flow in one, along the undivided flow of the attitude of the supreme light and knowledge. The inner causal potentialities, which swirl up the modifications of the subjective series of the sense-ego, become at this stage ineffective and sterile. Then the modifications are gradually restrained and the subjective series of the sense-ego becomes insignificant. This insignificant sense-ego staggeringly maintains a sort of individuality which seems in a way purportless. This attitude of the presence of the Absolute Divine as an attitude of the supreme light and knowledge changes, yielding place to a sublime transformation of the subjective series of the Super-ego. Thereafter the subjective series of the Super-ego is steady and bright, and the transformation continues on without self-exertion with a kind of unbroken rhythm. This sublime transformation continues, and continues on unabated and its objective counterpart shines as an unparalleled representation of the very supreme

light and knowledge, as the true picture of the very presence of the Absolute Divine and as the very image of the supreme light and knowledge, through the agency of which the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego seem to exist and respond as it were to the objective series. This sublime transformation shines as the actual picture of the very supreme presence of the essential unity and unique Oneness through which the diversity of the objective series seems to have an existence as a functioning heterogeneity. There is now sure recognition and it is not a matter of mere conviction but a matter of an actuality.

§ 30 With the continuity of this sublime transformation coupled with the said recognition, the subjective series of the sense-ego, which has already lost its significance, is hushed, and its functioning active principle is transferred to the functioning principle of the subjective series of the Super-ego. The subjective series of the Super-ego obtains a sort of fulness and is positively dynamic. Then the transformation loses its bounds and becomes, so to speak, identical with the subjective series of the Super-ego. In this of the higher levels of attention, the transformation is the most sublime and the most perfect representation of the supreme light and knowledge, the very primal source of illumination as all this All. With this intuition, the subjective series of the Super-ego becomes insignificant and the only unbounded transformation is restrained. At the cessation of the transformation which is to be objectified, the individuality of even the Super-ego is lost.

of existence point out that the supreme presence of the Absolute Reality is the background, the very essence and the very truth of that aspect of existence. This very supreme presence of the Absolute, which is the background and the reality of the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego shines also as the background and as the only essential truth of the sense-world and that of the so-called real world. The Absolute Reality with Its supreme presence, which is the very foundation and the reality of the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego, is the Divine-Self of the subjective existence. An earnest investigation finally suggests that this Divine-Self is the Absolute-Self of the objective existence. "*Ayam Atma Brahma*". Thus the man of the rational temperament arrives at this fact, which is in fact the very fact of facts. Such is his inner understanding. Call it the scientific or the philosophic, the religious or the spiritual. It is just the same whatever may be the term that you apply to this inner understanding. As a consequence of this understanding, he begins to feel that the essential unity and unique Oneness of all this diversity and manyness ought to be the key-note of life and life's activity. He contemplates upon this majestic essential unity and unique Oneness. It is not all a matter of doubt. It is not all a matter of an idle talk of a belief. It is a matter of unflinching faith and firm conviction. There is then a kind of unshakable sureness which is very different from cock-sureness.

§ 28. The man of the rational temperament, by critical reasoning and judgment, comes thus to the

conviction that the Absolute Reality of existence. The firm conviction and the unshakable sureness mould his mental as well as his physical activities. He tries to maintain all his attitudes in tune with the Absolute. He strives to work and to live amongst all in tune with the essential unity and unique Oneness of all this All. He attempts to purge out selfishness, vanity, and self-conceit, for he understands that the ego of any type is only superficial, ephemeral and phenomenal. He tries to dispel the ego-centric attitude, for he considers that the Divine-Self within is the Absolute-Self in all this All. As he understands that the Divine-self is undying and immortal, he strives to purge out the fear of death. In this way two types of the principles of moral conduct are looked upon as the necessary matters of the course of his life in order to keep himself in tune with the Absolute Reality. He strives to live upto the principles of moral conduct even under trying circumstances. He does not wilfully err and falter and he tries to proceed always in the right direction, guiding himself with the view of the essential unity and unique Oneness. In this way he gains holiness of heart, strength of will, balance of mind and equanimity. He strives to escape from the prison-hold of the sense-ego and to unshackle the golden fetters of the Super-ego. He strives to transcend them and to aspire for the realization of the supreme light and knowledge, the presence of the Absolute Divine. Now he is an earnest aspirant, and is of course an earnest aspirant of the rational temperament.

§ 29. This inner understanding and the said firm conviction inspire the aspirant of the rational temperament. He hails the Supreme Divine. The mysterious presence of the Absolute Divine is, in his view, the supreme light and knowledge. The majesty of the supreme light and knowledge arouses admiration in him. So an attitude of the supreme light and knowledge possesses his mind. His inner is pervaded by this attitude of the supreme light and knowledge and his heart responds to it. With this response and the consequent attention, the attitude of the supreme light and knowledge becomes incessant and intensely dynamic. His inner activities collect together, become so to speak, united and flow in one, along the undivided flow of the attitude of the supreme light and knowledge. The inner causal potentialities, which swirl up the modifications of the subjective series of the sense-ego, become at this stage ineffective and sterile. Then the modifications are gradually restrained and the subjective series of the sense-ego becomes insignificant. This insignificant sense-ego staggeringly maintains a sort of individuality which seems in a way purportless. This attitude of the presence of the Absolute Divine as an attitude of the supreme light and knowledge changes, yielding place to a sublime transformation of the subjective series of the Super-ego. Thereafter the subjective series of the Super-ego is steady and bright, and the transformation continues on without self-exertion with a kind of unbroken rhythm. This sublime transformation continues, and continues on unabated and its objective counterpart shines as an unparalleled representation of the very supreme

light and knowledge, as the true picture of the very presence of the Absolute Divine and as the very image of the supreme light and knowledge, through the agency of which the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego seem to exist and respond as it were to the objective series. This sublime transformation shines as the actual picture of the very supreme presence of the essential unity and unique Oneness, through which the diversity of the objective series seems to have an existence as a functioning heterogeneity. There is now sure recognition and it is not a matter of mere conviction but a matter of an actuality.

§ 30. With the continuity of this sublime transformation coupled with the said recognition, the subjective series of the sense-ego which has already lost its significance is hushed, and its functioning active principle is transferred to the functioning principle of the subjective series of the Super-ego. The subjective series of the Super-ego obtains a sort of fulness and is positively dynamic. Then the transformation loses its bounds and becomes, so to speak, identical with the subjective series of the Super-ego. In this of the higher levels of attention, the transformation is the most sublime and the most perfect representation of the supreme light and knowledge, the very primal source of illumination as all this All. With this intuition, the subjective series of the Super-ego becomes insignificant and the only unbounded transformation is restrained. At the cessation of the transformation which is to be objectified, the individuality of even the Super-ego is lost.

but there shines an existence, which is by no means a representation. This existence is the supreme light and knowledge by which there is the possibility of having the process of heaving of the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego, as well as the objective series of unit events. In this of the higher levels of attention, even that possibility involves and amalgamates into the supreme light and knowledge. That supreme light and knowledge is not all this All and yet all this All is one with the supreme light and knowledge. That supreme presence of the Absolute Divine is not all this All and yet all this All is verily one with the supreme presence of the Divine Reality. That essential unity and unique Oneness is not this diversity and heterogeneity and yet this apparent diversity and heterogeneity are absolutely one with that essential unity and unique Oneness with this intuitive vast insight preceded by dispassion for the glories of the supreme light and knowledge. the so-called supreme light and knowledge ceases and this is verily the final of the higher levels of attention. This is the attainment of the complete restraint of the modifications of the subjective series of the sense-ego and of the transformations of the subjective series of the Super-ego. This is known as Jnana yoga. There is then no dual and the Supreme Divine is the only unfalsified Absolute Divine Reality. Such is the realization of the Absolute Divine of the aspirant of the rational temperament. Such is the end of his yoga-Jnana yoga-the yoga by philosophic discrimination and deliberation.

**TRANSITION FROM PRELIMINARY MEANS
TO FINAL MEANS**

§ 31. Now I beg leave to remind you once of the already stated fact that only in certain very rare cases the spiritual understanding is capable of kindling an extremely intense inner urge for the realization of the Absolute Divine and for the sublimation and divinization of the cosmic series. In such rare cases the attainment of Purna Yoga is naturally spontaneous. But in most of the cases the spiritual understanding is incapable of kindling such an inner urge for the Purna Yoga. The spiritual understanding in these cases arouses a kind of feeling the spiritual want which creates an aspiration for the attainment of Purna Yoga. The majority, therefore, are mere aspirants and they are not spontaneous Purna Yogins. But they can, as pointed out already, attain Purna Yoga by gradual means. I have already stated that Karma Yoga, Bhakti Yoga, Raja Yoga and Jnana Yoga are the gradual means for the realization of the Absolute Divine. I have also shown you how each one of the four yogas is quite an independent and gradual means for the restraint of the modifications of the subjective series of the sense-ego as well as of the transformations of the subjective series of the Super-ego, and thus for the realization of the Absolute Divine; how each one of the means is independently capable of enabling the aspirants to realize the Absolute Divine; how the realization of the Absolute Divine is the preliminary direct means for the attainment of Purna Yoga and how each one of the four yogas, therefore, independently forms

the preliminary external means for the attainment of Purna Yoga. We have already a birds-eye view of each one of the four yogas. From this survey it has been evident how with the practice of the constituents which are common to all the four yogas as well as of the constituents which are specific to each one of them, the modifications and the transformations of the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego respectively are gradually restrained and thus how the realization of the Absolute Divine is achieved. It has also been pointed out how the principles of the practice of the several different constituents of the different yogas, which are based upon the fundamental philosophic and psychic conditions, are directly connected with the final result of their practice and are also thus indirectly related with the realization of the Absolute Divine.

PURNA YOGA

§ 32. We have so far dealt with the preliminary means, namely the realization of the Absolute Divine. As a result of the practice of any one of the four yogas, there shines the restraint of the modifications and the transformations and in this restrictive condition there exists the only Absolute Divine. But when the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego respond to the messages of the objective series, there turn up modifications and transformations and their respective objectification as the objective worlds. In the final of the higher levels of attention, which is attained by means of any one of the four yogas, there exists the only unfalsified Absolute Divine.

This realization of the Absolute Divine in, a way, moulds the inner form, and influences to a certain extent the internal structure and the external view. There is, however, an enormous store of impressions of various kinds of habits, which are taken from the common every day environments as social virtues and merits. They may not be and usually are not in tune with the Absolute Divine. Some of the habits which are looked upon as virtues and merits are handed over to each individual as social traditions. Even after the realization of the Absolute Divine, impressions of such traditional virtues and merits in the form of tendencies propel the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego to various activities. In spite of the supreme realization of the Absolute Divine, these activities may not be and usually are not in tune with the Absolute Reality. This apparent existence may be considered to be the undivine even after the realization of the Divine Reality. There can be also a view of false differentiation. When the inner is burdened with the notions of the traditional so-called virtues there turns up a sort of perversion. Consequently the view is not a view of the Absolute Divine as the apparent All. It is on the other hand, a view of all this All, where I and thou and many such differences are assumed to be the necessary factors. Even saintly persons after the realization of the Absolute Divine are subjected to the notions of the assumed necessity for the said differences. As an example, let me narrate a remarkable incident in the life of Acharya Sri Sankara. It was said that while Sri Sankara, after the realization of the Absolute Divine, was

one day going along the streets of Benares, he happened to come across the so-called lowborn. Then Sri Sankara ordered the so-called low-born to be away from his path, for he had the traditional notions of himself being pure and of the so-called low-born being impure. The so-called low-born showed Sri Sankara the habitual folly ingrained in him which was by no means in tune with the essential unity and unique Divine Oneness and thus initiated Sri Sankara. At this initiation Sri Sankara's inner was opened to the enlightenment due to the realization of the Absolute Divine Oneness. Thus Sri Sankara could burn down the impressions of the traditional so-called virtues and could finally achieve the sublimation of the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego as well as the divinization of the objective existence.

§ 33. This instance of Sri Sankara is indeed typical. As a matter of fact, most of the aspirants, even after the realization of the Absolute Divine, are more or less subject to the folly of the traditional so-called merits and that of the notions of I and thou and those of such dual throng. So the aspirants for Purna Yoga guide their activities both internal and external with the enlightenment due to the realization of the Divine Oneness. Their lives are attuned to that great enlightenment. The impressions of the so-called merits which block up the inner are exposed to the enlightenment due to the realization of the Absolute Divine with deliberation and attention. Consequently the impressions due to the said traditional

so-called merits gradually become powerless and the blockade becomes annihilated. The enlightenment permeates, so to speak, the entire inner structure and there is the sublimation of the subjective series of the sense-ego and that of the Super-ego. Every action, both internal and external, which has its origin in the sublime subjective series is absolutely in harmony with the Absolute Divine. Similarly the objectification of the modifications and the transformations is in tune with the Absolute Divine. There is, therefore, the divinization of the objective world. So there is the sublimation and the divinization of both the subjective and the objective existences. Then it is no more—this existence and the Absolute Divine. But this existence is indeed the Absolute Divine. Whatever may be the level of attention, all existence is the Absolute Divine and the Absolute Divine is the only Reality. There being the only Absolute Divine, there is not and there cannot be a place for the undivine. Then the divine existence or the divine world is the Divine Reality. There is no place for the notion or the will to segregate one's self from the world, for it is the Absolute Divine Oneness. In that divine world, there is the recognition of action in actionlessness. The Divine world is the only Divine Oneness and therefore the divine world is a world of Truth and Knowledge. The divine world being the Absolute Divine, it is a world of Unity and Love. Whatever may be the level of attention, all existence is the only unfalsified Absolute Divine. The Divine is the only Absolute Divine Reality. Such is the sublime end and crown of Purna Yoga,

CONCLUSION

§ 34. Let all of us have the noble view of the supreme crown of Purna Yoga. Let the only Absolute Divine and therefore the divine world of the Truth and Knowledge, Unity and Love be our individual as well as our social ideal. Let the Divine Reality and therefore the world of Truth and Knowledge, of Unity and Love be the supreme trait of our national life. Let the Absolute Divine and therefore Truth, Knowledge, Unity and Love be the guiding motive principles of our life. Let all our actions, both physical and mental, be attuned to the divine world of Truth and Knowledge, of Unity and Love. Let the Absolute Divine be the only foundation of our idea of universal brotherhood, and let our world be the home of such a universal brotherhood wherein all the individuals would be bound together in one by Truth, Knowledge, Unity and Love. Thus let the supreme crown of Purna Yoga be the only crown common to all the humanity.



ચીનની દુર્દશાનાં કારણો*

શ્રી ડૉ. હરિમસાદ મજરાય દેસાઈ

આબાદની, રાષ્ટ્રીય સ્વાતંત્ર્ય અને ઉત્પત્તિના પદ્ધતિસરના પ્રયત્નો એને પ્રતાપે, જાપાનની વરતી દિનપ્રતિદિન એટલી વધવા માંડી છે કે એની હાલની મોટી જરૂરિયાત એ બધાને સમાવવા સંસ્થાનો મેળવી, જાપાનને વિસ્તારવાળું મોટું જાપાન બનાવવાની છે.

હાલની યુરોપની સંકડામણનો લાભ લેઈ એણે પોતાના એક વખતના યુરુ અને સુસંસ્કારી બનાવનાર ચીનને, યુરુદક્ષિણા ઠીક આપવા માંડી છે. મયુકોનો પ્રદેશ મયુરિયાને ગળી જઈને બનાવ્યા છતાં, એની ભૂમિની બૃહદ્ જાગી નહીં-સોગોલિયાને પોતાની રક્ષા નીચેનું બંદર-એની વચ્ચેના ધક્કા ખમનાર-બનાવવા, તેની મોગલ જાતિને એણે ફાટીને દેશદ્રોહી બનાવી દીધી છે અને પ્રપંચશાસ્ત્રમાં સ્થિતને જોમ દિ-દુરતાન ગળી જતાં કુશળતા બતાવેલી તેથી એ સવાગણી ચાણક્યનીતિ એણે ચીનને ગળી જવા માટે વાપરવા માંડી છે.

ઉત્તરચીન પ્રહોચવાનો જાપાને લીધેલો દાલનો ભૌગોલિક માર્ગ, પીઈપીંગ અને ટીઈટસીન થઈને લીધો છે ખરો, પણ ચાણુ બનાવોને ધ્યાનમાં રાખી એણે એ માર્ગ લેવામાં વોશિંગ્ટન, લડન અને મોસ્કો થઈને ઉત્તર ચીનમાં પેસવાનું રાખ્યું છે એમ કહીએ તો ખોટું નથી. જાપાનને એશિયામાં ચક્રવર્તી શહેનશાહ થવું છે. પારસીકિક મહામાગરની રાણી બનવું છે અને ખુબ કામો માલ મેળવી જગતમાં શાહ સોદાગર થવાના એને કોડ છે.

અત્યારના વિજ્ઞાનશાસ્ત્રે જે જે શક્તિઓ શક્ય બનાવી છે તે બધી એણે ધર્મતો કે ઈશ્વરનો કેઈ પણ પ્રકારનો ડર રાખ્યા વગર પોતાની કરી છે. પૃથ્વી, જલ અને વાયુ પર એણે અધિકાર મેળવ્યો છે. નિર્દોષ બાળકો, નિઃશસ્ત્ર પ્રજાજનો, રણક્ષેત્રથી દુરનાં ગામો અને શહેરો, કેઈની એણે પરવા કરી નથી એરી હવાથી જે હાથમાં આવ્યાં તેમને આધળાં કરી, મોઢાં અને નાક, કાન હોલી નાખી, ત્રાસદાયક રીતે કાલેઆમ કરતાં એને જરા પણ કંપારી છૂટતી નથી કે ક્ષોભ થતો નથી. આકાશમાંથી એ સ્વચ્છંદે ગમે ત્યાં એરી હવા અને દારૂગોળા છોડે છે, અને એ ગોળાં જ્યાં

* મુજરાત સાહિત્ય સભામાં તા. ૮-૧૨-૩૭ના રોજ અપાઈલું બાવણું.

ત્યાં પડીને ફાટે છે ત્યાં ત્યાં પાછી બીજી ઝેરી હવા એમાંથી નીકળીને આસપાસના લોકોનો સત્યાનાશ વાળે છે. ચીનના અંદીથી ત્રંજુસે માંદગીના વિસ્તાર પ્રેરતો જાણીતો લાક્ષ્મી ચાલી રહી છે. દરિયામાં, પૃથ્વી પર અને વાયુમાં એણે ચીનના મોટા ભાગ પર મારો શરૂ કર્યો છે પણ એનાથી ૧૦ ગણા વિસ્તાર-પર. એ આસુરી ત્રામ ફેલાવી રહ્યું છે.

જે કોઈ મોટાં રાજ્યો એને અમાનુષી કૃત્ય માટે શરમાવવા બંધ છે તેમને એ તે તે રાજ્યોનાં જ્ઞાતાં જ અમાનુષી કૃત્યોની યાદ આપે છે. ઈંગ્લેન્ડને એ કહે છે તમે હિન્દની વાયવ્ય સરહદ પર શું કરતા હતા અને ટાંગાનીકાનો મુલક લેતાં શું કર્યું હતું?

આ તો જાપાનનો સોમ્રાન્ય વધારવા માટે સીમોલ્લંઘનનો ચોથો પ્રયત્ન છે. પહેલામાં એણે કોરિયાની હાથ લીધી. પછી ફારમોસા, પછી મન્યુરિયામાં અડો જમાવ્યો અને હવે આખા ચીનની ૪૦ કરોડની પ્રજાને ગુલામ બનાવવી છે.

સામ, દામ, દંડ ને બેદ બધું એ-શાસ્ત્રીય રીતે અજમાવે છે. પહેલાં મુસાફર, પછી વેપારી, પછી પાદરી અને છેલ્લો સોલ્જર મોકલે છે. મુસાફરને ચીનમાં જનમાલની ગુલામતી નથી તે માટે પ્રથમ બંદોબસ્ત કરવા પછી વેપારીના માલને નુકસાન થાય છે તે માટે નુકસાન ભરી આપવ અને પાદરીને જગલી ચીનાઓને સુધારવા દેવા અને એમના આત્મા કલ્યાણ નિર્વિધિ કરવા દેવા એ કહેણ ઉપર કહેણ મોકલે છે. સારા રસ્તા, રેલવે, પોલીસ થાણા અને પછી વેપારી કોઠીઓનાં ગણણ માટે લશ્કરીઓ એ બધું એક પછી એક આવે છે. અરમિયાના મીસ્ટરીમેન-રહસ્યપૂર્ણ હોર્સ લોરેન્સ-જેવા છૂપા ખાતમીદારો પણ જાપાને તૈયાર કર્યા છે. બીજા ચીનના પ્રાચીન ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ અને સાહિત્યના પ્રેમીઓ બની બગભગતોના ડાળ કરીને ચીનના છેક જિંડા ભાગોમાં ફરી વળ્યા છે. કોઈ કહે છે, “ઓહો! ચીનના કેવા પ્રાચીન! કેવા ખાનદાન! તમારી સંસ્કૃતિ જેવી તો જગતમાં સંસ્કૃતિ નથી. તમારી કળા અદ્વિતીય, તમારા કોન્સ્ટ્રક્શિયમનું કેવું તત્ત્વજ્ઞાન!” અહું આવું મીઠું મીઠું બોલી ચીની અનેક જાપાની લોરેન્સો બોળી ત્રામ પ્રજાના પેટમાં પેસી છેક અંદરની ખાતમીઓ મેળવી લે છે. કેટલીયે જાપાની છોકરીઓ, ચીનમાં ઊતરી પડી ગામડાં અને શહેરોમાં ગણિકાઓની મોહક દુકાનો સુધ્ધા કાઢવામાં કોઈ પ્રકારની નીતિનો કે દેહબ્રષ્ટ કેમ થવાય એનો વિચાર કરતી નથી. તેઓ લશ્કરી ખાતમી ખાતાના પગારો મેળવે છે અને

મરીજ અને મધ્યમ સમાજના છેક આંતરિક વિચારો તથા લેઈ જાપાનના ફૂટ રાજનીતિએને ચીનની છેક બીતરની ખાતરીઓ પૂરી પાડે છે.

જાપાનનું ધન પણ દેવી લક્ષ્મીનો પવિત્ર વૈભવ ન બનતાં એવાં જોડું બ્રષ્ટ બન્યું છે. માનવતા કે આત્મભાવની વૃદ્ધિ અર્થે એ વપરાતું નથી.

થોડીક પેઢીઓ અને થોડાક વેપારીઓના પીકામાં અદ્યતન પ્રગતિ અટકાયું છે. ધી મીટરસુર્ષ નામની પેઢી કાપડ, ખતિજ, લક્કડ, ધૂળ, પથરા બધા વેપાર પર કાણુ ધરાવે છે. ધી મીટરસુર્ષશી, લોહુ, કારખાનાં, બ્લાસો, રટીમશ ઇત્યાદિ વેપાર પર કુલ મુખત્યારી ભોગવે છે. મીટરસુર્ષશી પાછા બીજાં નાનાં મહાજનો, જેવા કે ડાઈચી, ચાચુકા, અને ચુમિટોમોનોને પોતાનામાં ભેળવી સાન્ના નામની મોટી બેન્ક મારફતે કુલ નાણાખાતાનો અને ઉદ્યોગકુશરની મશીનરી (સાંચાકામ) નો વેપાર પોતાની મુઠીમાં રાખી રહ્યા છે.

આમ જાપાનના મૂડીવાદની ચૂડ લયકર છે. ધનવાનો કરોડાધિપતિ રહે છે અને ગરીબો પિલાય છે.

જગતમાં અત્યારે પીડિતો ખળભળ્યા છે. મિકાડો એટલે એમના ત્રાગ, દેવી સત્તાધારી ગણાતા છતાં અને લાકડીઓનું રાજ્ય છતાં આમ-પ્રજાની કાન્તિ અટકાવવાનો જાપાનના રાજદારી આગેવાનો પાસે એક જ માર્ગ રહ્યો હતો કે ચીન જેવાં પાડોશીઓ પર ધડાકા કરવા, નવા મુલકો તાબે કરવા અને પછી ત્યાં પોતાનો વેપાર દાખલ કરવો.

નોંકાખાતાએ દક્ષિણનો રસ્તો લીધો છે ચીન, ડચ ઇસ્ટ ઇન્ડીઝ, સિંગાપુરનો ઉપરનો ભાગ વગેરે એની ગલ્લમાં છે. સિંગાપોર એ પ્રવેશોનું મોટું દરિયાઈ નાકુ છે એને નકામું કરી મુવેજની નહેર જેવા એક ખીજ નહેર કરવા એની યોજના છે. ઇસ્ટ ઇન્ડીઝમાં તેના કુવા છે અને રખરખાં ઝાડો છે. આધુનિક ખજવાન પ્રજાઓનું બજા સોનારૂપા કરતા તેલ અને રખર ઉપર વધારે અવલખી રહેલું છે, અને જ નમણા પ્રજા આ વસ્તુઓની માલિક હોય છે તેના “રામ બ્રોસો બાઈ રામ”-ધડીના છઠ્ઠા ભાગમાં ચર્ધ જાય છે. ભુવો ઇરાન, મેસોપોટમિયા, કોન્જો, એપ્રીસીનિયા ઇત્યાદિના હાલહવાલ

લશ્કરે ઉતરનો માર્ગ ખાંડ કયો છે. મોટા એશિયાખંડમાં રશિયા ને ચીનની વચમાં એણે ક્ષાયર મારી છે. ઈ. સ. ૧૯૨૭ના ભુલાઇમાં નામજાદી અનેલી ટાનાકા જાહેરાત, જેમાં નયો જાપાની શાહીવાદ ગદાઇ રહ્યો છે તે

એ લશ્કરની કૃતિ. એમાં મંચુરિયા, મોગોલિયા અને ઉત્તર ચીન લેઈને આખા ચીનને કેમ કબજે કરવું એની યોજના છે. આમ નૌકા, સૈન્ય અને લશ્કર—તરી અને ખુશ્કી બન્ને—નું લક્ષ્ય ચીન—મહારાજ્યના ક્ષત્રિયતા કરી એને ગ્રાપાનના ગુલામ બનાવવાનું છે.

લશ્કર આગળ વધતું જાય છે. દુનિયાની માત્ર અખલખીઓમાંની એક અખલખી ચીનનો અબેઘ કોટ હતો. તે એણે બેઠી નાખ્યો. કાળો સમુદ્ર અને કાળો રાક્ષસ એ નામની બે જાસૂસી મડળીઓ એમની આગળ હતી. ખૂન, ચોરી, અત્યાચાર જેવાં કામો કરવાં એ એમનો ધર્મ હતો. માર્ગ “ચોખ્ખો કરવા” પેલા દૈત્યો આગળ જતા અને વખતોવખત ગાંભો અને શહેરોમાં ત્રાગ ફેલાવતા. ‘લુચાન એક્સિસરોની દિલચાલ’ અને ‘લોહી પીનાગનું મડળ’ એ નામનાં બે મડળો હતાં. રાજદારી ખૂનો કરવામાં બન્ને નિષ્ણાત થયેલાં.

‘કાઈનીપોન નામની સોસાઈટી, સ્વદેશ ભક્ત મડળ, અને બોવશેવિઝમ એટલે મામ્યવાદના વિરોધીઓ, ઘર મંબાળતા અને સ્વદેશમાં “રશિયાના ભયંકર વિચારો” પ્રસાગનારને પૂરા કરતા

‘શિન્ટોઈઝમ (પ્રભુનો માર્ગ) અને કોડોઈઝમ (રાજ્યભક્તિનો માર્ગ) બન્ને પ્રાચીન રાષ્ટ્રધર્મોનો ઉપયોગ રાજ્યદારીઓએ, પોતાની આસુરી સંપત્તિને બળવાન બનાવવામાં વાપર્યો બન્ને માર્ગો એમણે એક જેવા કરી નાખ્યા અને એની આગળ જર્મનીના હિટલરનો નાઝીવાદ પણ પ્રાણી ભરે છે.

લશ્કરમાં વચ્ચે અને નીચે કેટલાક નવા વિચારના માયા સ્વદેશભક્તો છે પરંતુ એના સેનાનાયકોને પેલા શક વાણિયાઓની દોસ્તી છે.

એમાંના ઘણા સ્વાર્થમાધુઓ, લોભી અને પ્રપંચીઓની ચડાળ ચોકડી અત્યારે તો કુશળતા ભોગવે છે—અને ધર્મો, બિચારા ચીન પર ધાડ આવી છે.

જાપાનને ક્યારે ચૂષ એમનું અને ક્યારે ધા કરવા એ બરાબર આવડે છે. ગઈ લડાઈ પહેલાં યુરોપમાં રણુશીંગા વાગવા માંડ્યા કે તરત એણે ફોરમોસા, પોર્ટ આર્થર અને કાગિયા લઈ લીધા. જર્મન યુદ્ધ ચાલતું હતું તે વખતે ચીનને એણે ૨૦ માગણીઓનો લાંબો કાગળ મોકલ્યો. એ માગણીઓનો સ્વીકાર કરે તો ચીન જાપાનના પૂરેપૂરા તાનામાં જ આવે જતું હતું.

૧૯૨૧માં અમેરિકા તરફથી ચીનને અટકાવવામાં આવ્યું. નવ સત્તાઓનો સંધિપત્ર પ્રસિદ્ધ થયો અને એથી ચીનની સ્વતંત્રતા જાળવાઈ. આમાં ચીન તરફ પેલી નવ સત્તાઓમાંથી કોઈને પણ દયા કે સ્નેહ કે પ્રેમ જેવી લાગણી હોય એમ આ કળિકાળમાં માનવાનું કારણ નથી. ગીધો કે સમડા, મૂલેલાં માણસોનું માંસ ખાવા અંદરઅંદર લાડીને પછી સમાધાનીથી માંસના લોચા વહેંચી વહેંચીને ખાય છે એવો દેખાવ અહીં હતો.

આમ ૧૯૩૧ સુધી ચાલ્યું. લીગ ઓફ નેશન્સ-એટલે પેલાં ગીધોના મહાજન-માંથી જાપાન નીકળી ગયું. અમેરિકાને જેવો “મનરો ડોક્ટ્રીન” એટલે અમેરિકા ખડોનો આંતરવહીવટ અમેરિકા જ કરે, ખીજા કોઇએ એમાં માથું મારવું નહીં એ મુલખનો છે એવો એશિયાખડોનો વહીવટ અમે એશિયાવાસીઓ કરીએ, ખીજા યુરોપઅમેરિકાવાળાએ અમારામાં પણ માથું ન મારવું.” એવો ઢઢેરો જાપાને પીટચો. લાગ સારો હતો. અમેરિકા અને યુરોપ બન્ને ખડોમા વેપારધધાની મદી હતી અને બહુ લોકો બેકાર બન્યા હતા. પ્રજાઓમાં ખૂબ અસંતોષ હતો અને હિન્દુસ્તાનમાં પણ અસહકારની ચળવળ ચાલતી હતી. એ વર્ષમાં એણે મંચુરિયા જીત્યું. અને મંચુરિયા એટલે ? જર્મની, ઓસ્ટ્રિયા, સ્વીટ્ઝરલેન્ડ અને ફ્રાન્સને એકઠાં કરે એટલો મુલક. મંચુરિયામાં સાગ, ઇમારતી લાકડું, લોઢું, કાલસો અને તેવના ભડાર ભર્યા છે ભૌગોલિક દૃષ્ટિએ પણ મંચુરિયા બહુ જ ઉપયોગી છે. ચીને પ્રજામંદને અરજ કરી. અને એવી અરજ તો એન્ગોસોનિયા અને સ્પેને પણ ક્યાં નથી કરી ? લીગે ચર્ચા શરૂ કરવાનું માથે લીધું, પણ એટલામાં જાપાને તો મંચુરિયા આહિવા કંઈ જેહોલમાં એ પેકુ અને જીનીવામાંથી નીકળી ગયું ઈ. સ. ૧૯૩૩ના મેમાં, જાપાને ટાંકુના તહનામાં પર ચીનની સહી લીધી મંચુરિયાને મંચુકા નામ આપી જાપાને, પૂતળા રાજ્ય બોલુ કર્યું એમાં એક પૂતળા રાજા પણ બનાવ્યા. પરંતુ જાપાની લશ્કરે બેન્કો કબજે કરી, રેલવેઓ કબજે કરી અને રાજ્યની “સિવિલ સર્વીસ” અમનદારાની સેવાઓ, પોતાની જાબી કરી. સરકારી ખાતાના અધ્યક્ષો જાપાની ઓફિસરો થયા. દક્ષિણ મંચુરિયા રેલવે મારફતે ચીનની ચૂસણનીતિ શરૂ થઈ અને ‘૩૨માં ૨૯૦ લાખ ચેન જાપાની બેન્કોમાં હતા તે ‘૩૪માં ૭,૮૦ લાખ થયા !

આટલું છતાં પરાયો માલ પચાવવો જાપાનને જાહેર પડ્યો. લશ્કરી ખર્ચો ફૂંકે ને બૂસકે વધે ગયાં અને મંચુકામાં ઘણું ખર્ચ અનુભવ

નીવડ્યું. અનાજ પરદેશ ચડાવવાને બદલે મંચુકોને આયાત કરવું પડ્યું. ખેડૂતો ભૂખે મરવા લાગ્યા અને એવા દુકાળિયાઓની પાસેથી પણ વિજેતા જાપાનને હથિયારો ખૂંચવી લેવાં પડ્યાં. જાપાનના લોકોને પણ મંચુકો છૂતવાથી કંઈ ખાસ લાભ થયો નહોતો. મંચુકોનો સૌથી કોલસો જાપાનમાં વાંપરવાની મનાઈ કરવી પડી અને ઝાઝી સંખ્યામાં વસાહત કરવી પણ જાપાનીઓ મંચુરિયામાં આવ્યા નહોં.

મંચુકો નલાવવાનું ખર્ચ વધ્યું. જાપાની પ્રભુ પર કરવેરા વધ્યા અને બનાવટી હુડિયામણોથી ગાલ ઉપર તમાચા મારીને ગાલ લાલ રાખવા પડ્યા.

મંચુકો લાભની દૃષ્ટિએ નિષ્ફળ નીવડ્યું. હવે ફાસીસ્ટ જેવી જોડકાંથી એકઠું થયું જાપાની મુત્સદ્દીઓની ટાળી મંચુકોની પશ્ચિમે અને દક્ષિણે મંચુકો છૂતવાના વિચાર પર આવી.

આઉટર એટલે બહારનું મોંગોલિયા હવે શિકાર બનવાનું હતું. ૧૯૨૦ થી જાપાનીઓનો નજરમાં એ આવ્યું હતું, અને અંદરઅંદર કુસંપ કરાવી બેદનીતિથી divide & ruleના નિયમાનુસાર જાપાનીઓ ત્યાં એક છુલ્લ પછી કરાવી ચૂકેલા. પણ તે વખતે સોવિયેટ રશિયા મોંગોલની પ્રજાપાટીની મદદે આવી પહોંચ્યું અને જાપાનીઓ પોતાની ધાર-ણમાં નિષ્ફળ ગયા. ૧૯૩૨ માં લામાઓ અને ગોરા રશિયનોને જાપાને લંડાવવાનો (સામસામી મુકવાનો) બીજો એક નિષ્ફળ પ્રયત્ન કરી જોયો, પણ '૩૬માં રશિયા અને મોંગોલિયાએ એકબીજાને લશ્કરી મદદ આપવાની સંજ્ઞા કરી. ત્યારથી સરહદો બાબત જાપાનને બહુ ખોટું લાગ્યું હતું. પણ જાપાન હજી રશિયા સાથે લડાઈ જેલવાના જોખમમાં ઊતરવા તૈયાર નહોતું.

હોપિઆઈ, ચકાર, શાન્સી અને શાંદુમ, એ મોંગોલિયન ચાર પ્રાંતોની ૬ કરોડ વસ્તી છે. વેપારી બજારો પણ ત્યાં ખૂબ મળે. મોંગોલિયાનો આયાત વેપાર ૨૦ કરોડ ડોલરનો છે.

લોહ, તેલ, દીન, ત્રાંચું અને સોનું મોંગોલિયામાંથી ખૂબ મળે એમ છે. ચકારમાં કપામનું વાવેતર મોટા પાયા પર થઈ શકે એમ છે. ત્યાં ઢોરોનો ઉછેર, દુગ્ધાલયો અને ચર્માલયો મોટા પાયા પર ખીલવી શકાય એમ છે. વળી લશ્કરી નાકાની દૃષ્ટિએ પણ મોંગોલિયા બહુ કિંમતી છે.

પિપિંગ, હન્કાઓ, ટીન્ડ્રીન-પુકો, પિપિંગ મુકડન અને પિપિંગ સુ-કુઆનના રાજમાર્ગો, સમુદ્રકિનારા સુધી પહોંચી જાય છે અને અંદરની

ખાલુએ દેશના છેક બીતરના ભાગે સાથે પણ સમઘ ધરાવે છે અદગ્નું મોગોવિયા છેક યાગટ્રેની ખીણના પ્રદેશ સુધી કબજે આવે એમ છે આ બધું જોઈ જાપાને ઉત્તર ચીનની સગદદ મચુકાની કુદરતી સરકદ છે એવો જુસ્સાથી પ્રચાર કરવા તે કચારનો યે માડયો હતો

૧૯૩૨ માં અદરના મોગોવિયાના રાજાઓ અને લામાઓને અંદર અદર લઈ દેશનું જોર ઓછું કરવા જાપાને હથિયારો પૂરા પાડ્યા '૩૫મા હોપિયાઇ અને ચહાર પ્રાન્તોનો કબજો કરી લીધો અને ચીનની નાનકાનું સરકારને જાપાનની મરજી પ્રમાણે એ જે પ્રાન્તો સાથે સુલેહ કરની પડી '૩૬મા જાપાને ઉત્તર ચીનમાં પોતાનું લશ્કર ત્રણગણું ધાર્યું '૩૬ના નવેમ્બરમાં જાપાને રશિયા સામે જર્મની સાથે કોલકારાર કર્યા અને પોતાની સ્થિતિ ઉત્તર ચીનમાં દૃઢ કરી લીધી પદોગના ડિસેમ્બરમાં પછી એણે ચીનને કહેણું મોકલ્યું કે 'આપણી વચ્ચેના મતભેદોનો ચાલો હવે નિકાલ કરીએ--'

કહેણુંનો અર્થ સ્પષ્ટ હતો કે ઉત્તર ચીન અને મોગોવિયામાં જાપાનની માન લાગવગ હોય એટલું બસ નથી, પણ હવે એ પ્રદેશ તે એમને કબજે જ રહેવો જોઈએ ચાતુ ગજકીય બનાવોના અજાસીઓ ત્યાગથી જ જાણતા હતા કે જાપાનની દાનત હવે પૂરેપૂરી બગડી છે અને મમે ત્યારે મોર, ડાકુ અને ખૂતીના કામ કરતા એ અચકાન એમ નથી

જૂમિની જૂખ તૃપ્ત કરવા એ આમ ઝખતો હતો તે નખતે પાસી-ફિક મહાસાગરના જૂરા પાણી એને લવચાવી રહ્યા હતા એ તરફની એની પ્રવૃત્તિનો ઉલ્લખ ઉપર કરેલો છે મનાયાના મોટા ઉદ્યોગો જાપાની પેદીઓએ વહીવટમાં લીધા છે શિયામ પોતાના યુરકોને નૌકાસૈન્યમાં નિપુણતા અપાવવા માટે જાપાનના એન્જિનિયરો અને નૌકાસૈન્યના અમલગારોને શિક્ષકો તરીકે બોનાવી રહ્યું છે

શિયામ પૂર્વના રાયમાર્ગોનું જકડાન અને દક્ષિણ પાસીફિકના દરિયાઈ કિલ્લાને રથાને છે અહોથી કાની નહેર કાઢવાથી સિંગાપોરનું મહત્ત્વ તૂટી જાય એમ છે પણ હજી જાપાનના આક્રમણનો ભય આ તરફ ઓછો છે. હમણાં તે ઉત્તર ચીનમાં જ એની પ્રવૃત્તિ ચારંગે

પણ ચીનની રક્ષાનો ભાર અત્યારે જે સેનાપતિના હાથમાં છે તે ચિયાંગકીશેક યુ કંગે ? એ '૩૧ ને '૩૫માં તે નમતું આપી બેઠો હતો. એની સ્થિતિ અત્યારે સડી વચ્ચે સોપારી જેવી છે એને દુસ્મનો અગમ્ય

છે, સ્વદેશમાં અને બહાર. પશ્ચિમના સામ્યવાદીઓનો અને વિરોધ કરવાનો છે. ખીજી સત્તાઓની મહેરબાની રાખી એણે જાપાનના આક્રમણને હકાવવાનું છે.

ક્યુઓ મિન્ટોગ નામના રાષ્ટ્રીય પક્ષનો એ નેતા છે પણ પોતાના પક્ષમાં વેપારીઓ, પારેજો, જાગીરદારો અને બુદ્ધિમાનોનાં મન રાખી “જુઝંચા” કહેવાતા ખાનદાનો અને શાહુકારોની રીતે એને ચાલવાનું છે. સામ્યવાદીઓ તો ચીનમાં પણ ધણા છે. પરંતુ આ કટોકટીના વખતે ચીનના સામ્યવાદીઓ, મૂડીવાદીઓની સામેના પોતાના વિરોધને દબાવી દઈ, સ્વદેશની રક્ષાના મુખ્ય કાર્યમાં અત્યારે તો ચિયાંગકીશેક સાથે બિન-શરતે જોડાયા છે.

ચિયાંગકીશેક, ચીનની કટોકટીને સમયે સત્તા પર આવ્યો હતો. ૧૯૧૧માં રાષ્ટ્રીય પક્ષે પ્રાચીન ચીન રાજ્યને અતરફ કરી પ્રજાસત્તાક સ્થાપ્યું હતું. ૧૯૨૧માં ચીનમાં સામ્યવાદીઓનો નવો પક્ષ સ્થપાયો એ અને રાષ્ટ્રીય પક્ષ સહકારથી કામ કરતા હતા. છ વર્ષ સુધી સોવિયટ રશિયાએ ચીનમાં પોતાના અમલદારો અને સલાહકારો મોકલ્યા અને ચીનનું રાજ્યકારણ નવી સમાજવાદની રીતે સ્થિર થવા માંડ્યું હતું પણ આ પ્રગતિ પેલી ચડાળ ચોકડીમાં ગોડવાયેલી યુરોપઅમેરિકાની જોરી પ્રજાઓ કેમ સહન કરે ? એમણે જ જાપાનને ચડાવી દૂર પૂર્વના ફાજદારનું કામ સોંપ્યું અને પછી તો ફાજદાર પોતે જ પોલીમનું કામ કરતાં કરતાં માલ પચાવી પાડવા તૈયાર થયા છે.

ચિયાંગકીશેક મોરકામાં ઝેળવાયલા છે. સમાનતા અને પ્રજા સમસ્તના કલ્યાણના મિદ્ધાંત એ બરાબર સમજે છે. પરંતુ પોતાના પક્ષના મૂડીવાદીઓ અને યુરોપનો કોપ વહોરી એ સોવિયેટની રીતો ચીનમાં બહુ પ્રવેશ પામે એ જોવા ખુશ નથી, છતાં એ પણ ચીનની અસ્તિત્વે માટે પ્રજામાં સંપ હોય એ જોવા બહુ ઊત્સુક છે. એણે લાલ વાવટો ચીનમાં સ્થાપવા કરતાં જાપાનને હકાવવા માટે લાલ કે પીળો ગમે તે વાવટાને અત્યારે તો મનાવી લેવાનો છે. એણે જ ચીનમાં નવચેતનની દિવચાલ ફેલાવી છે, કોન્ફ્યુશિયમના તત્ત્વજ્ઞાનને નવું રૂપ આપ્યું છે, અને પ્રાચીન પ્રેમીઓને પણ રાષ્ટ્ર-સેવામાં જોડ્યા છે. એણે લશ્કરને નવેમરથી રચ્યું છે અને જર્મનની મદદ વડે પોતાનો વિમાની કાફલો પણ જમાનાને યોગ્ય રીતે સ્થાપ્યો છે. અંદર-અંદરના મતભેદો છતાં આજે તો આ યુદ્ધે કરીને ચીનમાં એકમંપીનો અને રાષ્ટ્રને માટે પ્રાણાર્પણ કરવાનો પવન ધુકાયો છે. આજે તો અધા યુવકો દેશ-રક્ષાના જ મુખ્ય કામમાં સર્વસ્વ હોમી દેવા તૈયાર થયા છે.

પણ અદ્યત્ન મોગોલિયા હજી દેશ પર કેવુ વાલળ ઝંખમે છે તે સમજાય જણાતું નથી ત્યાના ધર્મચારીઓ અને કઠોરકરના આજે તો ચોતાની મતૃભૂમિને લોગે દુશ્મન સાથે રહકાં ક-તા દેશદ્રોહનું ધોર પાપ કરી રહ્યા છે અને ધર્મચાર્યોએ અને રાગઓએ દેશને દગા કયા નથી દીધા ?

આગલા મોગલવરના એક હોકરાને આજે જાપાન મોગોલિયાની નામની ગાદી અપાવવા લલચાવી રહ્યું છે અને એનો પણ, શ્રોડા અશીષુના વેપારીઓ અને ઢોરોના વેપારીઓ ચીનનું કાટલુ પોતાને જ હાથે કરાવવા કુહાડાના હાથા બની બેસા છે

પરતુ ચીનના ટકાવનો આખરી આધાર ઇંગ્લેન્ડ, અમેરિકા અને રશિયા શુ વળણ લે છે એ ઉપર થોડોક રહેનાનો રશિયા સાથે તો ચીને સંધી કરી છે અને કેટલીક સારી મદદ એ તરફથી મળવા લાગી છે અને દેશની અદરનો સપ પણ જ્યા આખર સુધી વાત આવી ત્યારે વધી ગયો છે. હાલ તો બધા એકત્ર થઇને જાપાન સાથે સ્વદેશરક્ષાના કામમા બેઠાયા છે શાગાહિમા તો સ્ત્રીઓએ પણ એક સેતાની સૈન્ય તૈનાર કર્યું છે

ગ્રેઈટબ્રિટને, ૩ અમજ ૭૫ કરોડ રૂપિયા ચીનમા રોક્યા છે દર વર્ષે ૧૨ કરોડ રૂપિયાનો માન એ ચીનમા મોકલે છે હોન્કોંગ અને બીજો ૧૦૦ તો એની સ્થાપિત પેઢીઓ છે અને પાસીફિક મહાસાગરમા પોતાનું રાજદારી મહત્વ પણ ચીનમા રહીને એને સાચવનાતું છે કય ઈસ્ટ ઈન્ડીઝના ટાપુઓ પોતાના રક્ષણને માટે એની મદદ પર ઝંખમે છે ન્યુઝીલેન્ડ ઓસ્ટ્રિયા અને ખુદ આપણુ હિન્દુસ્તાન પણ પાસીફિક મહાસાગરના બ્રિટનના નૌકાસૈન્યને પોતાની કિલ્લેમધી માને છે

દૂરપૂર્વની રાજદારી પરિસ્થિતિ આમા એકલી જોવાની નથી રશિયા અને જાપાનને ચીન આગળ સામસામી જામે તો વખતે આખુ યુરોપ સળગી જાઉં એમ છે અને એમા ઇંગ્લેન્ડ ક્યારે ગૂચવવાય એ કહી શકાય એમ નથી વર્ષોથી ઈંગ્લેન્ડ અને જાપાનને સારાસારી છે અને તેથી તો રશિયાના સામ્યવાદી વિચારો પ્રસરતા અટક્યા છે ૧૯૩૧મા જ્યારે અમેરિકાએ ૯ સત્તાઓના કાલકરારનો અમલ કરના દમાણુ કર્યું ત્યારે ઈંગ્લેન્ડ તટરથ રહ્યું પણ '૩૭મા જ્યારે જાપાને મનરો સિદ્ધાંત ઉત્તરચીનને લાગુ કરી પૂર્વના દેશોના નામે જાહેર કર્યું કે પૂર્વના ગંજકાજમા કોઈ પશ્ચિમની સત્તાઓએ માયુ મારવાનો અધિકાર નથી ત્યારે ઇંગ્લેન્ડ બાકકયુ અને ત્યારથી એણે ચીન જાપાન પાસેના દરિયાઈ નાકા વધારે સારી રીતે

દરબારમાંથી સુસજ્જ કરવા માંડ્યાં. ખાસ કરીને સિંગાપોર તો અત્યારે જરૂરનરત દરિયાઈ કિલ્લો છે. ૧૯૩૫માં ઇંગ્લેંડે જાપાનને કહ્યું કે ચીનને મદદ માટે આપણે બધા એકઠા થઈને સંધર રકમ ધીરીએ ત્યારે જાપાને એ દરબારત ઉડાવી દીધી.

પછી નવેમ્બરમાં સર ફેડરીક લીય રોસ નામના નાણાશાસ્ત્રીએ ચીનનું હુંડિયામણ બનાવટી રીતે એનું ગોઠવી આપ્યું કે જેથી અમેરિકાની રૂપાની કિંમત ઘટી ગઈ અને એ જ અંબંધે ઇંગ્લેંડ અને અમેરિકાની વચ્ચે ઊંચાં મન જેવું થઈ ગયું.

અમેરિકાના પણ ચીનમાં ૬૦ કરોડ રૂપિયા રોકાયેલા છે. ચાર અબજ પાંચ લાખનો વાર્ષિક વ્યાપાર છે અને ૫૦૦ પેઢીઓ છે. અમેરિકાનો સ્વાર્થ ચીનનો વ્યાપાર બધા દેશો માટે ખુલ્લો રહે એમાં રહેલો છે. એક તરફથી એ પોતાનું સંભાળીને બેસી રહેવાની વૃત્તિ ધરાવે છે અને બહારનાં રાજકાજમાં પડવા એને ઝાઝી મરજી નથી, ત્યારે બીજી તરફથી પોતાનો વ્યાપાર વધારવા લોભ રાખે છે. પ્રેસીડન્ટ રૂઝવેલ્ટે ચીનજાપાન યુદ્ધ વિષે હમણાં જ પોતાનો અભિપ્રાય આપ્યો અને એમાં શાન્તિ એ જ પ્રગલ્ભોને માટે સ્વાભાવિક રિયતિ છે—યુદ્ધો નહીં એમ એમણે જણાવ્યું. કીકીપાર્ઝન ટાપુઓ આજ સુધી અમેરિકાને કબજે હતા. એ ટાપુઓને એણે સ્વરાજ્ય આપ્યું કહેવાય છે અને જાપાન સાથે પણ ઉગ્ર વિરોધની રાજ્યનીતિ એણે હોડી દીધી લાગે છે. આજે યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સનું નૌકાસૈન્ય પાસીફિક મહાસાગરનો અમેરિકન કિનારો સાચવવા માટે ધીમેધીમે એવી લેવામાં આવે છે. ગુઆમ, ઓલેગેમે, અને સેવાઈટ ટાપુઓ અમેરિકાના છે પણ એની કિલ્લેબંધી પાછળ પણ અમેરિકાએ ઝાઝુ ખર્ચ કર્યું નથી. આ ઉપરથી જણારો કે જાપાન ચીનના યુદ્ધની પહેલી અસર સ્થિતનના નૌકાજળ પર જ થવાની જરૂર પડશે તો અમેરિકાનું નૌકાસૈન્ય છેક હવાઈના ટાપુઓ આગળ રહીને લડશે, પણ સ્થિતન અને અમેરિકા એકઠાં થઈને જાપાન સામે લડે એ તો કંઈ શક્ય લાગતું નથી. '૩૧નું ઇંગ્લેંડનું અમેરિકા સાથેનું વર્તન હજી અમેરિકાના સ્મરણમાંથી ખૂંસાઈ નથી ગયું.

એજ પ્રમાણે રશિયા-અમેરિકાનું બેઠાણ પણ શક્ય નથી. સોવિયેટ એન્જીનિયરોએ અલારકાનો કિનારો અને બહેરીંગનો સમુદ્ર ચીન રશિયાના નેપાર અંગે રાજદ્વારી માગેને માટે નક્કી કરી નાખ્યો છે, પણ એનું હજી પણ કંઈ બવહારુ પરિણામ આવ્યું નથી. જાપાન એના સામ્રવાદની સામે

છે અને જર્મન જાપાની સધિથી જાપાન ધારે તો રશિયાને બે ઠેકાણે રાહી રાખી શકે એમ છે. આથી સોવિયટ રશિયાને પૂર્વના લખના જ કારણે પોતાની અંદરના ચમત્કારિક રચનાત્મક કાર્યને બોગે દૂર પૂર્વની સરહદો સુરક્ષિત કરવી પડે છે લાલ લશ્કરને યાત્રિક રીતે વ્યવસ્થિત કરવું પડ્યું છે. અને દ્વાન્સસેબિરિયન રેલવેના પાટા આખે રસ્તે ડબ્બા કરવા પડ્યા છે એટલું જ નહીં પણ લશ્કરી મોટરોની આવખનો પણ બીજો મોટો રસ્તો કરવો પડ્યો છે બેકલના સરોવરના પ્રદેશમાં અનાજના કાકારો ભરી રાખવા પડ્યા છે. બ્લાડીવોસ્ટોક બંદરે બેંબ નાખનાગ તૈયાર બિલા છે અને હુકમ મળે તો ૭ કલાકમાં એ યોદ્ધાઓ ટાકિયો જઈ બોખગોળાનો વર્ષાદ વરસાવીને ૭ કલાકમાં પાછા ફરી શકે એવું ગોઠવ્યું છે

જાપાની સમુદ્રમાં સોવિયટ સખમરીનો (દરિયાઈ સુરગો)થી જાપાનના નૌકાસૈન્યમાં ત્રાસ વર્તાવી શકાય એમ છે પણ એકંદરે રશિયાના વિચારો એવી સીધી લડાઈ વહોરવાના નથી

ધણીવાર એણે જાપાન સાથે ચીન પર આક્રમણો ન કરવાના કોલકરારો રજૂ કરેલા છે પૂર્વચીનની રેલવે એણે જાપાનને વેચી દીધી છે પરંતુ હવે તો જાપાન એના ખરા સ્વરૂપમાં બિઠાડું પાડ્યું છે અને ક્યા રાત્રીએ, ક્યારે શું કરવું પડશે તે કળી શકવું મુશ્કેલ છે છતાં, હમણાજ આપણે જોયું કે રશિયા સામે બે દિવસના યુદ્ધમાં જાપાનને નમવું આપવું પડ્યું છે

જાપાન જેમ ચીનને સતાવે છે એમ હાલતુરત યુરોપ કે અમેરિકાની કોઈ સત્તાને એ સતાવવા માગતું નથી પેલા પણ બધા ચેતીને બેઠા છે પણ આ લડાઈમાં જાપાનને ઉતાવળ ધણી છે એક તો લામો વખત લડાઈ ચાલે તો ખર્ચ અને વેપારી નુકસાનો, પ્રજાને ભારે પડી જાય એમ છે વળી અત્યાર સુધીમાં કોઈ વખત એ અનાદિકાળથી કોઈથી હાર્યું નથી પોતે અજ્ઞેય છે એવી એણે પોતાની પ્રજામાં શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન કરી છે અને દૈવી મહારાજ્યનું ઉપનામ પોતે ધારણ કર્યું છે રશિયા જેવી યુરોપી સત્તાને હરાવના પછી એ મહોન્મત પણ ખૂમ ચડ્યું છે અને મોટી મોટી ગોરી સત્તાઓને આજે તો એ જ્યાં જરૂર પડે ત્યાં પડકાર કરી શકે છે

ચીન અને જાપાન એકત્ર થાય તો યુરોપ પર “પીળો ભય” ઝંઝૂમી રહ્યો છે એમ એક વખત મનાતું એશિયા આફ્રિકા પર ગોરા લોકોનો ભન તો અત્યારે બ્યાપેયો છે જ, પણ એ ગોરાભયને, જાપાન અને ચીનની ભૂમિ પર તો અત્યારે ખાજી પર બિલા રહી ખાડાના બેન જોવાના રહ્યા છે

રેપેનના આંતરયુદ્ધ યુરોપના હાથ ખાંધી લીધા એ પણ જાપાને વર્તી લીધી. જાપાને જોયું કે સોક્રટી મારવાનો આજ ખરો દાવ છે. ચીન માટે તો માત્ર એને એક બહાનું જ શોધવાની વાર હતી. એ બહાનું એણે શોધ્યું અને અત્યારે તો દુનિયામાં જે મહાન યુદ્ધો ખેલાયાં હશે તેને પણ ભુલાવે એવું મહાન યુદ્ધ ચાલી રહ્યું છે. ચીનનો પ્રમુખ અને સેનાધિપતિ ચિયાંગકીશોક અને એમનાં પત્ની આ યુદ્ધમાં સૌ કાઈનું ધ્યાન દોરી રહ્યાં છે. ચાંગકીશોકના રણક્ષેત્રમાં એ જાતે જઈને જોશે છે જે આ જમાનાના યુદ્ધમાં બહુ અવિચારી પગલું ગણાય. એમના પત્ની પણ અજાણા નહોં પણ સજાણા છે. પોતાના મહાન પતિની જેમ અને તેમ નજદીક રહેવા આ કટોકટીના સમયે પોતે જાતે નાનકડીગથી મોટરમાં નીકળ્યાં હતાં. રસ્તામાં મોટરનું પૈકું ફાટ્યું અને ૧૪ ફૂટ ઊંડા ખાડામાં એ ઉછળી પડ્યાં. એને પરિણામે એમની પાંસળી ભાગી છે અને હાલ દાકતરી સારવાર ચીનમાં છે.

બહારથી તો વરવહુના સ્વભાવમાં બહુ બેદ લાગે છે. સેનાધિપતિ ધ્યાનમગ્ન, ધીરજવાન, સહિષ્ણુ, ડહાપણમાં ભરપૂર અને ચારિત્ર્યે સાધુ જેવા છે, કોઈ મંત્રની પણ તોણે ગણી શકાય એવા છે. પાકા ચીના, પ્રાચીન પદ્ધતિથી ઉછરેલા પણ નવયુગ સાથે અનુકૂળ થયેલા છે. ચીની સંસ્કૃતિના પ્રાણસ્વરૂપ અને છતાં એમની બેદક દષ્ટિ રાષ્ટ્રની મુસિબતોને પૂરેપૂરી જોઈ શકે છે. એથી એમને સદાજાગ્રત રહેવાની અને સભાળપૂર્વક પગલાં ભરવાની ટેવ પડી છે. ધીમે ધીમે પણ અવિશ્રાંતપણે એમણે સ્વદેશરક્ષાને માટે નૌકા સૈન્યની તેમજ લશ્કરની ભરતી કરી છે. હાથે કરીને એમનો સ્વભાવ લંડાઈ વહોરવાનો નથી, પણ પોતાની માતૃભૂમિનો નાશ કરવા જોયું આક્રમણ કરે તો એની સામા થવા જેટલું શૌર્ય એમનામાં છે. વળી ધર્મ પોતાની તરફ છે એવો આ વખતે એમનામાં વિશ્વાસ હોવાથી, વીર સુભટને શોભે એવી રીતે એમણે વ્યૂહરચના કરી છે. એ સુદ્ધિમાન છે, વિવેકી છે અને બહુ સારા માણસ છે. સ્વદેશ પર જે આક્રમણ કરી વળી છે એવા ગળીર સમયે એમને બરાબર ખબર છે કે કઈ ક્ષણે કયું પગલું ભરવું. આવે વખતે એકાદ ભૂલતું જે ભયંકર પરિણામ આવી જાય તેની એમને પૂરેપૂરી માહિતી છે. કોઈ રાજ્યકર્તાને એમના જેટલો આંતરિક વિરોધ ખમવો પડ્યો નહોં હોય. ગમે વર્ષે પણ ચીનના દક્ષિણીઓએ એમના સામે દુસ્ત્રા મચાવ્યું હતું. નવો પણ અને સામ્યવાદીઓ પણ દેશની ખરાબી કરવા બેઠા હતા.

કિયાંગસી, યુનાન, કિન્ચાઓ અને ઝેકવાન પ્રાન્તોમાંથી કામ્મુનિઝમનું ભેર એમણે સખ્ત હાથે દાખી દેવું પડેલું અને ફક્ત ૭ મહિના પર ચ્યેંગ હસ્યુલેંગના પ્રયત્નો એવા પ્રકારના હતા કે સિયાન પ્રદેશમાંથી ચિયાંગ-કીશોકની સત્તા એથી પૂરેપૂરી નિર્મૂળ થઈ ગય. તે વખતે ચિયાંગ-કીશોકની પૂરી કસોટી થયેલી. આ બધી કસોટીઓમાંથી એ નિર્વિધને પાર પડેલા છે. પોતાના ઉચ્ચ સિદ્ધાંતોને વફાદાર રહીને ઉપલી આફતો સામે એ ઝૂમ્યા હતા. તે વખતે પુગણા ચીન દેશને પુનર્જીવન આપીને બળવાન બનાવી શકાશે એવી એમને શ્રદ્ધા હતી અને એ શ્રદ્ધા હજી પણ એવી ને એવી છે.

છેલ્લાં પાંચ વર્ષમાં ચીનની આર્થિક પ્રગતિ અદ્ભુત થઈ છે. ચીને જૂના વિચારો છોડી જમાનાની સાથે રહેવા ભગીરથ પ્રયત્ન કર્યા અને પશ્ચિમનાં નવાં મહારાજ્યો જેવી સત્તા એ મેળવશે એવો સંભવ જોઈ ને તો જાપાને એના પર બિગતું દબાવવાનો આ દુષ્ટ પ્રયત્ન આદર્યો છે. ચિયાંગકીશોક ચીનને નવજીવન આપવામાં કાવતા ગયા તેમ તેમ જાપાનની નિરાશા અને અદેખાઈ વધતાં ગયાં. હવે ચીનને લૂંટી શકાશે નહીં કે સંસ્થાન બનાવી શકાશે નહીં એ લાયથી, જાપાને આ કંગલ શરૂ કર્યું છે. નહીં તો એની દાનત ચીનની અભણ પરન્તુ ઉદ્યોગી પ્રજાને સદાકાળે માટે તાબેદાર બનાવી દેવાની અને તત્ત્વ માલ ખાઈ જઈ ચીનને માટે છોડા અને ફાતરાં રાખવાની હતી.

પરન્તુ હવે તો ચીન ભગૃત થઈ ગયું છે. ગુવામ બનવા કરતાં એણે રણક્ષેત્રમાં સુવાનું વધારે પસંદ કર્યું છે. આ યુદ્ધથી જ એનો ઉદ્ધાર થવો સર્વગો હશે એમ લાગે છે.

કોઈ પણ મહાન પ્રજા પોતાના અસલી ખાનદાનના અભિમાન પર લાંબો કાળ ટકી શકતી નથી. ચીનની વસતી ૪૦ કરોડ છે પણ પછી એથી શું ? નાની પણ સુવ્યવસ્થિત પ્રજા એ અસ્તવ્યસ્ત થયેલી અને સંપ ગુમાવી બેઠેલી પ્રજા કરતાં વધારે બળવાન છે એ આજ જાપાન દર્શાવી રહ્યું છે. જાપાનની વસતી ૭ કરોડ છે આજે ૭ કરોડ ૪૦ કરોડને ધણું કરીને દરાવી દેશે. કળા, તત્ત્વજ્ઞાન, ધર્મ કશું આજે ચીનને બચાવી શકે એમ મથી લાગતું, કારણ એ બધાં પ્રજાજીવનને બળવાન બનાવવાનાં પોતાનાં ધર્મકાર્યને ચૂક્યાં છે. કળાની ખાતર કળા કે તત્ત્વજ્ઞાનની ખાતર તત્ત્વજ્ઞાન ન હોવાં જોઈએ. ધર્મ, કળા કે તત્ત્વજ્ઞાન પ્રજાને વીરતા, શ્રેષ્ઠતા અને લાયકી આપ્યા કે તેવાં રહેવા જોઈએ.

મીનને માથે આજ સુધીમાં આવી આફત પણ કદાપિ નથી આવી. આવું હલકું પડવાનું કે આવું રિખાવવાનું આ વખતેજ એના લાગ્યમાં પ્રાપ્ત થયું છે. પરન્તુ આજે એટલું પણ આશ્ચર્યન લઈ શકાય એવું એની પાસે છે તે એ, કે રાજમાર્ગોથી, રેલવેમાર્ગે, એરોપ્લેઈન્સ, ટેલીગ્રાફ, ટેલીફોન, રેડિયો અને વર્તમાનપત્રો દ્વારા એના મગજમાં શું ચાલી રહ્યું છે, એની ખબર દેશના દૂરદૂરના ભાગોમાં ઝટ પહોંચી જાય છે અને એક માણુમની માફક આજે એ સ્વરક્ષાના માટે ઊભું થયું છે અને જપાન સામે એણે હીક ટક્કર ઝીલી છે.

ભૂતકાળના ધેનમાંથી એ જરાક વહેલું જગ્યું હોત તો સારું થાત. ખેર, દુસ્મનો ધારતા હતા એના કરતાં તો એણે વધારે આત્મભાન મેળવ્યું છે અને લાગે છે કે ભગવાને એને છેક નથી વિસાડ્યું. એનો જીવ નથી જવાનો. લડાઈ પછી પણ ગમે તો હારશે તોપણ એ જીવતું તો રહેવાનું છે. અત્યારની એની લાયકી સેનાધિપતિને આભારી છે. તમામ શક્તિઓ એણે દેશને બળવાન બનાવવામાં વાપરી. કામમાં માનનારાં માણુસોને જ એણે ઊભાં કર્યાં. વ્યવહારકુશળ માણુસો જેવાકે ઈન્જનેરી, વિજ્ઞાનીઓ, ખેતીમાં સુંધારા કરી શકે એવા સારા ખેડૂતો, એરોપ્લેનનિપુણો અને લડાઈઓમાં ઊભી શકે એવા ક્ષત્રિયો—સૌજરોનો એણે સહકાર મેળવ્યો. પરન્તુ આ બંધામાં એક એણે જોયું કે એ કાષ્ઠમાં નીતિનું ધોરણ એણે નીચુ પડવા નથી દીધું. એના પોતાના આદર્શો એણે હમેશાં ઊંચા રાખ્યા છે અને ખીજ પણ રાખે એ માટે આગ્રહ કર્યો છે. સિદ્ધાન્તો માટે જે જે ત્યાગ એ ખીજઓ પાસે માગે છે તે ત્યાગ એણે પોતે તો પહેલા કરેલા હોય છે. એમનામાં આત્મવિશ્વાસ ભરપૂર છે અને શાંતિ તો એ કદાપિ છોડતા નથી. મીનના ભૂતકાળની મંસ્કૃતિનું સત્ત્વ એમણે પોતાના જીવનમાં ખીજવ્યું છે, અને તેથી વર્તમાનકાળના બધા પ્રશ્નો એ સમાધાનવૃત્તિથી, તત્ત્વજ્ઞાનીની દૃષ્ટિએ જુએ છે.

એ ઊંચા અને પાતળા છે. એમની તમામ હિલચાલ શ્રીમતી શેકને મુકાબલે ધીમી છે. શ્રીમતીમાં તો ઉતાવળનો પાર નહીં. પોતે જે શબ્દ બોલે તે જાણે માપેલો અને સાબળતાં જ લાગે કે ઉચ્ચાર કરતાં પહેલાં એ વિચાર કરે છે. એમની બાપામાં નમ્રતા અને પ્રેમ હોય છે.

કેવળ નિષ્કામભાવે એ પોતાનામાં જેટલી શક્તિ છે એ બધી પોતાનું કર્તવ્ય બજાવવામાં ખર્ચે છે. પૈસા તો એમના હાથમાંથી ઢગલાબંધ ચાલ્યા

જય છે પણ પોતાની અંગત જરૂરિયાત માટે એમને એ જોઈતા નથી. જાતે બહુ જ સાદા છે અને બહુ થોડી વસ્તુઓથી એ ચલાવી શકે છે. એમનું જીવન નિર્મળ અને પારદર્શક છે. દેશને માટે જે નવજીવન ધડાયું છે તે એમનામાં પૂરેપૂરું આવ્યું છે. એ આદર્શ નવજીવનમાં મનુસ્મૃતિ જેવા ચીનના સ્મૃતિકાર કોન્ફ્યુશિયસની નીતિ અને વર્તમાન કાળને સુધારવાની ખ્રિસ્તી ધર્મની જીવનકળા એ બન્નેનો મેળ મેળવાયો છે.

શ્રીમતી ચિયાંગકીશેકમાં પશ્ચિમના સ્વભાવમાં જે વેગવાન પ્રવૃત્તિ રહેલી છે તે પૂરેપૂરી ઊતરી છે. એમને તમે સદાયે ખડે પગે કામ કરતાં જોશો. એમને પ્રાચીન રૂઢિચુસ્તતાનો ધિક્કાર છે. ‘એ પ્રાચીન રૂઢિચુસ્તતાએ તો અમારું જીવન ઠીંગળી નાખ્યું છે, એ પ્રણાલીઓએ, અમને અસહી જમાનાના જેવા રાખ્યા છે.’ એવી એમની માન્યતા છે.

એ તો આનંદ અને હિલ્લાસની મૂર્તિ છે. શક્તિ તો એમના શરીર-માંથી-ઊભરાઈ જાય છે અને અનેક દિશાઓમાં વહે છે. મુખ્યત્વે ચીનની સામાજિક સેવાઓમાં એ રોકાયેલાં રહે છે. રાજદારી ક્ષેત્રમાં એમને કોઈ કાયદા પ્રમાણે સ્થાન નથી, પરંતુ ચીનમાં સામાજિક સેવાનું ક્ષેત્ર મોટું છે અને એમાં એ ખૂબ રોકાયેલાં રહે છે.

નાનકીનમાં ક્રાન્તિકારીઓનાં બાળકોને માટે એમણે એક સુંદર નિશાળ કાઢી છે. દેશમાં નવજીવન પ્રસારે એ જોવાની એમને પોતાના મહાન પતિની માફક પ્રત્યજ્ઞ હતી છે. પોતે ખ્રિસ્તી છે અને ખ્રિસ્તી મીશનોનાં કામમાં એ બહુ મદદ કરે છે.

સ્ત્રીઓને સ્વતંત્ર કરવાની હિલચાલનાં એ નેતા છે અને અમેરિકાની સ્ત્રીઓની જેવી સમજ, સમર્થ અને સ્વાધીન તથા ઉત્તમ શહેરી જીવનમાં ભાગ લે એવી ચીની સ્ત્રીઓ બનાવવા એ પ્રયત્ન કરે છે.

અમેરિકામાં જેમ દરેક સંસ્થા કે રૂઢિનું મૂલ્ય એનાથી દેશનું શું કદાચ થાય છે એ જ દૃષ્ટિથી અંકાય છે તે જ સ્વભાવ ચીનાઓમાં એ સાવચા માગે છે. એ કહે છે કે આ સમય ખાસી કલ્પનાઓમાં ગાળવાનો નથી. નિરપેક્ષ તત્ત્વજ્ઞાન પણ અમારે કામનું નથી, અને પ્રાચીન રૂઢિ તેવું સાદું ઢોર પણ અત્યારે એની પાછળ આવ્યા કરવામાં સાર નથી. આ જમાનામાં તો હેન્ડી ફોર્ડ જે શિખામણ દીધી છે તે અનુસરવાની જરૂર છે એવો એમનો મત છે.

અકિતગત કે કુડુંબોના ફટકફટક સુધારાથી પણ દેશનો બહીવાર

થવાનો નથી એમ એ કહે છે બધું યોજના પ્રમાણે અને પહેલેથી નક્કી કરેલા ધોરણે આખા સમૂહ સાથે આગળ વધવાના પ્રયત્નો કરવા ભેઈએ દેશનો સમગ્ર વિકાસ સહકારના નિયમ પ્રમાણે યોજીને મધાવવો ભેઈએ, એવો એમનો મત છે.

ચીન ભુદ્ધોખખ અને ધીમેધીમે ચાલે એવો છે એના સામાજિક દેહમા મેડમ ચિયાંગીશૈક સુધાગરૂપી આકર્શીજન આપે છે અને એને “ફરી જોગનિયુ” આપવાનો પ્રયત્ન કરે છે લોકો “એને ચીન છોડી અમેરિકન થઈ ગઈ” કહે છે. પરંતુ એ તો વધારે સાચી ચીની હોવાથી પોતાની અમેરિકન કેળવણીથી જે લાભ એને થયો છે તે દેશમમસ્તને આપવા અધીરી થઈ રહી છે.

૪૦૦૦ વર્ષના આગમમાથી ચીનને જાગૃત કરવાની જરૂર છે. ગમે તો વીજળીના પ્રવાહ આપીને એના અગેઅગમા રનાયુઓને હાવતાચાલતા કરવાની અને લોહીના પ્રવાહને વેગવાન કરવાની જરૂર છે જેવો એનો ભૂતકાળ મહાન હતો એવો જ એનો વર્તમાન પણ મહાન થવો ભેઈએ વર્તમાનમા કર્તવ્યનિષ્ઠ અને મહાદુર બનીને, એણે પોતે જ, પોતાના ભાગના વિધાતા બનવાનું છે અમાર તરફનું ચીનનું દષ્ટિર્મિદુ જ બદલાવવું ભેઈએ એ બદલાવીને શ્રીમતી ગેક સુધાગનો ભુરસો વધારે વેગવાન કરવાની આશા રાખે છે જૂના તાર્ત્વિક વિચારોની મીઠી લદ્દરીઓના ઝોડા ખાયા કરવા એથી તો શ્રીમતી શેક કહે છે કે અમારો નાશ થશે સ્વદેશ પ્રત્યે એવા મિથ્યાભિમાનથી તો ચીનની પ્રગતિ જ અટકી જશે.

એ કહે છે કે “અત્યારે ચીનને આગળ વધારવું હોય તો ભૂતકાળના વિચારોની સામે થઈને ભવિષ્ય તરફ નજર માડો ચીની સ્વભાવ છોડીને થોડો સમય તો અમેરિકન સ્વભાવ ધારણ કરો.”

ચીનને ૬૬ મનના આગેવાનોની જરૂર છે—એવા કે જે જૂનવાણી સાથે મમાધાન કરવાની ચોખ્ખી ના પાડી શકે એવા સમાધાનથી તો દેશ આજે રસાતળ જવા બેઠો છે ભવિષ્યનો વિચાર નહોતો કરતા ભૂતકાળ જે મથે છે અને હવે પાડો આવવાનો નથી તેની જ વાતો કરનારા દુશ્મન સામે થવાની શક્તિ ગુમાવી બેઠો છે.

જૂની ભાવનાઓ, ધર્માધતા અને રૂઢિઓના બધનને બહુ માન આપ્યા કરવાથી કંઈ સાર નથી દેશને બચાવવો હોય તો ઉદ્ધત થવાની પણ જરૂર છે.” આવા વિચારને લઈને એ આટલી બેચેન અને પ્રવૃત્ત રહે છે પોતાના

સામાજિક સેવાનાં કામેમાં એ બહુ જ શકાયેલાં રહે છે અને ૬૨ વખતે એમને લાગે છે કે કરવાનું ધણું છે પણ સમય નથી.

લડાઈ સુધીમાં મેડમ શેકે ચીનમાં નવું બળ પ્રેરવા બહુ જ પ્રયત્નો કર્યા છે. અને મજબૂતમાં મજબૂત માણસ પણ એમનાથી થાકી જાય છે. એમને માથે શ્રમ અને જવાબદારી ધણું છે, પણ પોતે ચૂરી ક્ષત્રાણીની માફક એ ભાર સહન કરે છે.

પરંતુ આ લડાઈ માટે ચીનના શુભેચ્છાના મનમાં બીક રહ્યાં કરે છે. યુદ્ધોમાં જે પશુબળ, જે નિર્દયતા અને જે જગલોપણું અને જડતા નોર્મલ એ તે સુનક્ષ અને સંસ્કારી ચીનાઓમાં નથી. કોઈને દુઃખ દેવા કરતાં દુઃખ સહન કરવાની આવડત એનામાં વિશેષ છે. ધા મારવા કરતાં ધા સહેતાં એને વધારે આવડે છે.

જબરદસ્ત ધમ્મારાથી લડાઈનો અંત જલદી આવે પણ એવા ધ્વંસારા કરવા કરતાં શાંતિથી પોતાનો બચાવ કરવાની કળા—જેમાં અનંત ખીરજ અને દુઃખ સહન કરવાની તાકાત નોર્મલ એ છીએ તે—ચીનમાં પુષ્કળ પ્રમાણમાં હોવાથી એ કદાચ દુશ્મનને થકવી શકશે. ગમે તેમ યાવ, પણ ૧૯૩૪માં એ જેમ નમી ગયું હતું એમ તો આ વખતે નમવાનું નથી. તે વખતે તો દેશના ધણા લોકોને લડાઈ ચાલે છે એની પૂરી ખબર પણ નહોતી. આ વખતે તો બધે સ્વદેશપ્રેમ વ્યાપી ગયેા છે અને સ્ત્રીઓ સુધ્ધાં રણક્ષેત્રમાં ઝઝૂમે છે. જગતની સદ્ભાવના ચીન તરફ છે અને ન્યાયનો પક્ષ પણ એનો છે.

ચીનને આખા જગતમાં જાપાન સિવાય બીજો કોઈ દુશ્મન પણ નથી.

એનું રાજ્યશાસન સાદું, પોતાના ઘર જેવું જૂનાં પ્રગ્નસત્તાક ધોરણોએ પંચાયતો મારફતે ચાલે છે. લોકો મોજશોખને ધિક્કારનારા અને ઉઘમથી રહેવાવાળા છે.

સેનાપતિ કે એમનાં પત્નીમાં ભપકો કેં ઠાક સમૂળગાં નથી. એ અને એમનું મિત્રમંડળ ચીનની સાદાઈ અને મિલનસારપણાનાં પ્રતિક જેવાં છે. ચીનના તત્ત્વજ્ઞાનીઓએ વર્તમાન યુગને સૈકાઓનો એકાગ્ર અભ્યાસ અને અનુભવને પઠિષ્ઠાએ માનસશાસ્ત્રનાં મૂળ તત્ત્વોનો વારસો સૌથી સારો આપેલો છે.

પશ્ચિમ અજીવ પદાર્થવિજ્ઞાનમાં અને કુદરતનાં માયાવી બળો પર આધિપત્ય મેળવવામાં મચ્છું છે તે ચીનના ચેતનશાસ્ત્રના જ્ઞાન આગળ ઝાંખું

પડે છે. જ્ઞાનભક્તિ, સૌન્દર્યપ્રાપ્તિ અને કલાપણ્યમાં આજે પણ કોઈ પ્રગતિ થીનની ખરાબરી કરી શકે એમ નથી.

જગતની અચાંતિનું કારણ ઘણું કરીને એને મનુષ્યમાં રહેલા ચેતનનું કે મનની ક્રિયાઓનું અજ્ઞાન છે તેને લઈને છે. પોપ જેને સર્વોત્તમ અભ્યાસ કહે છે તે માનવીઓનાં મનનો—Greatest study of mankind is man—છે. જગતની પ્રગતિઓમાં એજ અભ્યાસ ઓછો છે. નહીં તો વેર, ઝેર, કામ, ક્રોધ, લોભ, મદ અને મત્સરને ક્યાં ક્યાં મેળવવા માટે એ વાળ્યાં કરે ?

ચીનની સરકારી વ્યક્તિગત સ્વાસ્થ્ય માટે છે, સામાજિક કલ્યાણ માટે છે અને સહકાર તથા ભાઈચાગની પોષક છે. એ બધી પ્રગતિને દુધિયાર સમજવી—એક રેજીમેન્ટ જેવી—લશ્કર જેવી કરી શકતી નથી. જગતને એ જોઈએ છીએ.

પણ સેનાપતિ અને એમનાં પત્ની ચીનના જીવનનાં અને એમની વિચારસુષ્ટિનાં યોગ્ય પ્રતિનિધિ છે અને એ બેના કરતાં વધારે સારાં નેતા દેશને મળી શકે એમ નથી પ્રગતિઓના પ્રતિદાસ પાછળ મહાકાળ-રૂપે ભગવાન તો હોય છે જ, અને હવે આ સહારમાંથી જગતને ક્યાં નવાં સર્જન મળે છે તે આપણે બહુ ભક્તિભાવથી જોઈશું.

*આત્મલક્ષ્મીની ભાવના: જીવનમાં અને સાહિત્યમાં

શ્રી નવલરામ જ. ત્રિવેદી

આ વિષય ઉપર બોલવાનું જ્યારે મેં સ્વીકાર્યું ત્યારે હું કેવી મહાન જવાબદારી માથે લઉં છું તેનો પૂરેપૂરો ખ્યાલ મને નહોતો. પણ પછી તેનું એવું પ્રબલ જ્ઞાન થયું છે કે એક જ વાક્યમાં ભાષણ પતાવી દેનાર પેલા મહારથીનું અનુકરણ કરવાનું મને મન થયું 'આધસલેન્ડમાં સર્પો' એ વિષય ઉપર વ્યાખ્યાનકર્તાએ ભાષણ આપવાનું જાહેર કર્યું અને સભા ભરાઈ ત્યારે તેણે ગંભીરતાપૂર્વક પોતાનું વ્યાખ્યાન ચલાવ્યું અને પૂરું કર્યું: "આધસલેન્ડમાં સર્પો: સત્તારીઓ અને સદ્ગૃહસ્થો, આધસલેન્ડમાં સર્પો નથી." આ રીતે હું પણ કહી શકું "આત્મલક્ષ્મી: આત્મા છે કે નહિ તે સાબિત થયા પહેલા આત્મલક્ષ્મીની વાત કરવી તે મિથ્યા છે." છતાં ધારો કે આત્મા છે એમ ધણા કહે છે માટે માની લઈએ તો પછી એ માન્યતા મુજબ આત્માને નરનારી એવું જાતિનું વર્ણન પણ નથી એમ સ્વીકારવું જોઈએ. આ જાતિવિહીન આત્માઓને લગ્નની વાસના રહેતી હશે કે નહિ એ મહા પ્રશ્નનું નિરાકરણ તત્ત્વજ્ઞાન કે ઉચ્ચ કવિતાના નિષ્ણાતો જ કરી શકે. છતાં ભાષણ આપવાનું નક્કી જ કર્યું હોય તો કાંઈકે માર્ગ નીકળ્યા વગર રહે નહિ, તે પ્રમાણે મેં પણ રસતો શોધી કાઢ્યો છે, આત્મલક્ષ્મીનો અર્થ 'લગ્નમાં સ્વલ્પાર્થ' એવો રાખીને મારે આજે જે કાંઈ કહેવાનું છે તે હું કહીશ.

લગ્નજીવનમાં સ્વલ્પાર્થની આવશ્યકતા છે જ. શ્રમ અને આરામ, ઉપવાસ અને ભોજન, મૌન અને વાણી, પ્રકાશ અને છાયા એવાં દ્વંદ્વોની માફક વિલાસ અને સંયમનું પણ દ્વંદ્વ છે. પરંતુ જેમ કેટલીક વખત સનાતન દ્વંદ્વોમાંથી એકનું જ મહત્ત્વ બતાવવામાં આવે છે તે પ્રમાણે અતિશયોક્તિ કરીને કેટલાક આદર્શવાદીઓએ લગ્નમાં સંપૂર્ણ સ્વલ્પાર્થ પાળવું જોઈએ એમ કહ્યું છે. સાહિત્યમાં વર્ણવેલી આ બાબત જીવનમાં કેટલે દરજ્જે ઉપયોગી થઈ શકે તેવી છે તેનો વિચાર કરવા જેવો છે.

● ગુજરાત સાહિત્ય સભામાં તા. ૧૮-૧-૩૮ના રોજ અપાયેલું ભાષણ.

સહચર્યનું મહત્ત્વ મંડકારી અને જંગલી મર્વ પ્રજાઓએ સ્વીકાર્યું છે જંગલી પ્રજાઓમાં મંડકારી પ્રજાઓ ક્રૂતા વધારે પ્રમાણમાં સહચર્યને શ્રમત્ય આપવામાં આવે છે મનુષ્ય ક્રૌંચ સુધરે છે તેમ તેની વિદ્યાસરતિ વધે છે ફેટવાકને આ કથન વદતોબ્યાધાત જેવું લાગશે પણ તેમાં વાસ્તવિક પરિસ્થિતિનું જ આલેખન છે અખ્યાત અંગ્રેજ કવિ અને વિચારક વિવિયમ મોરીસે લખ્યું છે “Asceticism is the most disgusting vice that afflicted human nature” તે જ પ્રમાણે આર્નોલ્ડ બેનેટ કહ્યું છે “If love is not an orgy of lust, it ought to be.” હવેર આપેનાં અવતરણો અત્યાગની યુરોપની નિલાસી મનોદશાનો ચિતાર આપે છે દેહના ધર્મેને નિખાવમ રીતે સ્વીકારવા, વાસનાઓને સંપૂર્ણ રીતે માર્ગ આપવો, એવી અત્યારની માન્યતાઓ પ્રાચીન સમયની અતિ મંયમની ભાવના સામેના પ્રત્યાધાતરૂપે છે જાતીય આકર્ષણ અને પ્રેમભાવનાનો સમન્વય આદર્શ લગ્નમાં થાય છે એ સત્ય સમજવાને બદલે એક પક્ષે જાતીય આકર્ષણને અને બીજા પક્ષે સૂક્ષ્મ પ્રેમને જ મહત્ત્વ આપી એક-બીજાનો વિશાધ ધ્યો

ગુજરાતમાં કવિ નાનાનાના ‘જ્યાજ્યાન્ત’થી આત્મલગ્નનો પ્રશ્ન ધણો ચર્ચાસ્પદ બન્યો છે પણ આ પ્રશ્નની શરૂઆત કરનાર કવિ નાનાવાવ નથી ગોવર્ધનગમે સૂક્ષ્મ પ્રેમની ભાવનાની ચર્ચા સગસ્વતીચરમાં કરી છે પણ તેમાં સૂક્ષ્મ લગ્ન માટે લગ્નક્રિયાની જરૂર મળવામાં આવી નથી જેમ ગાધર્વવિવાહમાં સ્થૂળ પ્રેમને જ લગ્ન કહેવામાં આવે છે તેમ ગોવર્ધન-રામ સૂક્ષ્મ પ્રેમને જ લગ્ન મ્હે છે નાનાનાને ‘ઝોજ અને અગર’માં કૌમારલગ્નનો નિર્દેશ કર્યો છે તે ગોવર્ધનગમના આવેખનને મળેલો આવે છે ‘જ્યાજ્યાન્ત’માં કવિ નૈષ્ઠિક સહચર્યયુક્ત લગ્ન એટલે આત્મલગ્ન એમ બતાવે છે આ આત્મલગ્નની ભાવના સામાજિક લગ્નમાંથી શુ લે છે ? આત્મલગ્નની સ્વતંત્ર ભાવના હોવી જોઈ એ ખરી ? કે તેને માસારિક લગ્ન સાથે જ ભેળવી દેવી જોઈ એ ? આત્મલગ્નની આ ભાવનામાં મ્હેલું સત્ય બરાબર છે પણ આત્મલગ્નને મામાજિક સરથા તરીકે બ્યવહારુ સ્વરૂપ આપી શકાય ખરું ? ગમે તેમ પણ આ પ્રશ્ન તરફ માનવજાતિનું આકર્ષણ મતત રહ્યા ક્યું છે અને તેથી તેણે બુદાબુદા સ્થળ અને કાળમાં બુદા-બુદા સ્વરૂપો ધારણ કર્યા છે આપણા દેશમાં પ્રેમવશણુ ભક્તિ અને ઈસ્લામમાં સૂફીવાદદ્વારા સૂક્ષ્મ પ્રેમની ભાવના ઝીનવાનો પ્રયામ થયેલો છે

‘પ્લેટાનિક લવ’ વિષે આપણામાં ઘણી ગેરસમજૂતી જોવામાં આવે છે. શુરુ અને શિષ્ય વચ્ચેનો પ્રેમ કે એ મિત્રો વચ્ચેનો પ્રેમ હાંધત્યપ્રેમ કરતાં અડિયાતો છે, કારણ તેમાં પાસનાને સ્થાન નથી. જોટલે ‘પ્લેટાનિક લવ’ સંજ્ઞાતીય સ્નેહાકર્ષણની ઉચ્ચતા દર્શાવવા માગે છે, તે પ્રેમમાં જેમ એક બાળુ અધોગતિએ લઈ જનારી દેહવાસના નથી, તેમ બીજી બાળુ ઉપર અકાવચાર આધ્યાત્મિક તત્ત્વ જેવું પણ કાંઈ નથી સૂકીવાદમાં રચૂળ વ્યક્તિનો આધાર લઈ આધ્યાત્મિક પ્રેમમાર્ગમાં ચલવાનું છે. ખ્રિસ્તી ધર્મના પ્રેમમાર્ગમાં રચૂળ વ્યક્તિના સૂક્ષ્મ આકર્ષણનો આધાર લેવામાં આવે છે. આ પ્રયોગ કરતાં પ્રેમવશાણુલક્ષિતની સાધાકૃષ્ણની લાવના ઉચ્ચતર ગણી શકાય કારણ તેમાં કોઈ રચૂળ વ્યક્તિનો આધાર નથી.

ગુજરાતમાં ગોવર્ધનરામ અને નાનાલાલે સૂક્ષ્મ પ્રેમની લાવના રજૂ કરી છે તેનો ઉદ્દેશ જુદો છે. તે પ્રેમ ઈશ્વર તરફ નહિ પણ સેવાના માર્ગ તરફ મનુષ્યને ખેંચે છે. પ્રેમનું બળ, સેવાનો ધર્મ અને રચૂળ પ્રેમનો તિરસ્કાર આ લાવનામાં દેખાય છે.

ઈ. સ. ૧૯૧૪ માં કવિ નાનાલાલે ‘જવાબજવન્ત’ નાટક પ્રસિદ્ધ કર્યું, અને ૧૯૧૫માં ગાંધીજી દક્ષિણ આફ્રિકામાંથી હિંદુસ્તાનમાં આવ્યા. કવિએ કહેલી સૂક્ષ્મ પ્રેમની લાવનાનો ગાંધીજીએ સ્વતંત્ર રીતે આચાર અને વિચારથી પ્રચાર કર્યો. ગાંધીજીના આ વિચારોનું મૂળ ટોલસ્ટોય અને રાજચંદ્રમાં જોઈ શકાય ટોલસ્ટોયને કેટલીક વખત ગાંધીજીનો શુરુ કહેવામાં આવે છે, પણ તે કયન હારવારૂપ છે. એથી વર્ષની વગે ચાકરડીની સાથે પ્રેમચેષ્ટા કરનાર ટોલસ્ટોયને બહુ બહુ તો દયાપાત્ર મુમુક્ષુ કહી શકાય, ત્યારે ગાંધીજી તો મુક્તાત્મા છે. ટોલસ્ટોયનું દક્ષિમિન્દુ બાઈબલમાં દર્શાવેલ રૂઢિચુસ્ત ખ્રિસ્તીઓનું છે. દેહવાસના પાપ છે એવી માન્યતા ખ્રિસ્તી ધર્મમાં જોવામાં આવે છે અને તેનું મૂળ બાઈબલમાં રહેલું છે. પરંતુ સર્વઆત્મના ખ્રિસ્તીઓ ત્યાગની સાથે જ સૂક્ષ્મ પ્રેમનો મહિમા પણ સમજતા હતા. આ સૂક્ષ્મ પ્રેમ વિશે વિશાળ સાહિત્ય ખ્રિસ્તી ધર્મની સર્વસ્વત્ત્વમાં લખાયું હતું. રચૂળ પ્રેમને બદલે ખ્રિસ્તી ધર્મે વિશુદ્ધ પ્રેમનો આદર્શ મૂક્યો. સૂક્ષ્મ પ્રેમના આદર્શો તે સમયના સાહિત્યને આવરી લીધું હોય તેમ લાગે છે. તે વિશાળ ભંડારમાંથી જે ચાર નમૂના જોઈએ.

ક્રિસોસ્ટમો લખેલ પુસ્તક ‘Against Those who keep Virgins in their Houses’ તે સમયે પ્રચલિત ધર્મચર્ચના નવીન સ્વરૂપ

વિષે સખ્ત ટીકા કરે છે. તે લખે છે: આપણા આપદાદાઓ જે પ્રકારના જાતીય-પરિચયને જ ઝોળખતા હતા: લગ્ન અને વ્યભિચાર. પણ હવે એક ત્રીજો પ્રકાર ઉત્પન્ન થયો છે. પુરુષો જુવાન છોકરીઓને પોતાને ત્યાં રાખે છે, છતાં તેમનું કૌમારવ્રત અખંડ સાચવી રાખે છે. આ પ્રણાલિકાનો હેતુ શો હશે? મને એમ લાગે છે કે શારીરિક સંપર્ક સિવાય પણ સ્ત્રીનો સહવાસ જીવનને મિષ્ટ બનાવે છે. આ મારી માન્યતા, જે લોકો આ પ્રમાણે વર્તે છે તેમને પણ સ્વીકારવા લાયક લાગવી જોઈએ. કારણ, જો હું કહું છું તેવો લાભ મળતો ન હોય, તો શા માટે આ લોકો આગર જાય એવું કામ કરે? લગ્નજીવન કરતાં કુમારિકા સાથેનું જીવન વધારે સારું છે. લગ્નમાં અમર્યાદિત રીતે વિષયભોગની છૂટ મળે છે અને તેથી થોડા સમયમાં જ તેનો કટાણો આવે છે. સગર્ભાવસ્થા, સુવાવડ, બાળકોર વગેરે ફરજો સ્ત્રીના યૌવનનો થોડા સમયમાં જ નાશ કરે છે. કુમારિકા આ બોળ-ઝોથી મુક્ત છે અને ચાલીસ વરસની વયે પણ તે નવયૌવના જેવી લાગે છે. તેથી એની સાથે વસનારનો પ્રેમાગ્નિ કદી હોલવાતો નથી, પણ દિવમે દિવસે વધારે પ્રજ્વલિત થતો જાય છે.

લગ્નમાં શારીરિક મંયોગ ન હોવો જોઈએ કારણ કે તે પાપ છે એવું બતાવનારી ઘણી વાર્તાઓ શરૂઆતના ખ્રિસ્તી સાહિત્યમાં મળી આવે છે. 'The Betrothed of India' આનું સરસ દષ્ટાન્ત છે. જીસસે જ્યુડાસ ટોમસને એક હિન્દી વેપારીને વેચ્યો, કારણ તેને પોતાની સાથે લઈ જવા આવા એક સુતારની જરૂર હતી. હિન્દના કિનારે તેઓ સંદર્શક બંદરે ઊતર્યા. તે વખતે ત્યાંના રાજાની કુંવરીનો લગ્નોત્સવ હતો. તેમાં રાજાએ ગરીમ અને તવંગર સર્વને નોતર્યા હતા. તે પ્રમાણે જ્યુડાસ ટોમસ પણ પોતાના માલિક સાથે ત્યાં ગયો. રાજા તેનું સ્વરૂપ જોઈ પ્રમત્ત થયો. અને તેને નવદંપતીને આશીર્વાદ આપવા માટે રાજમહેલમાં બોલાવ્યો. રાત્રે બધા ચાહ્યા ગયા પછી પણ જ્યુડાસ ટોમસ નવદંપતીના ખડમાં બેઠો માલુમ પડ્યો. તેણે કહ્યું: "હું જ્યુડાસ નથી, પણ તેનો બાઈ (જીસસ) છું." પછી તેણે રાજકુમાર તથા રાજકુમારીને સાંસારિક વાસનાનો ત્યાગ કરવાની શિખામણ આપી. તેણે સમગ્રગ્રંથ કે "મંતાનો સર્વ મંતાપનું મૂળ છે, તેથી તમે મંસારની ખટપટમાં પડવાનું છોડી દઈ સાધુજીવન ગાજો." ધસુખ્રિસ્તની આ શિખામણ માનીને વરવધૂ બન્નેએ બ્રહ્મચર્યની પ્રતિજ્ઞા લીધી. તેમની આ પ્રતિજ્ઞાથી શરૂઆતમાં રાજરાણી ધણી નારાજ થયાં.

પણ છેવટે સર્વને આ પ્રતિજ્ઞાનું રહસ્ય સમજાયુ અને તેનું છેવટ સુધી પાલન કરનાર આ રાજદ પતી મહાયશ પામ્યા

આ વાર્તામાં અને તેના જેવી બીજી વાર્તામાં લગ્નમાં બ્રહ્મચર્યનું ફળ આ જીવનમાં જ મળે છે એમ કહેવામાં આવતું પણ પછીથી આ જીવન માટે નહિ પણ પરજીવન માટે સાસારિક ભોગવિવામનો ત્યાગ કરવો જોઈએ એવું દષ્ટિમિન્દુ સ્વીકારના લાગ્યું 'The Two Lovers of Atvergne' એ મુન્ડે વાતમાં ઐહિક ત્યાગથી પારલૌકિક મુખ મળે છે એમ ખતાનું છે, જોકે તેમાં આ મસારમાં પણ પરિત્ર જીવનથી કેરા સુખ મળે છે તે દર્શાવવાનું રહી ગયું નથી. ઓવર્નના એ પ્રતિષ્ઠિત ગૃહસ્થોને એક એક સત્તાન હતું તેમનું લગ્ન ઘણી ધામધૂમથી કરવામાં આવ્યું પણ લગ્ન થયા પછી એકાંતમાં નરપ્રધૂએ અનિશ્ચય આક્રંદ કરી માડ્યું તેના પરિણે જનારે વારવાર પૂછ્યું ત્યારે તેણે કહ્યું કે બાનિકાવસ્થામાં તેણે પોતાનું જીવન ધર્મચિસ્તને સમર્પણ કર્યું હતું અને તેથી તે કોઈ પુરુષને સ્પર્શ કરી શકે તેમ ન હતું વધુએ ચિસ્તના પ્રેમની અને સર્ગીય સુખની વાતો એટલી બધી લાગણીપૂર્વક કરી કે પતિ પર તેની અસર થઈ અને તેણે પણ આ દિવ્ય પ્રેમનો માર્ગ સ્વીકાર્યો આ પ્રમાણે ઘણા વર્ષો સુધી તેમણે પવિત્ર જીવન ગાળ્યું અને છેવટે પતિએ પોતાની પત્નીને સંપૂર્ણ નિશ્ચલ સ્થિતિમાં ચિસ્તને ચરણે સોંપી ત્યાર પછી પતિ પણ મરણ પામ્યો અને તેને જુદી કબરમાં દાટનામાં આવ્યો પણ અમલકારિક રીતે બન્નેના શરીર એક કબરમાં આવી ગયા અને આ દપતીને દિવ્ય પ્રેમીઓ તરીકે લોકો પૂજવા લાગ્યા

આરી જ વાત જૈન ધર્મમાં પણ છે વિજયશોક અને વિજયા શોકાણીએ અજવાળિયા અને અધારિયામાં બ્રહ્મચર્યની બાધા લીધી હતી લગ્ન થયા પછી આ વિષમ રિયતિ અપૂર્વ ધૈર્યથી બન્નેએ સ્વીકારી લીધી કોઈને જાણ થતા દીધા વિના વર્ષો સુધી તેમણે સંપૂર્ણ બ્રહ્મચર્ય પાળીને સસારની દૃષ્ટિએ પતિપત્ની તરીકેનું જીવન ગાળ્યું એક વખતે એક મોટા ઉત્સવમાં તેમની નામરજી હતી તેમને આગ્રહપૂર્વક લઈ જવામાં આના તેમનો રથ તે સ્થળે આવતા જ કાગી પતાકા ચેત મની ગઈ ત્રિકાળ માની મુનિએ આ વખતે તેમનો મહિમા પ્રકટ કર્યો તેથી અગાઉ લીધેની પ્રતિજ્ઞા પ્રમાણે પોતાનું રહસ્ય પ્રકટ થતા જ વિજય વિજયાએ સમારનો ત્યાગ કર્યો આ જૈન વાર્તા કવિ નાનાલાલ કૃત 'જયા જયન્ત' સાથે સરખા

પ્રવા જેવી છે. જ્યાં જ્યન્ત એ નામોની સાથે વિજ્યા વિજ્ય એ નામો પણ કેટલાં મળતાં આવે છે! ૨૧૦ શિવુભાઈ બાપુભાઈ દુરકાળ કૃત અલક્ષ્ય જ્યોતિ 'ની નાયિકા જેનું નામ પણ વિજ્યા છે તે પણ અલક્ષ્ય જ્યોતિની સાથે દેહસ્પર્શ રહિત આત્મલગ્ન કરે છે.

ઉપર દર્શાવેલી બે પ્રેમીઓની ખિસ્તી વાર્તા અને વિજ્ય વિજ્યાની જૈન વાર્તામાં નાયક નાયિકા અમણતાં લીધેલી પ્રતિજ્ઞાનું પાલન કરવા માટે આજીવન બ્રહ્મચર્ય પાળે છે, એટલે તેમાં બ્રહ્મચર્યના કરતાં પ્રતિજ્ઞા પાલનનું મહત્ત્વ વધારે છે. હરિશ્ચન્દ્રે અનેક મુશ્કેલીઓ છતાં પ્રતિજ્ઞાનું પાલન કર્યું હતું, તે બતાવવામાં સત્યનું મહત્ત્વ સમજાવવાનો હેતુ છે. એવો જ હેતુ આ વાર્તાઓમાં પણ છે. ત્યારે 'હિન્દનો વરરાજા' એ વાર્તામાં બ્રહ્મચર્યને લગ્નજીવન ઉચ્ચ બનાવવા ખાતર સાચવવાનું કહેવામાં આવ્યું છે. સરસ્વતીચન્દ્ર કુસુમ સાથે લગ્ન કર્યા પછી ત્યાગી જીવન ગાળે છે એમ ગોવર્ધનરામે લખ્યું છે, જોકે છેવટના શબ્દો 'ધેવી મારી કુસુમ' અને તે સમયની પરિસ્થિતિ કેટલાકના મનને મંચવનું કારણ આપે છે. તે ગમે તેમ હોય, પણ ગોવર્ધનરામે સરસ્વતીચન્દ્ર અને કુસુમ દ્વારા લગ્નમાં બ્રહ્મચર્યનો આદર્શ મૂક્યો છે, તેમાં સેવાપરાયણ જીવન ગાળવા માટે આવી વૃત્તિ આવશ્યક છે એમ બતાવવાનો હેતુ છે. પરંતુ સરસ્વતીચન્દ્ર અને કુસુમના લગ્નને આત્મલગ્નનું નામ આપવાની કોઈ ના કહેવા ધારે તો કહી શકે: કારણ તે બે વચ્ચે એવો ઉત્કટ પ્રેમ ક્યાં હતો? જ્યાં અને જ્યન્ત વચ્ચે પ્રેમ હતો, પરંતુ તેમનું આત્મલગ્ન તો દેવર્ષિએ જ્યાની જન્મોત્તરીમા લાખ્યું હતું એટલે એમાં મનુષ્યપ્રયત્નને અવકાશ નથી ગાંધીજી સેવાપરાયણ જીવન ગાળનારાઓ માટે લગ્નમાં બ્રહ્મચર્યની આવશ્યકતા ગણે છે કેટલાક કહે છે કે "સમયનો ઉદ્દેશ રાખનાર સ્ત્રીપુરુષોએ લગ્ન શા માટે કરવું જોઈએ?" તેમને નીચેનું વાક્ય પૂરો જવાબ આપી દે છે:

"We conquer the bondage of sex by acceptance, not by denials; and man can do this only with the help of women" રાજા મેરીડરનો આ અભિપ્રાય ગાંધીજીના વચણ સાથે મળતો આવે છે અને આપણા માટે એ જ અભિપ્રાય અત્યારની પરિસ્થિતિમાં ઈષ્ટ છે. ત્રીજી વૃત્તિઓના નિષ્કાલસ સ્વીકારની હિમાયત કરનાર આ સમયમાં મંચમનો આ સૂર કેટલાકને વિમંચાદી બલે લાગે, છતાં હિંદ જેવા એમરે આપત્તિઓથી ઘેરાયેલા પરાધીન દેશ માટે તે પરમ આવશ્યક છે.

કરાંચી સાહિત્ય સંમેલનની ફલશ્રુતિ.

—o—

સાહિત્યોત્કર્ષને આગળ વધારનારું સંમેલન

ડૉ. હરિપ્રસાદ:-મહાગુજરાતમાં એટલે જર્મા, મદ્રાસ, કલકત્તા, મથુરા, પંજાબ, કરાંચી અને દેશપારના મુલકોમાં જે ગુજરાતીઓ વસે છે તેઓમાં ગાંધીજીની ચળવળે ગાંધીય અસ્મિતા ઉપજાવી છે, તેઓમાં ગુજરાતી સાહિત્ય પ્રતિની અસ્મિતા પણ છે એવું પુરવાર કરનારું કરાંચીનું સાહિત્ય સંમેલન નીવડ્યું છે. કરાંચીમાં પોણેલાખ ગુજરાતીઓ છે. તેઓમાં સારકારિક અસ્મિતા પ્રસરેલી છે એ જ આ સંમેલનનું મોટામાં મોટું ફળ છે. તેઓમાં મુસ્લિમો, વોરાઓ અને પારસીઓ પણ છે અને તેઓએ આ સંમેલનમાં માતૃભાષા પ્રત્યેની લાગણીથી ભાગ લીધો હતો. પણ પ્રતિકૂળ ઘટનાથી કેટલીક અડચણો નડી હતી. સંમેલનને વિભાગો રાખ્યા હતા. અને પ્રીજ પણ જૂની પદ્ધતિએ ચાલુ રાખી હતી, અને કાર્યારંભ ચાલતી આવેલી રીતે થયો હતો. પ્રમુખના ભાષણ ઉપરાંત વિભાગી પ્રમુખોનાં ભાષણોમાં શ્રી. રામનારાયણ પાઠકનું અને શ્રી. શામળદાસ ગાંધીનું ભાષણ પહેલે દિવસે વચ્ચાં હતું. શ્રી. મહાદેવ દેશાઈએ ગયા સંમેલનમાં પત્રકારોના ધર્મ વિષે ભાષણ કર્યું હતું, ત્યારે લાર્ડ ગાંધીએ આ વખતે પત્રકારોની મુશ્કેલીઓ રજૂ કરી હતી. બેઠેના દૃષ્ટિબિંદુઓ કેવળ ભિન્ન હતા. શ્રી. ગાંધીના ભાષણે વાચકોને ઠીક રસ ઉપજાવ્યો હતો શ્રી. રવિશંકર રાવળ, શ્રી. મરાઠવાળા, શ્રી. નાનાભાઈનાં ભાષણો પણ સારા હતા. બધારણના પ્રશ્નોએ અમારે પાકુ વખત લીધો હતો. મને તેમાં રસ નથી, પણ હવે પછી બધારણનો પ્રશ્ન આવે તો હું કહું કે તેમાં જેમને રસ હોય તેઓ ચાર દિવસ અગાઉથી જઈને બસે ચર્ચા કરે અને પીનલકોડ જેવડી કાયદાપોથી રમે પણ સંમેલનના કાર્યમાં તેઓ ડખલ ન કરે. વિભાગોની વહેંચણી આ વખતે બરાબર ન ચર્મ શકી, પણ વિભાગોને હું નિરુપયોગી નથી માનતો. સંગીતવિભાગના પ્રમુખ શ્રી. ઓમકારનાયના જ એક ભાષણથી શ્રોતાઓને

“ગુજરાત સાહિત્ય સભાના ઉપક્રમથી તા. ૨૩-૧-૩૮ના રોજ ” કરાંચી સાહિત્ય સંમેલનના અનુભવો ” એ વિષય ઉપર બુદ્ધિબુદ્ધિ વક્તાઓના ઘણા વિવેચનો. ”

એટલો રસ પડ્યો હતો કે એ જ લાપણી વિભાગોની ઉપયોગિતા બતાવવા માટે પૂરતું હતું એમ હું કહું. કરાચીના સંમેલનનો રજત વિભાગ બહુ સરસ હતો. મામેરું ઉત્તમ રીતે બજવાયું હતું અને લાઈ બરતસિંહની અભિનયકલા-મુખ્યત્વે ફરીને પોતાના પાઠ સાથેની તદ્દપતા પ્રથમ પકિતની હતી. એ તદ્દપતા હદથી વધારે હતી તે પોતાના વ્યક્તિત્વને જૂવી જતા હતા, ભાગ બજવ્યા પછી ભાન ખોઈ બેસતા હતા, એ કલાદષ્ટિએ સારું હોવા છતાં તેમના પોતાના માટે હાનિકર છે એમ મેં તેમને કહ્યું હતું. પરંતુ તેમના અભિનય પછી રંગભૂમિ પરિષદના કાર્યને માટે સારું ફેવ છે એમ મને લાગ્યું છે. ક્વાપ્રદર્શનમાં લાઈ કૃષ્ણવાય બટના બે ચિત્રોએ સારું આકર્ષણ કર્યું હતું તે ઉપરાંત હેમાચાર્યનું માસ્સ્વત સત્ર અને અશ્વરના નાગરીકજૂનો દરાવ વગેરે ઉપયોગી કરાવેા પણ સંમેલને કર્યા છે આ બધાથી કરાચી સાહિત્ય સંમેલન આપણી સાહિત્યોત્કર્ષની ભાવનાને આગળ વધારનારું થયું એમ મને લાગ્યું છે

મ મેક્લન નિરાશાજનક કેમ નીવડ્યું ?

શ્રી નવલગમ ત્રિવેદી - કરાચી સંમેલનમાં અમે તો માહિત્યકારોને મળવાની અને વિચારોની આપણે કગવાની તક મેળવવા ગયા હતા, પણ એ તક જ અમને મળી નહિ કુદરત અસ્થિર બની ગઈ હતી, તેમ પ્રમુખ પણ અસ્થિર પ્રકૃતિના હતા વાવાઝોડાની માફક તે આના અને ઉથલપાથલ કરીને કામ પતાવી ચાના ગયા સલાઓ, માનપત્રો મુનાકાતોમાયી તે બહુ ઓછા નવગ પડતા અને કુદરત કગતાય વધુ ઉતાવળ અને બેરપવાઈથી તેમણે પ્રમુખ તરીકે કામ કર્યું હોવાનું મને લાગ્યું છે તેમણે સંમેલન સિવાયના ખીજા કામો માટે વખત આપવો જોઈતો નહોતો, પણ તેમ ફરીને તેમણે નૈતિક નિર્મળતા જ બતાવી હતી બધારણોને ઉકેલ કરવામાં પણ તેમણે અમાધારણ ઉતાવળ કરી હતી ખગડાની કલમો તે વાચતા, પોતાની ટીમઓ માથે રજૂ કરતા, વિ વિ સમિતિને દોરવતા અને ખરડો બનાવનારા જાણે મૂખો હોય એવો ભામ તેમણે ઉત્પત્ત કર્યો ડો હરિપ્રસાદ દહે છે તેમ બધાંજી ઘડવું એ માયાદોડિયાનું કામ જ હોત તો ગાધીજીએ અમદાવાદમાં પ્રમુખપદે નહીને એ પ્રશ્નને આટલું મદદર જ ન આપ્યું હોત બધાંજી સુધારવા માગનાગઓનો હેતુ પરિવર્તને એવું મંડળ બનાવવાનો છે કે જે મંડળ માહિત્યમાં રમ લેનાગઓનું જ અને શુજરાતી પ્રમાણજૂત કાચ, જ્ઞાનકાચ કે ઇનિદામના માન પ્રથો જોઈતા હોય તો પરિવર્ત

સાહિત્યરસિકોનો પૂરતો અવાજ હોવો જોઈએ અને બંધારણ સુધારવા માંગનારાઓનો એ જ આશય છે. મુશાયરામાં અમે સિંધી સાહિત્યકારોને સાંભળવાનો આશા રાખતા હતા, પણ તે ફળી નહિ અને તે કેવળ બાટાર્ધ કરનારી સભા બની ગઈ. અમદાવાદના મુશાયરા કરતાં આ મુશાયરા વધારે નિરાશાજનક હતો. કરાંચી સાહિત્યસંમેલનનો એવો પ્રત્યાઘાત થવાનો મને સંભવ લાગે છે કે તેથી સમેલનપ્રતિ સાહિત્યરસિકોનો ઉત્સાહ જ રહેશે નહિ. કરાંચીવામીઓએ મહેનત કરવામાં બાકી રાખી નથી પણ તે જુદાંજુદાં કારણોને લીધે બર આવી નથી એમ હું માનું છું.

અતિ પ્રવૃત્તિવાળા પ્રમુખ અને સંમેલન ભરનારાઓની ઉતાવળ

શ્રી. પ્રાણુલાલ દેસાઈ:—ભાઈ નવલરામે પ્રમુખના અતિવ્યવસાયી-પણાનો દોષ બરાબર બતાવ્યો છે. કોઈ કેવળ સાહિત્યરંગી પ્રમુખ હોત તો આપણને તેથી કદાચ વધુ સતોષ થયો હોત. પણ આપણે ત્યાં સાહિત્ય ઉપરાંત બીજાં જાહેર ક્ષેત્રોમાં કામ કરતા વિદ્વાનો જ હોય ત્યાં બીજો શો શો ઉપાય? શ્રી. મુનશીની એક નબળાઈ કહો કે 'વેનિટી' કહો, પણ તેમનામાં એ દોષ છે કે આમંત્રણોને તે નકારી શકતા નથી. અતિ પ્રવૃત્તિવાળા પ્રમુખને માટે આવું જ બને. સંમેલન એક જ વર્ષમાં કરાંચીએ બર્ણું તે ધણી ઉતાવળ થઈ છે. પ્રમુખોને ભાષણ લખવા પણ પૂરો વખત મળ્યો નહિ. તેમણે ૧૯૩૮ના અંતમાં સંમેલન મેળવ્યું હોત તો ચાલત. વિભાગો ઉપયોગી છે પણ તેમાં તે તે વિભાગના રસિકોની વચ્ચે નિબંધો અને વિભાગી પ્રમુખોનાં ભાષણો વચાવાં જોઈએ, નહિ તો વિભાગો નિષ્ફળ જશે. કરાંચીની નગરરચના અમને સરસ લાગી અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટિએ એ નગરરચનાનો અભ્યાસ કરવા એકાદ એન્જીનિયરને મોકલીને અમદાવાદમાં તેનું અનુકરણ કરી બતાવવું જોઈએ એમ મને લાગે છે. વિ. વિ. સમિતિમાં બંધારણના સવાય સમંધે બહુ ઉતાવળ થઈ હોય એમ મને નથી લાગ્યું. ભાઈ નવલરામ વિ. વિ. સમિતિમાં હતા, તેમણે ત્યાં જ તેનો વિરોધ કરવો જોઈતો હતો.

સંમેલન સિંધમાં ગુજરાતીઓની પ્રતિષ્ઠા વધારી છે

શ્રી ભોગીલાલ પટવા:—સાહિત્યસંમેલન પાસેથી તો આપણે બહુ આશા ન રાખી જોઈએ, કારણકે તેનું કાર્ય તો પરિષદની દોરવણી કરવાનું છે અને પરિષદ જ કાર્યકારી સંસ્થા છે. કરાંચીવાસીઓનો સમેલન ભરવાનો જીડો આશય કાંઈ ખાસ સાહિત્યસંબંધી ચર્ચા કરવાનો નહોતો. તેમનો આશય તો સિંધીઓને એવું બતાવવાનો હતો કે ગુજરાતમાં પણ મહાપુરુષો છે. આજ હેતુથી થોડા વર્ષ પર તેમણે કવિ નાનાલાલને

પ્રમુખપદે કલામહોત્સવ કર્યો હતો. કરાંચીવાસીઓમાં 'સાહિત્ય અને વેપાર સાથે સંબંધ ધરાવતા ગુજરાતીઓ ઉપરાંત ત્રીજો એક સામાન્ય વર્ગ હતો. એ ત્રણે વર્ગોના પોતાના રસ લિનલિન હતા. શ્રી. મુનશીની મુલાકાતોનો કાર્યક્રમ તો પ્રેમજીભાઈજી ગોઠવતા, ચોવીસે કલાક તે તેમની સાથે ગાળતા અને તેમના કલા પ્રમાણે શ્રી. મુનશીને મેળાવડામાં હાજર થવું પડતું. સિંધમાં ગુજરાતીઓની પ્રતિષ્ઠા વધારવાનું કાર્ય આ રીતે કરાંચી સંમેલને ઠીક બજાવ્યું ગણાય. સંમેલનમાં વિભાગોનું કામ જ ખડું અને તાર્ત્વિક છે અને વિભાગી પ્રમુખોના અને બીજાઓના નિબંધો પણ વિભાગોમાં જ વંચાવા જોઈએ. બંધારણના સવાલમાં ઉતાવળ કરવાનું કારણ ગાંધીજીએ લખેલો પત્ર હતો. તેમાં તેમણે શ્રી મુનશી ઉપર એ માટે ભાર મૂક્યો હતો.

સ્થળે સ્થળે પ્રાંતિક સાહિત્યસંમેલનોની જરૂર

શ્રી. સુનીલાલ વ. શાહ:—લાડી, કરાંચી, અમદાવાદ છતાં સ્થળોનાં સાહિત્યસંમેલનોની કાર્યવાહીનાં સરવાળાઆદબાકી કરતાં મને એમ લાગે છે કે બજાવે વર્ષે મળનારા અને કરાંચી, અમદાવાદ, મુંબઈ જેવાં સ્થળોમાં પંદર કે પચીસ વર્ષે ભરાનારાં સાહિત્યસંમેલનથી આપણે સાહિત્યનો ઉત્કર્ષ સાધવાનું ધ્યેય પાર પાડી શકીશું નહિ. એટલે ગુજરાત, કાઠિયાવાડ અને મહાગુજરાતનાં કરાંચી, કલકત્તા, રગૂન, મદ્રાસ જેવાં સ્થળોમાં પ્રાંતિક સંમેલનો ભરવાં જોઈએ અને તો જ આપણે ગુજરાતીઓને સાહિત્યનો વધુ સંપર્ક સાધના બનાવી શકીશું મહારાષ્ટ્રોયો એવાં પ્રાંતિક સંમેલનો ઇંદોર, વડોદરા, નાગપુર, મુબઈ, પૂના વગેરે સ્થળે ભરે છે, અને તેમનો અવાજ સાહિત્યના મહાસંમેલન સુધી અને તેમની કાયમી સાહિત્યસંસ્થા સુધી પહોંચે છે. તે પદ્ધતિએ આપણે કાર્ય કરવાની હવે જરૂર છે.

સંમેલનમાં વિરોધને સ્થાન જ નહોતું

શ્રી. રજનીકાંત દેસાઈ:—અહીં એમ કહેવામાં આવ્યું કે અમુક કરાવ પર વિરોધ ઉઠાવવો જોઈતો હતો, પરંતુ સંમેલનમાં વિરોધને તો સ્થાન જ રહેવા પામ્યું નહોતું. મુશાયરો કેવળ રજન માટે જ હતો, કારણકે તેમાં ભાગ લેનાર માટે ટિકિટ રાખવામાં આવી હતી, અને લેકાને રાખ્યુરા અને માવદાનજીનાં ગીતો સાંભળવાં હતાં. પાદપૂર્તિનું સ્થાન કેવળ ગીતો રજું હતું. એક કવિએ તો કહ્યું હતું કે પાદપૂર્તિ કરવા જેવાં ચોધરાં હું ફાડતો નથી. પરંતુ તેમનામાં એવી રચના કરવાની શક્તિ જ નહોતી!

ભક્ષા-ભોજા મુનશીજી !

ડૉ. મચ્છર:—કરાંચી સંમેલન નિષ્ફળ ગયું છે એવો સૂર અહીં વધુ સંભળાયો છે; પણ તેનો બોલો કાના ઉપર એ પ્રશ્ન છે. કહેવામાં આવ્યું છે કે સમય પૂરતો નહોતો, અને પ્રેમજીભાઈ કાર્યક્રમ ગોઠવતા અને ભક્ષા-ભોજા શ્રી. મુનશીજી તેમના કલા પ્રમાણે કરતાં ! મુળલ જેવા શ્રી. મુનશી માટે એ શક્ય છે ખરું ? સુવર્ણોત્તમવની તારીખ અને સાહિત્ય સંમેલનની તારીખનો મેળ, એ બધું શું અચાનક બધમેસતું થઈ ગયું હતું ?

કેટલાક પ્રશ્નો

[પ્રમુખની પરવાનગીથી સભામાંથી કેટલાકએ પ્રશ્નો પૂછ્યા હતા.]

શ્રી. જેઠાલાલ શાહ:—પ્રાંતિય અસ્થિતાથી દેશની રાષ્ટ્રીયતાને હાનિ થવાનો કાંઈ સંભવ છે ખરો ? શ્રી. મુનશીએ પ્રાંતિય અસ્થિતા ઉપર પોતાના બાપણમાં બહુ ભાર મૂક્યો છે.

શ્રી. ઠાકોરદાસ ચોકસી:—અવેજ પ્રમુખ કોને નીમી શકાય તેની પરિપક્વતા બંધારણમાં કાંઈ જોગવાઈ છે ? બંધારણના પ્રશ્નમાં આપનો (પ્રમુખનો) વિરોધ હતો છતાં આપે તે સંમેલનમાં કેમ રજૂ કર્યો ? આજે શ્રી. મુનશી કહે છે કે શ્રી. રામનારાયણ પાઠકે એ ઠરાવ વિચારીને રજૂ કર્યો છે, તો પ્રગતિશીલ લેખકોને મંતોપ થવો જોઈએ. હેમચંદ્ર સારસ્વતસત્ર જીજ્ઞવવાનું તેરમા સંમેલનને આજે કેમ સ્પર્ધ્યું ? શું એવી વ્યક્તિપૂજાથી પુનઃ ચુરુડમ ચલાવવાનો આશય રાખવામાં આવ્યો છે ?

પ્રમુખ (શ્રી. રામનારાયણ પાઠક) —આમા હકીકતના પ્રશ્નોના જ જવાબ આપી શકાય. ચર્ચાસ્પદ મુદ્દાઓ ઉપર ચર્ચા કરવાને કાંઈ બીજી સભા આપણે મેળવીએ તો વધુ ઠીક. પ્રમુખની ગેરહાજરીમા કાણુ કામ કરે એ વિષે બંધારણમાં કશો ઉલ્લેખ નથી, એટલે પ્રમુખ પોતાની પસંદગી પ્રમાણે અવેજ પ્રમુખ નીમી શકે. આક્રી પ્રાંતિય અસ્થિતા છતાં પ્રશ્નો વિષે આપણે અહીંના જ વિદ્વાનો મેળવીને ચર્ચા કરીએ તોપણ ઘણું નહું જાણી શકાય.

બંધારણના સવાલના ઉતાવળો ઉકેલ

બંધારણનો પ્રશ્ન ધીરથી ઉકેલવાને બદલે ઉતાવળ કરવામાં આવે તે સામે મારો મૂળથી જ વિરોધ હતો, તેથી અસંતોષ આપુ રહેશે એમ પણ કહ્યું હતું. પરંતુ વિ. વિ. સમિતિએ મને આમ્રહ કર્યો એટલે મેં તેમાં ભાગ લીધો હતો અને સંમેલનમાં ઠરાવ પણ રજૂ કર્યો હતો. પરંતુ ઠરાવ રજૂ કરતાં મેં ૨૫૯ કહ્યું હતું કે મને બંધારણના વિષયમાં રસ નથી અને અભ્યાસ પણ નથી. મેં માત્ર ઇચ્છા જ વ્યક્ત કરી હતી કે આ સુધારાથી બંધારણના

સુધારાનો સંતોષકારક નિવેડો આવે. મધ્યસ્થ સભામાં તે ફરીથી ચર્ચાશે અને તેથી સંતોષકારક નિવેડો આવવા પામશે એમ પણ મેં જણાવ્યું હતું. આજે જો એમ કહેવામાં આવતું હોય કે એ દરાવ મેં ૨૦૪ કર્યો હતો માટે જ તે પ્રગતિશીલ લેખકોને સંતોષકારક નીવડવો જોઈએ, તો તે મારા નામનો દુરુપયોગ છે. હું કોઈ પ્રગતિશીલ મંડળમાં નથી; ખીજી સભાઓમાં જઈ છું તેમ પ્રગતિશીલ મંડળમાં મને બોલાવવામાં આવે તો હું જઈ છું.

શ્રી. મુનશીના મિત્રોએ ખજાણેલી કુસેવા

કરાંચીમાં ડિસેમ્બરમાં પુષ્કળ હંડી અને વરસાદ પણ હોય છે, છતાં 'કરાંચીવાસીઓએ એ જ માસ સંમેલન માટે કેમ પસંદ કર્યો તે મને સમજતું નહોતું. મેં કરાંચી જઈને ત્યાંના વ્યવસ્થાપકોને એ જ પૂછ્યું હતું. શ્રી. મુનશીની જન્મતારીખ અને સાહિત્ય સંમેલન ભરવાની તારીખ એ 'પોએટિક' સંયોગ મળી ગયો ખરો, પરંતુ તેટલા માટે જ આ તારીખો કરાંચીવાસીઓએ પસંદ કરી હોય તો મારે કહેવું જોઈએ કે શ્રી. મુનશીના મિત્રોએ તેમની કુસેવા ખમ્મવી છે. શ્રી. મુનશીના સુવર્ણોત્સવમાં રસ લેનારાઓનો ઉત્સાહ પણ આ જ કારણે સંમેલન માટે ખોટી ઝડતુ પસંદ કરવાથી ભાગી ગયો છે. આવી બાબતો સાહિત્યથી પર રહેવી જોઈએ. શ્રી. મુનશીની સાહિત્યસેવા એવા ઉત્સવ માટે યોગ્ય છે, પરંતુ એટલું જૂલવું ન જોઈએ કે અત્યંત વાહવાહનો પ્રત્યાઘાત નિંદામાં જ યાય છે. એક જ દાલની એ બે બાજુઓ છે.

સાહિત્યરસિકોનો પુણ્યપ્રકોપ

સાહિત્યરસને કારણે જોઓ કરાંચી ગયા હતા તેઓને ભાઈ નવલરામની પેઠે જ પુણ્યપ્રકોપ થયો છે; નહિ તો શ્રી. મુનશીના સાહિત્યની પ્રશંસા તેમણે જ પુષ્કળ કરી છે. સંમેલનના ત્રણ વિભાગી પ્રમુખો કાકાસાહેબ, નાનાભાઈ અને મશરવાળા કરાંચીને બંદરે ઊતર્યા ત્યારે તેમને કોઈ લેવા જ નહિ ગયેલું! છેવટે તેઓ પોતાની મેજે જ એક રનેહીને ત્યાં ગયા અને ઉતારો કર્યો! આ બાબત નાની છે ખરી, પરંતુ તે જાહેર કરવા જેવી છે; કારણ કે વિભાગી પ્રમુખો કે વિભાગો જરાયે ઉપેક્ષાને પાત્ર નથી એ સાહિત્યરસિકોએ સમજવું જોઈએ. એકંદરે કરાંચી સંમેલનથી કાંઈક તો લાભ થયો જ છે, જોકે કોઈ તાત્કાલિક લાભ બતાવવા કહો તો હું તે બતાવી શકું નહિ. રાષ્ટ્રીય મહાસભાનું વર્ષ વર્ષનું સરવૈયું ન નીકળે, પણ પચાસ વર્ષની તેની અસર આપણે જોઈ શકીએ છીએ. આપણે સમેલનમાં નવું લોહી લાવવું જોઈએ, પણ તે તેનાથી દૂર રહેવાથી નહિ લાવી શકાય; આપણે તેમાં રસ લેતા રહેવું જોઈએ.

વિભાગ ત્રીજો

સ્વ. રણજીતરામ સુવર્ણચંદ્રક
અર્પણવિધિ

ગુજરાત સહિત્ય સભાની વાર્ષિક સામાન્ય સભા તા. ૬-૪-૩૮ ને સન્નિવારે

[ગુજરાત સહિત્ય સભાની વાર્ષિક સામાન્ય સભા તા. ૬-૪-૩૮ ને સન્નિવારે ભોળાનાથ લેડીઝ ઇન્સ્ટીટ્યુટમાં મળી હતી. તે પ્રસંગે શ્રી. સુનીલાલ વર્ધમાન શાહને ગુજરાત સહિત્ય સભાના અધ્યક્ષ કરવાની ક્રિયા થઈ હતી, અને ત્યારબાદ પ્રો. એનંતરાય રાવળે ૧૯૩૭ની વાર્ષિક અન્યસમાજોચનામાંથી અગત્યના ફકરાઓ વાંચી સભાળાંબ્યા હતા. પ્રમુખસ્થાને ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈ હતા. મંત્રી.]

અંદક અર્પણના આરભમાં શ્રી. ભોળીલાલ સાંડેસરાએ શ્રી. શાહનો પરિચય આપતાં જણાવ્યું હતું કે આજથી આશરે પાંચેક વર્ષ પર મારે શ્રી. સુનીલાલ સાથે પ્રથમ પરિચય થયો હતો. જોકે તેમનાં લખાણોથી તો તે પહેલાં જ હું પરિચિત હતો. અને 'પ્રગ્નબંધુ'માં સૌ પહેલી સાહિત્ય-ચર્ચા વાંચતો હતો એ વખતે શ્રી. સુનીલાલે 'બધેકાશાઈ બનાવટ'નું પોઝીટિવ અફેક્સ સાહસ અને હિંમતપૂર્વક 'પ્રગ્નબંધુ'માં પ્રુલ્ક કર્યું હતું. એ વિષયમાં મને રસ હોવાથી અને મેં પણ એ વિષે કેટલુંક લખ્યું હોવાથી શ્રી. સુનીલાલે હું મળ્યો અને પરિણામે મને ઘણું જાણવાનું મળ્યું.

સરળ અને નિખાલસ સાક્ષર

એ પછી કેટલાક વખતે હું 'પ્રગ્નબંધુ' અને 'ગુજરાત સમાચાર'ના તંત્રીખાતામાં જોડાયો અને ત્યાં મને એમના સ્વભાવનો, તેમની નિખાલસતાનો અને સાહિત્યપ્રવૃત્તિનો વધુ અંગત પરિચય થયો. આજે પચાસ વર્ષની વયે પણ તેઓ મુવાન જેવા જ ઉલ્લાસથી અમારી સાથે વાતો કરી શકે છે. મારા અભ્યાસના વિષય ઉપરાંત પત્રકારિત્વમાં પણ હું ચર્ચિત્વ રસ લઈ શક્યો હોઈ તો તે શ્રી. સુનીલાલની સહાનુભૂતિ અને સહાયતાનો પ્રતાપ છે અને મારા જેવો જ અનુભવ મારા અગાઉના અને અત્યારના સહકાર્યકરોને પણ થયો છે. તેમને અત્યારપહેલાં ચંદ્રક મળવો જોઈતો હતો. તેમણે વાડો વાળ્યો નથી તેમ પોતાનું મંડળ જમાવવા પ્રયત્ન કર્યો નથી.

વિવિધ સાહિત્યપ્રવૃત્તિ

શ્રી. ભોળીલાલ પટવાએ જણાવ્યું હતું કે અમદાવાદમાં બાગ્યે જ કાઈ શિક્ષિત માણસ 'પ્રગ્નબંધુ' વાંચ્યા સિવાય રહેતો હશે. 'પ્રગ્નબંધુ'ના એ ધોરણમાં શ્રી. શાહનો ફાળો મોટો છે. સાહિત્ય વિષયનું તેમનું જ્ઞાન સૂક્ષ્મ છે. સાહિત્યચર્ચા ઉપરાંત 'પ્રગ્નબંધુ'નાં બીજાં ઘણાં કાલમ તેઓ

લખે છે અને ખાસ કરીને તેમની નવલકથાઓ 'રાજહત્યા' વગેરેએ ખૂબ જ લોકપ્રિયતા સંપાદન કરી છે.

‘સાહિત્યપ્રિય’ની સાહિત્યસેવા

શ્રી. સુન્દરમે જણાવ્યું હતું કે શ્રી. સુનીભાઈના પરિચય આપવો એ મને ઔપચારિક લાગે છે. કારણ કે એઓ આપણા બધાનો પરિચય વધારે સારી રીતે આપી શકે એમ છે. જે વખતે એમનું ‘સાહિત્યપ્રિય’ નામ પહેલવહેલું વાંચેલું તે વખતે અમારી વચ્ચે જે અંતર હતું તે હજી પણ કાયમ રહેલું જોઈને મને ધણા આનંદ થાય છે. ‘પ્રજાબધુ’ની ‘હોરી’ની કાવ્યહરીશાઈ એ અગાઉ મારું મન રંજન કરેલું. જુવાન માનસ ઉપર એમની સાહિત્યચર્ચાની ઊંડી અસરનું ઉદાહરણ એ છે કે અત્યારે પણ તે ચર્ચા અનેક માણસોને સ્પર્શતી રહે છે. શ્રી. સુનીભાઈની એ મોટામાં મોટી સાહિત્યસેવા છે. તેમને અગાઉ અમારા મિત્રમંડળમાં અમે બોલાવેલા, તેમને ગરમ ચર્ચામાં એવવા પ્રયત્નો કર્યા, પણ તેઓ તો જેવાને તેવા જ શાન્ત રહ્યા. તેઓ ગુસ્સો કરી શકતા હશે કે કેમ એ વિષે પણ મને શંકા રહે છે. ચંદ્રક આપીને આપણે એમને સન્માનતા નથી, પણ આપણે સન્માનિત થઈએ છીએ.

એકધારી અને શાંત સાહિત્યલક્ષિ

શ્રી. ધૂમકેતુએ પોતાના એક અંગત પ્રસંગનો ઉલ્લેખ કરીને જણાવ્યું હતું કે શ્રી. સુનીભાઈનું માનસ એવું છે કે એમના પરિચયમાં તમે ન આવો તોપણ જાણી શકો. પોતે જે ન હોય તે જણાવવાનો પ્રયાસ એમણે કદી પણ કર્યો નથી. એકવાર એમની શૈલી પર શ્રી. નારાયણ કક્કરની અસર હતી. આ વસ્તુ દૂર થવી એ મુશ્કેલ છે, પણ શ્રી. સુનીભાઈએ એમાંની નબળાઈ પારખી કાઢી હતી બ્યારે ‘કર્મયોગી રાજેશ્વર’ અને ‘રાજહત્યા’ને આપણે પહેલાંની નવલકથાઓ સાથે સરખાવીએ ત્યારે એક માણસ એકધારી અને શાન્ત સાહિત્યલક્ષિથી સુ કરી શકે તેનો ખ્યાલ આવે છે. તેમને સાહિત્ય મલાએ અભિનંદન આપ્યું તે બદલ મારું અભિનંદન છે.

આ પછી પ્રમુખે પોતાની અંગત યાદનો એક પ્રસંગ ટાકીને ‘પ્રજાબધુ’ના અમલોજોના વાચનમાં પોતે કેટલો બધો રસ લેતા હતા તે જણાવ્યું હતું. ૧૯૩૦ના સત્યાગ્રહના આરંભની સવારે બહાર પડેલા ‘ગુલામીની રાતે, સ્વરાજ્યનું વહાણ’ એ અગ્રલેખની પોતા પર થયેલી અસર જોરદાર ભાષામાં તેમણે કહી સભાગાવી હતી.

ત્યારબાદ પ્રમુખે શ્રી. સુનીલાલ શાહને ચંદ્રક અર્પણ કર્યો હતો અને શ્રી. શાહે આ પ્રસંગનું પોતાનું વક્તવ્ય વાંચ્યું હતું.

“સાહિત્યપ્રિય”ની સાહિત્યચર્ચા

છેવટે આચાર્ય ડૉ. આનંદશંકર ધ્રુવે જણાવ્યું હતું કે શ્રી. “સાહિત્યપ્રિય”ની વિવેચન કરાશે હું હમેશાં વાંચુ છું. મારા સદ્ગત મિત્ર નરસિંહરાવ સાથે આ બાબતમાં મારે ધણી વાગવાતચીત અને પત્રવ્યવહાર થયા હતા. હું આજે જ મુંબઈ જવાનો હતો, પણ શ્રી. ‘સાહિત્યપ્રિય’ પ્રત્યેના સદ્ભાવને ક્ષીણે અને આવવાને પ્રેરાયો છું. હું હમેશાં શ્રી. ‘સાહિત્યપ્રિય’નાં લખાણો વાંચુ છું અને તે પ્રત્યે માન ધરાવું છું. એકવાર તેમણે ‘સાહિત્યચર્ચા’ માં લખેલું કે ‘વસન્ત’ બધ થવું જોઈએ. આની અસર મારા ઉપર એટલી થઈ કે મેં તરત ‘વસન્ત’નો મૃત્યુશ્લેષ લખી નાખ્યો. જોકે તે પ્રસિદ્ધ ન કર્યો અને આજસુધી તે ચાલુ છે.

વિવેચનનું સનાતન તત્ત્વ

આગળ ચાલતાં શ્રી. ધ્રુવે જણાવ્યું હતું કે મને ગૂજરાતી સાહિત્યનો બહુ સારો અભ્યાસ નથી. તેનું કારણ કંઈકે અંશે સમયનો અભાવ છે. હું હવે સાહિત્યને સાવ નવી દૃષ્ટિથી જોઈ શકું એ લગભગ અશક્ય છે. હું તો એ જોતો રહું છું કે વિવેચનોમા સનાતન તત્ત્વ ચિરંજીવ રહે તેનું તત્ત્વ શું છે? અરેબરા મહાન ગ્રન્થોનો આધારમાત્ર લોકરુચિ ઉપર નથી. એ સનાતન ધોરણે આપણે વર્તમાન લેખકોને તપાસી શકીએ. નવાં તેમજ જૂનાં પુસ્તકોનું આ માપ છે. આ દૃષ્ટિએ જોતા હૃદયસ્પર્શી વિવેચન એ કેવળ વિવેચન શૈલી નથી, પણ તેથી વધારે બાંધેલું કંઈક તત્ત્વ છે. પ્રો. રાવળની વાહ્મ્ય સમીક્ષા રસપ્રદ છે અને તેમનો શ્રમ પણ તરી આવે છે.



શ્રી. સુનીલાલ વર્ધમાન શાહને સુવર્ણચંદ્રક

• [તા. ૯-૪-૩૮ ના રોજ ગુજરાત સાહિત્યસભા તરફથી શ્રી. સુનીલાલ વર્ધમાન શાહને, તેમની ઐતિહાસિક નવલકથા માટે ૨૫. રણજીતરામ સુવર્ણચંદ્રક અર્પણ થયા બાદ શ્રી. સુનીલાલ શાહે આપેલા જવાબ. મંચી]

મારી સાહિત્યપ્રવૃત્તિને ગુજરાત સાહિત્ય સભાએ “રણજીતરામ સુવર્ણચંદ્રક” આપવા જેટલું મહત્ત્વ આપ્યું અને એ સાહિત્યપ્રવૃત્તિમાં મારી ઐતિહાસિક નવલકથાઓ, સાહિત્યચર્ચા અને પત્રકારિત્વનો ઉલ્લેખ કર્યો, તેથી હું જરા ગુચવણમાં પડ્યો છું. મારી ઐતિહાસિક નવલકથાઓની સંખ્યાએ મને કંઈ સતોષ ઉપજ્યો નથી, સાહિત્યચર્ચામાં મને રસ હોવા છતાં જોઈ એ તેટલી વિચલતા હું તેમાં દાખવી શક્યો નથી, અને પત્રકારિત્વમાં તો ‘પ્રજ્ઞાબુ’ના જીવનના બેતૂલીપાશ બાગ જેટલા મારા તેની સાથેના સંબંધમાં હું આજના વર્તમાનપત્રોની અનેક પ્રકારની મર્યાદાઓની વચ્ચે કાર્ય કરી રહ્યો છું એવી ત્રુટિઓવાળી આ સાહિત્યપ્રવૃત્તિને પણ સભાએ નોંધવાયોગ્ય લેખી અને ચંદ્રકના અર્પણ વડે પ્રોત્સાહનને પાત્ર માની, ત્યારે મને લાગે છે કે સાહિત્ય અને પત્રકારિત્વના ક્ષેત્રમાંની મારી પ્રવૃત્તિના લખાણથી તો સભા આકર્ષાઈ નહિ હોય ? બાપો, મારી કૃતિઓથી અને સાહિત્યપ્રવૃત્તિથી મને તો સંતોષ નથી થયો. એવા સંતોષ માટે જેટલી સ્થિરતા અને સયમ, અભ્યાસ અને ચિંતન જોઈએ તેટલાં, વર્તમાનપત્ર સાથેના સંબંધથી હું નથી પ્રાપ્ત કરી શકતો એવું મને ઘણીવાર લાગ્યું છે અને મારી ત્રુટિઓનું મને સતત બાન રહ્યાં કર્યું છે. સભાએ મને આ ચંદ્રક આપીને સાહિત્યપ્રવૃત્તિમાં વિશેષ એકાગ્રતા સાધવાનું જાણે સૂચન કર્યું હોય એમ જ લાગે છે.

ઐતિહાસિક નવલકથાઓ જૂની અને નવી

મારી પહેલી ઐતિહાસિક નવલકથા ૧૯૧૦ માં પ્રસિદ્ધ થઈ હતી, અને ત્યારપછી લગભગ સાત-આઠ વર્ષ સુધી એક એક નવલકથા લખતી અને પ્રસિદ્ધ થતી સ્કોટની એકાદ બે અગ્રેજ નવલકથાઓ, ચાર-પાંચ મરાઠી નવલકથાઓ અને કેટલીક ગુજરાતી ઐતિહાસિક નવલકથાઓ એ મારા ઐતિહાસિક નવલકથાનો અભ્યાસભંડોળ હતો પરંતુ ત્યારપછી એ અભ્યાસ વધારવાની જેમ જેમ મને તક મળતી ગઈ તેમ તેમ મારું મન મારી કૃતિઓથી અસંતોષ અનુભવવા લાગ્યું ‘સિંધ ઉપર સવારી’ અને

‘ગુજરાતની મર્જના’ થી એ અસતોષ ટળશે એમ તે લખતી વખતે લાગ્યું હતું પરન્તુ મારું મન તેથી ન માન્યું, તે વખતે ત્રણેક નવલકથાઓ એક પછી એક લખવા માંડેલી, કાઠનાં સો અને કાઠનાં સંવાસો પાનાં લખેલાં, પણ તે વાંચતાં જ મારો અમતોષ ઊભરાતો. આ સ્થિતિમાં મેં એ લખેલાં પાનાંને બાંધીને અભરાઈ પર મૂકી દીધાં.

ઐતિહાસિક નવલકથાના લેખન ઉપર તે વખતે પડેલા ઢાંકચો તે ખંદર વર્ષ સુધી ઊપડ્યો જ નહિ. એ વર્ષો વિરોધ અભ્યાસ, અવલોકન અને ચિંતનમાં ગયાં. નવલકથાના તાણાવાણા સંબંધી કેટલીક જૂની માન્યતાઓ તે કાળમાં પલટાઈ, ઇતિહાસકથન અને ઐતિહાસિક સામગ્રીનું મૂલ્ય આંકવાની દૃષ્ટિમાં કેટલોક ફેરફાર થયો, અને ઐતિહાસિક સામગ્રી પણ વધુ ને વધુ પ્રકાશમાં આવતી ગઈ, તેથી તેનો વિશેષ અભ્યાસ કરવાનો સુયોગ મળ્યો. યુરોપીય યુદ્ધ પછી માનસવિજ્ઞાનના વિદેશીય સાહિત્યનો જે મોટો ફાલ ઊતર્યો છે તેના વાચનથી નવલકથાસર્જન માટેનું મારું અભ્યાસભૂટાળ વધ્યું. અલખત, જ્ઞાનનો તો અર્જુવ લયો છે તેમાંથી મારા જેવાઓ જે કંઈ થોડો ચચુપાત કરી શકે તેના પ્રમાણમાં જ તૃપ્ત છીએ.

‘કર્મયોગી રાજેશ્વર’ અને ‘રાજહત્યા’ ત્યારપછી લખાયેલી નવલકથાઓ છે. જે નવલકથાઓના લખેલા પાના અભરાઈ પર ચડાવી મૂક્યા હતાં, તે જ નવલકથાઓના વસ્તુની ગ્રથણી આ બેઉ નવલકથાઓમાં કરી છે, પરન્તુ એ બાંધી મૂકેલાં પાનાં છોડ્યા વિના જ પહેલેથી તે નવી લખી છે, કારણકે તેમાંનું એકે પ્રકરણ ઉપયોગમાં લઈ શકાય તેવું લાગ્યું નહિ. ત્રીજી નવલકથાનો લખેલો ભાગ હજી તેમ જ પડ્યો છે અને પડ્યો જ રહેવાનો છે, કારણકે તે જ વસ્તુને નવેમરથી લખવાનો મેં આરભ કર્યો છે. કવિ શ્રી નાનાલાલ વાતચીત દરમ્યાન કોઈવાર કહે છે કે મારીના કાચા ઘડાને પાકો કરવા માટે તેની ઉપર અનેક સરકારો થવા જોઈએ અને તેને નિભાગમાં પાકવા દેવા માટે જોઈતી ધીરજ પણ જોઈએ. સ્વ. દી. બા. કેશવલાલ ધ્રુવ તો કાચા અને પાકા ઘડાને પણ પુનઃ પુનઃ સંસ્કારીને પડવ તથા સુશોભિત બનાવતા. કાચા ઘડા જેવી સાહિત્યકૃતિઓ ઉતાવળે પ્રકાશમાં મૂકતાં લેખકોએ થોભવું જોઈએ, એવો આ વિદ્વાનેનો ન્યોધ છે અને મારા જેવા બીજા લેખકોનો પણ એવો અનુભવનિતાર હશે.

ઐતિહાસિક નવલકથાનાં બે આનંદશયક તરવો

અમેજમાં સ્કોટની ઐતિહાસિક નવલકથાઓ બહુતી છે. તેની કલમ ઐતિહાસિક સત્ય જાળવવા મથે છે, ઐતિહાસિક વાતાવરણ સરસ

જમાવે છે, ઐતિહાસિક અને દક્ષિણ પાત્રોને પણ તે તે કાળના જ બનાવવા માટે એ ખૂબ મથન કરે છે, પોતાની કથાઓ માટે તેણે ઐતિહાસિક સંશોધનો પણ કરેલા પરંતુ ત્યારપછીના કાળમાં નવલકથાની કાનાનો આદર્શ બદલાયો છે કથુમાની ઐતિહાસિક નવલકથામાં પાત્રમર્જન અત્યંત આકર્ષક બને છે અને કથારસના ધોષ વહે છે મજબૂતામાં સ્કોટ કરતા કથુમા ઝડે છે પરંતુ એક ફ્રેંચ સાહિત્યવિવેચક લુઇકિઝામિયા કહે છે

'In the century which has followed, both the technique of the novel and the requirements of the reader have come to be modified, over and above the theories of the moment, a substantial agreement has been reached concerning some demands which might prove to be of a lasting character. We require sober truth and objective outlook upon things, or if the writer's fancy and sensibility become a law unto themselves, we are loath to let them have the benefit of an optimism which savours too much of banal convention to be interesting' આ જ રીતે આપણે ત્યાં પણ 'કરણુનેના'થી માંડીને આજમુધીની ઐતિહાસિક નવલકથાઓના તાણાનાણામાં અને વાચકની ગમદષ્ટિમાં થયેલા પરિવર્તનને આપણે જોઈ શકીએ છીએ, અને તે સાથે નવલકથામાં sober truth તથા objective outlook ની અગત્ય આપણા વિવેચકોએ પણ મોટે ભાગે માન્ય રાખી છે objective outlook માં અપેક્ષા કે ધ્યેયનો અતર્ભાવ થાય છે સાહિત્ય જીવનનક્ષી હોવું જોઈએ એટલું આપણે સ્વીકારતા હોઈએ તો સાહિત્યકાર માનવજીવનના ધ્યેયપૂર્વક દર્શિપાત કરીને પ્રાચીન કે પુરાતન કાળના ઇતિહાસનું મૂલ્યાંકન કરી બતાવે, અને એવા મૂલ્યાંકન આજના કાળમાય આપણને પ્રેરણાદાયક બને ઇતિહાસના મૂલ્યાંકન સર્વદા એકધારા રહ્યા નથી જુદાજુદા યુગોમાં તે તે યુગના મુખ્ય દર્શિકોણથી જુદાજુદા મૂલ્યાંકન થયા છે, પણ માત્ર મૂલ્યાંકન તો તેનું જ છે કે જે ઇતિહાસકાળના વાતાવરણનું ધ્યાન ચૂમ્યા વિના તેને સત્યની કસોટી ઉપર કસીને આક બાળે છે અને માત્રી માહિત્યકૃતિ પણ તે જ છે કે જે એવા મૂલ્યાંકનને પણ જીવનને ઉજ્જવલ બનાવવાની દિશાએ દોરે છે સરસતાને સાહિત્યકૃતિનું નિકટવર્તી ધ્યેય માનવુ એ અવ્યથાર્થ નથી, પરંતુ માનવજીવન રૂપ અંતિમ ધ્યેય ઉપરથી દર્શિ ન ખસે એટલું જ ઇષ્ટ છે

પણ ઐતિહાસિક નવલકથા માટે sober truth-ફરેલ કે કાવકુ સત્ય

કેયુ ? દષ્ટિબેદથી રહિત પ્રાચીન ઇતિહાસો આપણે ત્યાં લખાયા નથી ગુજરાતના ઐતિહાસિક પ્રબંધો જૈન, જૈનેતર અને મુસ્લિમ લેખકોએ લખેલા સાપડે છે તે બધા દષ્ટિબેદથી યુક્ત છે મૂળરાજ સોલંકીને એક પ્રબંધકાર નિર્દય, કપટી, પોતાનું ધાર્યું કરનાર, કામદેવનો ગુલામ, લડાઈમાં અકુશળ, દુશ્મનને છેતરીને મારનાર અને જમીનમાં ધન દાગી રાખનાર કહે છે બીજો પ્રબંધકાર તેને બક્તિમાન, ઉદાર, દાનેશ્વરી અને બાબરીરુ કહે છે ત્રીજા ઇતિહાસકાર શ્રી દુર્ગાચંદ્ર શાસ્ત્રી તેને દાની, મહાપરાક્રમી બુદ્ધિશાળી, કુશળ રાજકર્તા અને સોલંકી વંશની પાછની મહત્તાનો ઊંડો અને મજબૂત પાયો રાખનાર તરીકે ઓળખાવે છે તેના સમયમાં કાંઈ મુસ્લિમ ઇતિહાસકારનો ઉલ્લેખ મળતો નથી, નહિ તો કદાચ એવો ઉલ્લેખ પણ સાપડત કે મૂળરાજ સુસવમાન બની ગયો હતો કે જેવી રીતે એક કમળા શિલાલેખમાં બોળને મુસ્લિમ બનેલો અને અબ્દુલ્લા નામ ધારણ કરનાર તરીકે ઉલ્લેખનામાં આવ્યો છે ! મૂળરાજના ચાગિરનું મૂલ્યાંકન કરતા જે નિકષ પર એ ચારિત્ર્યને કસવું બોધ્યું છે તે મૂળરાજના કાળની અપેક્ષાપૂર્વક તેના જીવનના બધા કાર્યોને કસવા માટેનો માનવજીવનનો નિકષ છે, અને તોજ તે સત્ય કસોટી બની શકે-એ સ્પષ્ટ સમગ્રવ તેવી વાત છે

ઐતિહાસિક વિકૃતિ ક્યારે માનવી ?

ઐતિહાસિક નવલકથાઓમાં ઇતિહાસની નિકૃતિ સામેનો પોકાર જાણીતો છે અને વિકૃતિ ન થવી બોધ્યું છે એ કાંઈને અમાન્ય ન હોય પરંતુ ઉપર જણાવ્યું તેમ આપણા જૂના ઇતિહાસો અને ઐતિહાસિક પ્રબંધોની સ્થિતિ પણ લક્ષમાં લેવી જોઈએ તેમાં લખેનો દરેક પ્રસંગ દરેક ઘટના અને દરેક અભિપ્રાય એ ઇતિહાસ છે એવી માન્યતાથી જે આપણે દોરવાઈએ તો આપણે 'ઇતિહાસ' શબ્દનું જ અપમાન કરનારા બની જઈએ. જૈનેતર પ્રબંધકારો જૈન ઐતિહાસિક વાકિતઓનું ધરાવું લખે છે, જૈન પ્રબંધકારો જૈનેતરોનું અને શ્વેતાચર જૈન પ્રબંધકારો દિગમરોનું પણ ધસાવું લખે છે ! એક કલ્પિત જૈન મુનિ પાત્રનું મેં 'રાજકલ્યા' માં આલેખન કર્યું છે તે જૈનોના એક લાગને ગમ્યું નથી પરંતુ બે ત્રણ જૈન પ્રબંધકારોએ આજથી ચારસોથી છસો વર્ષ પર દિગમર મઠમાં રહેતા એક બ્રહ્મચારીની સારી પેઠે નિંદા કરી છે ! અને ઐતિહાસિક ઘટનાઓના ઉદ્ભવોમાં પણ ગુજરાતના પ્રબંધકારો પોતાની, માગરાના લેખકો પોતાની કે મુસ્લિમ ઇતિહાસકારો પોતાની દાર-જીતનો ઉલ્લેખ કરતા સકાચ અત્યુક્તિ, પૂર્વગ્રહ કે પક્ષપાત દાખવતા જોનામાં આવે છે,

આ થોડી વાનગી ઉપરથી જ મમજી ચકાવ તેમ જ કે ઉપલબ્ધ બધી ઐતિહાસિક સામગ્રી જેમ સાચો ઇતિહાસ નથી, તેમ તેમાંનાં બધાં આરિયમિત્રણુ નિષ્પક્ષપાત ઇતિહાસદષ્ટિએ કરેલાં હોતાં નથી. આ સ્થિતિમાં 'ઇતિહાસની વિરૂતિ ક્યારે ચર્ચ લેખાય તે પણ પ્રશ્ન છે. ઇતિહાસ ગ્રાંથે કામ લેનાર સાહિત્યિક કલાકારને માટે તો વાસ્તવિકતાની દષ્ટિ દરેક કે કાવકા સત્યની નિકટ તેને જેટલે અંશે લઈ જઈ શકે છે તેટલે અંશે પક્ષ-બેદથી દ્વિપિત પ્રાચીન ઉલ્લેખો લઈ જઈ શકતા નથી એમ મને લાગે છે.

‘રાજહત્યા’નો એક પ્રસંગ

પરંતુ જે એવી ઇતિહાસમામગ્રીમાંથી મળતી કોઈ ઘટનાને જ ખરો ઇતિહાસ કહેવામાં આવે, તો વાસ્તવિકતાની દષ્ટિથી નહિ, તો ધ્યેય તથા સાહિત્ય અને કલાની દષ્ટિથી ચોક્કસ પ્રકારની વિરૂતિને પણ હું પક્ષપાતી છું. આપે સૌએ ‘રાજહત્યા’ નવલકથા વાંચી હશે એમ માની લઉં છું. તેમાં બીજલે અજયપાળનું ખૂન પોતાની પુત્રી પ્રત્યેના અત્યંત વાસ્તવ્યની લાગણીથી પ્રેરાઈને કર્યું હતું એમ દર્શાવ્યું છે. જોકે પાછળથી તેને એ ખૂનનું ભૂત રંગગત્યા કરતું હતું અને એ પાપ તેને નરકના ભયથી વિદ્યુવળ બનાવી રહ્યું હતું. બીજલ રાગનું ખૂન કરીને નાસી ગયો હતો. એટલા એક ઐતિહાસિક સત્ય સિવાયનો બીજલનો બીજે બધો પ્રસંગ કલ્પિત છે. એ સંબંધી ઉપલબ્ધ ઐતિહાસિક સામગ્રી જુદી છે. એક પ્રકારે પ્રબંધમાંથી એવો ઉલ્લેખ મળે છે કે બીજલ અને ધાંગા નામના બે ભાઈઓ હતા અને અજયપાળના સેવકો હતા. તેમની માતા બલિયારિણી હતી રાજાએ તે બાઈને બોલાવીને અંધારા ઝોરડામાં રાખી રાજાએ બીજલને દારૂ પાઈને બોલાવ્યો અને પછી તેને પેલા ઝોરડામાં મોકલી મોજ માણવાની આજ્ઞા કરી, અને કહ્યું કે એ જીવું મુખ ન જોઈશ. બીજલ ગયો અને થોડી વારે રાજાએ મથાલ્યની તે ત્યા મોકલ્યો. માતા પુત્ર પરરપરને જોઈ લગ્યાં. બંને ભાઈઓ આથી રાજા ઉપર ક્રોધે ભરાયા અને તેમણે અજય-પાળને ધાયલ કર્યો. બીજલ નાસી ગયો અને ધાંગા મરાયો. રાજા મરતાં મરતાં બોલ્યો : “ ધાંગા કે બીજલ કોઈ નો કરી વાક નથી, જેણે મુનિ-વરોને મેનાખ્યા તેના કર્મેનાં જ આ. ક્ષણ છે.” અજયપાળ જોતોતો દેખી હતો, તેણે જોતોતો ખૂબ હેરાન કર્યા હતા, એક જૈન મુનિને અને પ્રધાનોને ફૂરતાથી મારી નાંખ્યા હતા, એ ઘટનાઓ તો ઇતિહાસમાં છે જ. પરંતુ તે ઉપરાંત તે એક પશુથી પણ બદતર રાજા હતો એમ આ જૈન પ્રબંધ કહે છે. “કીર્તિકૌમુદી” કાર કહે છે કે “અજયપાળે ક્ષત્રિયોના સ્થિરથી

ધોવાયેલી પૃથ્વી વેદપાઠી બ્રાહ્મણોને આપી દીધી હતી ધર્મ, અર્થ અને કામ એ ત્રણે પુરુષાર્થને તે પ્રતિદિન સમાન દષ્ટિથી સેવતો હતો અને નિત્ય નિત્ય દાન આપીને ધર્મ સાધતો હતો રાજાને દડોને અર્થ સાધતો હતો તથા નવીન ઓગ્રોને પરણીને કામ સાધતો હતો ” અને તાત્રપત્રોમા તો આ રાજાને માટે મહારા-નધિરાજ, પરમેશ્વર, પરમભટ્ટારક, પરમમાહેશ્વર, મહા-માહેશ્વર એવા બિરુદો મળ્યાં આવે છે આ બેઉ પ્રકારના ઉલ્લેખોમાં જો ઇતિહાસકાર દષ્ટિરાગનું દર્શન કર્યા વિના અજ્ઞપાણનું એકપક્ષીય મૂલ્યાંકન કરે તો તેને ઇતિહાસકાર ન કહી શકાય અને એ જ કારણથી ધામા અને ખોજલની કથાને એ ‘રાજહાયા’ મા મહત્ત્વ આપ્યું નથી પ્રાચીન ઇતિ-હાસસામગ્રી તરીકેનું મૂલ્ય તેને આપનાની ઇચ્છાને પણ રોકી રાખી છે તેનું કારણ એ છે કે એ ઘટના સાહિત્ય કે કલાની દષ્ટિએ જરાય ઉપકારક બને તેમ નથી એ જુગુપ્સાથી ભરપૂર પ્રચ્છમા ઝોગી કથા મૂલ્યવાન પ્રેરકતા રહેલી છે કે જેને એક સાહિત્યકૃતિમા ઉલ્લેખીને વિકૃતિના કવચી બચવાની લાલચ થાય ? પ્રબધકારે તો છેવટે તેમાથી એ જ ઉપદેશ તારવ્યો છે કે જૈન મુનિઓને મતાપનાર રાજાના કર્મના ફળ એવા કડવા હોય; એવા પારલૌકિક ઉપદેશને માટે એ ધૃણાજનક ઘટનાને ચીતરવાની અને લાલચ ધર્ષ નહિ એ વિકૃતિ કહેવાતી હોય તો મારી માન્યતા છે કે ઐતિહાસિક નવલકથાઓમા સાહિત્ય, કલા વાસ્તવિકતા અને જીવનલક્ષ્ય માટે એવી વિકૃતિ પણ સ્વીકાર્ય હોવી નિર્ભર છે.

અને ઐતિહાસિક નવલકથા તથા ઇતિહાસ બેઉની કસોટી કરતાં એટલું પણ લક્ષમા લેવું જોઈએ કે આજે આપણે જુનો ઇતિહાસ પ્રાગતિક દશામાં છે નવા સંપાદનો થતા જાય છે અને નવી ઇતિહાસસામગ્રી ઉપલબ્ધ થતી જાય છે તે સાથે જ ઐતિહાસિક ઘટનાઓ, પાત્રો અને ઘટના-કર્મમા ફેરફાર પણ માલુમ પડતો જાય છે “પૃથિવીવલ્લભ” મા મૃણાલ-વતીનું પાત્ર જે પ્રકારનું આલેખાયું છે તે પ્રકારનું આજે આલેખાયું હોત કે કેમ એ પ્રશ્ન છે મૃણાલવતી તૈવપના કાકાની રખાતની પુત્રી હતી. પછી તેને એક રાજા વેરે પરણાવેલી હતી, પછી તે વિધવા થવાથી પાછી તૈવપને આશરે આવી રહી હતી અને તૈવપે તેને મુજની ભોજનાદિની જવસ્થા માટે એક દાસી તરીકે નિયુક્ત કરી હતી. એવો એક પ્રબધમાનો ઉલ્લેખ હાય લાગ્યો છે એ સોધ શ્રી મુનશીના હાથમા ‘પૃથિવીવલ્લભ’ લખાઈ ત્યારે હોત તો કદાચ મૃણાલ છુટી જ કેમ બની ન હોત ? આજે તો કદાચ તેને વિકૃતિ માનવાની પણ લાલચ થાય.

સાહિત્યચર્ચા અને વર્તમાનપત્રો

‘પ્રજાપદ્યુ’ માં આસતી ‘સાહિત્યચર્ચા’ માં જોઈએ તેટલી વિશદતા નથી આવી શકતી એ તુરિ હું જણાવી ચૂક્યો છું; પરંતુ આજના કેટલાક વર્તમાનપત્રોમા આવતી સાહિત્યચર્ચાને મુખ્યત્વે તેમાં સમાને કાઈ વિશિષ્ટ ગુણ જણાયો હશે આજે દૈનિક સાપ્તાહિક સાહિત્યને વધુ સ્પર્શ કરતાં થયાં છે, છતાં સાહિત્યની ચર્ચા પરત્વે નરીય રહ્યાં હોય તો તેના અનેક કારણો છે, જેની ચચામા ઊતરવાની અહીં જરૂર નથી મારા મિત્ર શ્રી મેઘાણી તો સાહિત્યની જ ચર્ચા માટે એક ખાસ સાપ્તાહિક હોવાની જરૂર માને છે અને એ જરૂર છે પણ ખરી ‘કૌમુદી’, ‘પ્રસ્થાન’, ‘ભૂમિ’, ‘માનસી’ અને ‘બુદ્ધિપ્રભાસ’ જેવા માસિક ત્રિમાસિક વિગેય સાહિત્યરંગી છે પણ તેટલાથી સાહિત્યરસિકોની જૂખ લાગે તેમ નથી છતાં ગુજરાતી સાહિત્યસૃષ્ટિમા જ સાહિત્ય માટે ‘સાહિત્ય’ માસિક ત્રણ વાર જન્મ્યું અને ત્રણવાર બધું થયું એ જૂની શકાય તેમ નથી મરાઠીમા ‘પ્રતિભા’ નામનું એક સરસ સાહિત્યવિષયક પાક્ષિક પત્ર ત્રણ વર્ષ ચાલીને મોતી ખોટ કરી મળ્યું પામ્યું એ યાદ આવે છે ગુજરાતી ભાષા મોતી પ્રજા કરતા મરાઠી મોતી પ્રજા જેમડી છે છતાં પ્રથમ પકિતનું સાહિત્યવિષયક પાક્ષિક ન ચાલી શક્યું એ નિરાશાજનક ઘટના છે આજે ગુજરાતી સાહિત્યની માહિતી, નવા પુસ્તકોપરના વિવેચન, હિન્દની છતર ભાષાની સાહિત્યસૃષ્ટિનું વાતાવરણ વિદેશીય સાહિત્યનો સ્પર્શ, એ બધા માટે દૈનિક સાપ્તાહિક-માસિકો ઉપર આધાર રાખવો પડે છે, પણ તેઓ તે માટે પૂરતી જગ્યા આપી શકતા નથી, પૂરતો રસ ધરાવી શકતા નથી અને કોઈને તો આ અનેરી સૃષ્ટિ ગમી વિનાની કે ‘સ્ટટ’ જેવવા માટે નકામી પણ જણાતી હશે. એ સ્થિતિમા સાહિત્યવિષયક ખાસ સાપ્તાહિકનો અભિલાષ તો સ્વાભાવિક રીતે જ જાગે સાહિત્યવિષયક સાપ્તાહિક સ્વાવલંબી ન અને એવા લયની વચ્ચે તે માટે આપણી દૃષ્ટિ ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, કાર્બસ સભા કે વડોદરાના પુસ્તકાલય સહાયકારી મંડળ જેવી સંસ્થાઓ સિવાય બીજી ક્યાય ન હોય.

હેવટે આ પ્રસંગે હું ગુજરાત સાહિત્ય સભાનો, અગત મિત્રોનો અને પત્રકાર બધુઓનો આભાર માનું છું કે જેમણે એક યા બીજી રીતે મને અભિનંદન આપ્યું છે વસ્તુતઃ એ અભિનંદન કેવળ ‘પ્રજાપદ્યુ’ ને જ ઘટે છે કે જેની સાથેના મારા સંબંધને અગે મારી ઐતિહાસિક નવલકથાઓ જન્મી છે જેમાની સાહિત્યચર્ચાને આપ સૌએ વિશેષતાવાળી માની છે અને જેના કાર્યાલયમા રહી હું પત્રકારિત્વ શીખ્યો છું અને હજી પણ શીખી રહ્યો છું.

વિભાગ ચોથો

રંગભૂમિ પરિષદ

स्व. दी. 'पं. रघुछोडभाई उदयराम शताब्दी निमित्ते
रंगभूमि परिषद्



आज्ञिक भुवन यस्य वाचिक सर्व वाङ्मयम् ।
आर्हाय चन्द्रतारादि त नुम सात्त्विक शिवम् ॥

કાર્યક્રમ

શનિવાર	૧-૩૦ થી ૨-૦	સ્વાગતપ્રમુખનું બાધણ
તા. ૪-૧૨-૩૭	૨-૦ થી ૩-૦	પ્રમુખનું બાધણ
	૩-૦ થી ૭-૦	પરિષદના મુદ્દાઓની વિચારણા અને ચર્ચા
		રાત્રે
	૯-૩૦ થી ૧૧-૩૦	અભિનય-નાટ્યપ્રયોગો
રવિવાર	૨-૦ થી ૬-૦	પરિષદની બેઠક, ઠરાવો, ઉપસંહાર
તા. ૫-૧૨-૩૭		વગેરે
		રાત્રે
	૯-૩૦ થી ૧૧-૩૦	અભિનય-નાટ્યપ્રયોગો

આ કાર્યક્રમમાં આવશ્યક જણાયે મંત્રી અનુકૂળ ફેરફારો કરી શકશે

પરિપૂર્ણ હાથે આ સૂચવતા કેટલાક

મુદાઓ

- ૧ હાલની રંગભૂમિ તથા સિનેમાની સ્થિતિ
- ૨ ધંધાદારી રંગભૂમિઓ અને સિનેમાઓ અત્યારે જે સ્થિતિમાં છે તેમાથી તેમનો એવો વિકાસ શક્ય છે ખરો, કે જેથી કરીને તેઓ સમાજની સાંસ્કારિક સમૃદ્ધિ અને પરિવર્તનમાં અગત્યનો ભાગ ભજવે ?
- ૩ ગૂજરાતમાં સ્વતંત્ર નાટ્યગૃહની જરૂર જરૂર હોય તો (અ) તે કેવી બનેલું હોવું જોઈએ ? (બ) તેની જરૂરિયાતને આર્થિક તથા સાંસ્કારિક દૃષ્ટિએ સફળ શી રીતે કરી શકાય ?
- ૪ આવા નાટ્યગૃહના પાયારૂપે એક મધ્યસ્થ 'એકેડેમી' સ્થાપનામાં આવે કે જેમાં આ વિષયનું મપૂર્ણ પુસ્તકાલય હોય તથા તેના અનુષંગી વિભાગો—સંગીત, અભિનય, નૃત્ય, ચિત્રદર્શન, સાહિત્ય વગેરેમાં તે તે વિષયનું 'ટેકનિકલ' શિક્ષણ આપનારો પ્રબળ હોય, અને પરિણામે આ 'એકેડેમી'માંથી શિષ્ય-શિષ્યાઓના એવા વૃદ્ધ તૈયાર થાય કે જે ગૂજરાતના આવા સ્વતંત્ર નાટ્યગૃહને વિકસાવે અને પોષે.
- ૫ આપણા પ્રાચીન નાટ્યગૃહો તથા આવી એકેડેમીઓની પિઠાન અને તેમાંથી અત્યારે આપણે કેટલું અપનાવી શકીએ તેની સમજ
- ૬ એ જ પ્રમાણે પ્રગતિશીલ નિદેશી રંગભૂમિઓની નવી પ્રવૃત્તિની માહિતી અને તેમાંથી અપનાવી શકાય તેવી વસ્તુઓની સમજણ
- ૭ આપણા દેશના બીજા પ્રાંતોની રંગભૂમિની હાલની સ્થિતિનો ખ્યાલ અને તેમના રંગભૂમિના વિકાસ પગલેના પ્રયત્નો અને અનુભવોમાંથી આપણને ઉપયોગી તત્વોની સમાલોચના
- ૮ આપણે ત્યાંની વ્યાયામશાળાઓ, માધ્યમિક શાળાઓ, કોલેજો, ને ખીજી શિક્ષણવિષયક સંસ્થાઓના સહકારથી આપણી પ્રવૃત્તિને શી રીતે વેગ આપી શકાય તેની વિચારણા
- ૯ વ્યાયામશાળાઓ, પોળો અને ગેરીઓના મડળો વગેરેનો ઉપયોગી સહકાર આ પ્રવૃત્તિમાં કેવી રીતે સાધી શકાય કે જેથી તેમની શક્તિ અને સંસ્કાર વિકસે

- ૧૦ આપણે ત્યાં પરંપરા દ્વારા બતરી આવેલી ભવાઈઓ, રામલીલાઓ, અને બહુરૂપીઓ તેમજ આપણા પ્રાંતની વિશિષ્ટતારૂપ નાટક-અભિનય-નૃત્યની ખાસ ધધાદારી ઝાતિ તરગાળાઓ,—એ સૌને આપણી આ પ્રવૃત્તિમાં ફેટવો ને કેવો સવાદો મેળ સાધી શકાય તેની વિચારણા તથા ચર્ચા.
- ૧૧ આપણા સામાજિક જીવન અને ઉત્સવોમાંથી આ પ્રવૃત્તિને એવી શી મદદ મળી શકે કે જેના પરિણામે આ પ્રવૃત્તિ સામાજિક જીવનને વધુ સંસ્કારી બનાવી શકે, તેની વિચારણા.
- ૧૨ આપણા ગ્રામજીવનમાં આ પ્રવૃત્તિ વડે શી રીતે ચેતના અને આનંદ પ્રકટાવી શકાય, તેની માહિતી અને વિચારણા.
- ૧૩ આપણા મજૂર, કારીગર તથા ધધાદારી વર્ગના જીવનને આ પ્રવૃત્તિ વડે શી રીતે દિશાસૂચન કરી શકાય તથા કેવા પ્રકારે એમનાં જીવન રસમય અને આનંદમય કરી શકાય તેની વિચારણા.

* *

આ મં ત્ર ણુ

ભાઈશ્રી
બહેનશ્રી

૨૧૦ દી. બ રણુછોડભાઈ ઉદયરામની શતાબ્દીપ્રસંગે, ગૂજરાતી રંગભૂમિના એ આદ્યજનકના સ્મરણમાં, ગૂજરાત સાહિત્ય સભા (અમદાવાદ) તરફથી, આવતી તા. ૪થી અને ૫મી ડિસેમ્બરના રોજ એક રંગભૂમિ પરિપદ ભરવાની યોજના કરી છે. એ પરિપદમાં આપને માનપૂર્વક આમંત્રણ આપીએ છીએ.

અમને આશા છે કે આપ સરખા વિદ્વાન અને અનુભવી તરફથી પરિપદને સફળતા મળે તેવું માર્ગદર્શન મળશે, અને કાર્ષક રચનાત્મક કાર્યકર્મની વિચારણા આપ સાથે લાવશે.

પરિપદની કાર્યરેખા સૂચવતા થોડા મુદ્દાઓ આ સાથે જણાવેલા છે. એમાંના જે કોઈ વિષય પર આપ આપના વિચારો દર્શાવવા અગર ચર્ચા કરવા ઇચ્છતા હો તેના ખખર પરિપદની તારીખથી એક અઠવાડિયા અગાઉ મોકલવા કૃપા કરશો, જેથી આપનું નામ તેમા સામેલ કરી શકીએ.

સંમેલનની શ્રી રાજના ૦-૪-૦ ગખી છે. અને દિવસની રાત્રે અભિનયનાટ્યપ્રયોગો પણ રાખ્યા છે

જહારગ્રમના આગંતુકો માટે પરિષદ તરફથી ઉતારા વગેરેની વ્યવસ્થા રાખી છે, અને તેનો ખર્ચ બંને દિવસના મળીને રૂ. ૩-૦-૦ થશે. એ સગવડનો લાભ લેવા આપ ઇચ્છતા હો તો તા. ૨૭મી નવેમ્બર સુધીમાં આપના આવવાની નિશ્ચિત તારીખ તથા આવવાના સમય સાથે રૂ. ૩) મોકલવા વિનંતિ છે.

વ્યવસ્થાની સરળતા ખાતર, ઉપરની તારીખ સુધીમાં અમને આપના ખબર તથા રકમ મળે એ આવશ્યક છે; તો કૃપા કરીને એ બાબતનો નિર્ણય વેળાસર જણાવશો.

ચૈતન્યપ્રસાદ દીવાનજી

મંત્રી

સુઘળો પત્રવ્યવહાર મંત્રીના નામે શાહીબાગ-અમદાવાદને સરનામે કરવો.

*

આ પ્રમાણે રંગભૂમિનાં પ્રશ્નોમાં રસ લેતા વિદ્વાનો, દર્શકો અને બીજા ગૃહસ્થોને તા. ૨૭, ૨૮-૯-૩૭ના રોજ ગૂજરાત સાહિત્યસભાના ઉપક્રમ હેઠળ, પ્રસ્તુત પરિષદનાં આમંત્રણો મોકલવામાં આવ્યાં હતાં.

કટલાક વિદ્વાનોએ પોતાનાં સૂચનો, નિબંધો અને પત્રોદ્વારા પોતાના અભિપ્રાયો વ્યક્ત કરી પરિષદના કાર્યમાં સહાનુભૂતિ દર્શાવી હતી. દી. બ. કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરી, શ્રી. ચંદ્રવદન ચિમનલાલ મહેતા, શ્રી. ઉમાશંકર જોશી, શ્રી. મગેશ જનાર્દન પાઠકજી, શ્રી. રમણલાલ ક. યાસિક, ગૂજરાતની રંગભૂમિ ઉપર સ્ત્રીપાત્ર તરીકે પ્રખ્યાત બનેલા શ્રી. જયશંકર, શ્રી. ડાહરરાય માંકડ, શ્રી. મનસુખલાલ ઝવેરી, શ્રી. વિજયરાય કલ્યાણરાય, શ્રી. જનમન વગેરેના પત્રો મળ્યા હતા. શ્રી. રમણલાલ વમંતલાલ દેસાઈએ પ્રમુખસ્થાન સ્વીકારી ગૂજરાત સાહિત્યસભાને ઉપકૃત કરી હતી.

*

*

*

પ્રથમ દિવસ

શનિવાર, તા ૪થી ડિસેમ્બર સને ૧૯૩૭

બપોરના દોઢ વાગતા પ્રેમાભાઈ હોલમાં રંગભૂમિ પરિષદની બેઠક શ્રી રમણલાલ વમતલાલ દેસાઈના પ્રમુખપદે મળી હતી હાજર રહેલાઓમાં શહેરના કેટલાક નાગરિકો, યુનાનો અને સાહિત્યરસિકો ઉપરાંત ડૉ. રમણલાલ યાજ્ઞિક, શ્રી બાપુનાથ, શ્રી જયશંકર જૂહરદાસ, અને અન્ય વિદ્વાનો વગેરે હતા યુવકો અને સન્નારીઓની સારી સંખ્યાએ હાજરી આપી હતી

સંગીત બાદ શ્રી રસિમ્લાલ પરીખે પ્રારંભિક પ્રવચન વાચ્યું હતું તેમાં પ્રારંભમાં તેમણે આ પરિષદ સદગત હી બ રણછોડભાઈના રમણરૂપે ભરાતી હોઈ સદગતની બહુવિધ જીવનચર્યાનો ઉદ્દેશ્ય કરી રંગભૂમિમાં તેમણે આપેલા કાળાની પ્રશંસા કરી હતી બાદ તેમણે કેટલાક સારા ગુજરાતી નાટકોનું અસ્તિત્વ હોવા છતાં તે તપ્તાલાયક કેમ નથી બનતા તે વિષે વિવેચન કર્યું હતું પ્રાચીન કાળથી આજ સુધી રંગભૂમિના ઇતિહાસ તેમણે મહેપમા જણાવ્યો હતો અને છેવટમાં રંગભૂમિના વિકાસ માટે કેટલીક સૂચનાઓ રજૂ કરી હતી આ સૂચનાઓમાં તેમણે માચી કલાને નહિ પોષતી નાટક મંડળીઓ કરતાં એમેચ્યુઅર્સ દ્વારા રંગભૂમિને જતલી સુધારી શકાશે એમ જણાવ્યું હતું અને ધર્મમંદિર કમિટી નાટ્યમંદિરની વધારે જરૂર હોવાનું કહ્યું હતું

બાદ ડૉ. દરિપ્રસાદે પ્રમુખપદે શ્રી રમણલાલ દેસાઈને નિયુક્ત કરવાની દરખાસ્તની મંજૂરી હતી તેને શ્રી ધૂમકેતુએ ટેકા આપ્યો હતો બાદ પ્રમુખે ખોતાના વ્યાખ્યાનમાંથી અગત્યના ભાગો વાંચ્યા હતા

અર્ધા કલાકના વિગમ પછી પરિષદ સમક્ષ અગાઉથી રજૂ કરવામાં આવેલા ૧૩ મુદ્દાઓ ઉપર ચર્ચા ચાલી હતી, જેમાં નુદાનુદા વક્તાઓએ ભાગ લીધો હતો ડૉ. રમણલાલ યાજ્ઞિકે બ્રિટિશ ડ્રેમેટિક લીગને ધોરણે ગુજરાતમાં નેશનલ થિયેટર ધીમેધીમે નિર્માણ કરવાની પ્રવૃત્તિ ચર્યાતમાં નાના પાયાથી આરંભવાની સૂચના કરી હતી

પ્રો. રામનારાયણ પાંડે કાવ્ય કમિટી નાટકની શિશિષ્ટતા કયા કારણે છે તે સમજાવ્યું હતું

શ્રી રાવે મજૂરો માટે ઉચ્ચ થગના લોકોએ નાટકો ભજવી તેમને

આનંદનો સંદેશ પહોંચાડી તે દ્વારા તેમની જીવનસુધારણાના પ્રશ્નોમાં રસ લેતા કરવાની દિમાયત કરી હતી.

શ્રી. બાપુલાલ નાયકે ધંધાદારી રંગભૂમિનો ખર્ચ વાંક કાઢવાને બદલે તેને ઉત્તેજન આપવાની અગત્ય સમજાવી હતી, અને સૌ કોઈને નટ બનવાને બદલે કલાવાન નટોનો વિકાસ થાય તેવી યોજનાની વધુ જરૂર બતાવી હતી.

શ્રી. વિદ્યાગૌરીએ સ્ત્રીઓ નટીઓ તરીકે ભાગ લે એમાં ભય રહેલો માની સ્ત્રીવર્ગને રંગભૂમિથી દૂર રાખવી ન જોઈએ એમ જણાવ્યું હતું. યુરોપ-અમેરિકાની પેઠે યોગ્ય વાતાવરણ તૈયાર થવાથી સારી નટીઓ રંગભૂમિને મળવાનો શક્યતા તેમણે દર્શાવી હતી. એમેચ્યુઅરોનું વાતાવરણ પણ શુદ્ધ થવાની જરૂર તેમણે બતાવી હતી.

પ્રો. પુરાણિકે રાષ્ટ્રીય નાટ્યગૃહ માટે યુરોપનું અનુકરણ કરવાની બિનજરૂરિયાત બતાવી હતી. સારાં નાટકો આજની રંગભૂમિમાં પણ ઉત્તેજન મેળવી શકે એમ છે એવો તેમનો અભિપ્રાય હતો.

પ્રો. જોષીએ વારતવિક જીવનનાં નાટકોને બદલે લોકો આનંદ મેળવવાને અદ્ભુત કલ્પનાયુક્ત નાટકો જોવા ઇચ્છે છે એમ જણાવી એવાં નાટકોની જરૂર બતાવી હતી. પ્રો. મર્ચન્ટે બાળકો માટે - રાષ્ટ્રીય નાટ્યગૃહની દિમાયત કરી હતી કે જ્યાં બાળકોનો સુકોમળ લાગણીઓ ખીલે અને જીવનમાં કસગાતી આવે.

શ્રી. જયશંકર નાયકે શ્રી. રણછોડભાઈની રંગભૂમિની સેવાનો ઉલ્લેખ કરી તરગાળા ભોજક શ્રાંતિનો ૬૦૦ વર્ષનો ઇતિહાસ જણાવ્યો હતો અને ભવાઈનાં સુંદર તરવો તરફ લોકોનું ધ્યાન ખેંચ્યું હતું. ભવાઈનો રંગભૂમિ પરનો ઉપકાર તેમણે માન્ય રાખ્યો હતો.

શ્રી. નવલરામ ત્રિવેદીએ જણાવ્યું હતું કે ભવાઈગાથી પ્રગતિ થઇને આજે ટોકા સુધી આપણે પહોંચ્યા છીએ અને જૂનાને સારું માનવાની કુટેવ હજી છૂટી નથી ટોકા આવ્યા પછી રંગભૂમિ મરણ પામે તો તે માટે રુદ્ધ કરવું જોઈએ.

શ્રી. નટવરલાલ વીમાવાળાએ સુશિક્ષિત વર્ગોની રસવૃત્તિ પણ હલકી હોવાના પોતાના અનુભવના કેટલાક દાખલા રજૂ કર્યા હતા અને કહ્યું હતું કે ખીટકલાસ પસંદ કરે તેવાં નાટકોને ઉત્તેજનારા પણ સુશિક્ષિત અને સંસ્કારી કુટુંબો ધણાં હોય છે માટે રસવૃત્તિનો સુધારો નિશાળગાંથી જ આરંભવો જોઈએ.

શ્રી. જયંતી દલાલે એમ્પેઝો સ્થાપવાને બદલે રંગભૂમિના પ્રચાર માટે પ્રયત્ન કરવાનું જણાવી એક એવી સરથા સ્થાપવાની હિમાયત કરી હતી કે જે સૌરા નાટકો મોટાં મોટાં નગરોમાં ભેજવે અને તેમાથી તેમને કાંઈક ખર્ચેથી પણ મળે. ધંધાદારી અને એમેચ્યુઅર એવા ભેદ પાડવા ન જોઈએ. એમેચ્યુઅરને પણ રાટ્ટી જોઈએ છે.

શ્રી. વર્ણભાઈ શાહે ભવાઈ અને નાટકોને પણ નાનામોટાં ગામો માટે જરૂર બતાવી તે સુધારવાની જરૂર સમજાવી હતી.

શ્રી. મંગળપ્રસાદે તગ્ગાળાઓ અને ભવાઈની કંદરની આવશ્યકતા બતાવી હતી.

બાદ પરિષદ રવિવારે ૩ વાગ્યા પર મુલતવી રહી હતી.

*

*

*

બીજો દિવસ

રવિવાર, તા. ૫ ડિસેમ્બર સને ૧૯૩૭

રંગભૂમિ પરિષદની બીજા દિવસની બેઠક બપોરે ત્રણ વાગે મળી હતી, જે વખતે ઠરાવો પસાર કરવાનું કાર્ય થયું હતું. નીચેના બે ઠરાવો પ્રમુખશ્રીનેથી રજૂ થઈ પસાર થયા હતા

રંગભૂમિના પિતાને અંજલિ

આપણી રંગભૂમિના પિતા મહાત્મા શ્રી. ગણુહોડભાઈ ઉદયરામે પોતાના જીવન અને સાહિત્યદ્વારા રંગભૂમિની કરેલી સેવા માટે તેમની શતાબ્દી-પ્રસંગે આ પરિષદ તેમને હાવભરી અંજલિ આપે છે

સદ્ગત કલાવિવેચક

રંગભૂમિ મંત્રધર્મા માર્ગદર્શક મમાલોચના કરનાર પ્રમિદ્ધ લલિતકલા-વિવેચક મહાત્મા શ્રી. કનૈયાલાલ વજીરના અવમાન માટે આ પરિષદ ગાંધી પ્રદર્શન કરે છે.

નાટ્યમંદિરની સ્થાપના માટે સમિતિ

ડો. રમણલાલ વાઝીકે નીચેના હગત રજૂ કર્યો હતો:

ગુજરાતની અભિનય તંત્રની વૃદ્ધિ જોતા ગુજરાત માટે આ પરિષદને કાર્યમત્તે સ્વરૂપ આપવાની અને એક નાટ્યમંદિર(Academy)ની કાયમ સ્થાપના કરવાની જરૂર બીજી થઈ છે આ પગિવદને આપુ રાખી નાટ્ય-

મંદિરની કાયમ સ્થાપના કરવા માટે તેના ખર્ચ અને કાર્યપ્રદેશની રૂપરેખા ઘડવા તેમજ તેને ચાલુ કરવાની સઘળી પ્રવૃત્તિ કરવા નીચેનું મંડળ સભ્યો વધારવાની સત્તા સાથે સ્થાપવામાં આવે છે. (૧) શ્રી. રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈ, (૨) ડૉ. રમણલાલ યાજ્ઞિક, (૩) શ્રી. જયશંકર (સુંદરી), (૪) શ્રી. ચક્રવર્તન મહેતા, (૫) શ્રી રસિકલાલ શે. પરીખ, (૬) શ્રી. ઉમાશંકર ભોષી, (૭) શ્રી. ધનસુખલાલ મહેતા, (૮) શ્રી. ચાપશી ઉદેશી, (૯) શ્રી ગજેન્દ્રશંકર પ્રડ્યા, (૧૦) શ્રી. જામન, (૧૧) શ્રી ઇન્દુલાલ ગાધી, (૧૨) શ્રી ચૈતન્યપ્રસાદ દીવાન, (૧૩) શ્રી કનુ દેસાઈ, (૧૪) શ્રી કચનલાલ માતાવાળા, (૧૫) શ્રી. ત્રિભુવનદાસ લુહાર (સુદરમ), (૧૬) શ્રી જયતી દલાલ, (૧૭) શ્રી. વીમાવાળા, (૧૮) શ્રી. મહાસુખભાઈ, (૧૯) શ્રી ડાહ્યારામ માકડ, (૨૦) શ્રી. રામદાસ અને આ મંડળના મતીઓ તરીકે (૧) ડૉ. યાજ્ઞિક, (૨) શ્રી ચૈતન્યપ્રસાદ દીવાન, (૩) શ્રી. ત્રિભુવનદાસ લુહાર, અને (૪) શ્રી જયતી દલાલ

નાટ્યમંદિરનો આજોગ્યતાલ

કરાવ પેશ કરતા ડૉ. યાજ્ઞિકે જણાવ્યું હતું કે આ કરાવથી આપણે એક એવું નાટ્યમંદિર—Academy—ગુજરાતમાં સ્થાપવા માગીએ છીએ કે જેની અસર સમગ્ર ગુજરાત પર થાય નાના પાયા પર પણ એક સગીન મરથા શરૂ કરવી અને એના મધ્યે નીમના, જે સભ્યો અંતર-નવર પુરસ્કૃત એ નાટ્યમંદિરમાં આવે અને એને એજેના પુસ્તકાલય, સામયિકો વગેરે જુએ, એનો અભ્યાસ કરે અને શક્ય હોય તો દુનિયાભરની રંગભૂમિ અને નાટકોથી પરિચિત થાય અત્યારે આપણે શુદ્ધ ઉચ્ચાર પણ કરી શકતા નથી અભિનય કરનાર માટે જોલોની તાલીમ ધણી આવશ્યક છે, કારણકે એ વિના તે લેખકે ચીતરેલા પાત્રને બરાબર ન્યાય ન આપી શકે તેવાઓ ત્યાં આવી એ જાતની તાલીમ લે. જેને રંગભૂમિ અંગેની આંતરિક ઝીણવટભરી વિગતોનો રસ હોય, તે પ્રકારની તાલીમ હાસલ કરે. પ્રકાશની જુદીજુદી જાતની અસરથી એક જગાએ એક જ દૃશ્યને જુદા-જુદા સ્વરૂપમાં દર્શાવી શકાય છે, તે જમને એ કાર્યમાં રસ હોય તેઓ તેનો અભ્યાસ કરે અને ઈન્દ્રિય અને ઉપયોગી શીખે આવી સર્વ જાતની સંગવૃક્ષ એ નાટ્યમંદિરમાં રાખવી પડશે. એ પછી રંગભૂમિ અંગેની જુદી-જુદી પ્રવૃત્તિઓમાં લોકોને રસ લેતા કરવા માટે ધનામી હરીદ્રાષ્ટ્રો પૃથુ પોષ્ટ શકાય અને એ દ્વારા નવા નવા ભેગને બહાર લાવી શકાય. જે આમ થાય અને આ દિશામાં સાચા ઉત્સાહથી પ્રયાસ થાય તો નવું

વાતાવગ્ન્યુ જામે અને શુદ્ધગત જે આ પ્રદેશમા પછાત ગણાય છે, તેને ઠીક ઉત્તેજન મળે એવો આ ઠગવનો હેતુ છે

ઝવેરાત પારખતાં શીખવવું છે

આ પ્રસ્તાવને અનુમોદન આપતા શ્રી ચૈતન્યપ્રભાદ દીવાને જણાવ્યું હતું કે આ દિશામા ઠીક શરૂઆતનું કાર્ય થાય અને દિવસે દિવસે તેના મૂળ ઊંડા જતા એમાથી એક વિશાળ ઇમારત ઊભી થાય એમ કરવાનો આ પરિપક્વનો હેતુ છે આપણે આ મર્યાદા નામ નાટ્યમંદિર રાખ્યું છે પણ એ નામથી ગભગભાની જરૂર નથી, કારણ કે એમાના દેવ જુદા જ પ્રકારના છે છતાં પણ એની બરાબર સેવા ઉભવીશું તો ચોક્કસ એ દેવ ધારેલું ફળ આપશે આપણે નવો એકડો ઘૂટવાનો છે, અને એ માટે પણ ઘણા પ્રયોગો કરવાના છે એને અગે અભ્યાસ પણ કરવો પડશે, કારણકે એ સિવાય આપણે ગમે તેટલા નાટકો ભજવશું તો તેનો અર્થ ઈજ નથી આ નાટ્યમંદિરની સ્થાપના કરવામા આપણો હેતુ અત્યારના નાટકસિનેમા પર ચોકી રાખવાનો નથી, કે એ રીતે એમા પડીને એના પ્રવાહને રોકવાનો નથી, કારણકે એમ કરવા જતા તો આપણે પણ એ પ્રવાહમા તણખવાની માફક તણાઈ જઈશું આપણો ઉદ્દેશ તો આપણા કાર્યથી બધા આકર્ષાય અને માયુ ઝવેરાત આપણી પાસે જ છે એમ સમજે એમ કરવાનો છે

અનેક વિચારોનો મમનવય

પ્રો રામનારાયણ પાઠકે સ્પષ્ટ કહ્યું હતું કે આ ઠગવનો હેતુ—Academy અથવા તો નાટ્યમંદિર સ્થાપવાનો નથી પણ એ દિશામા કાર્ય કરવા એક મડગ નીમવાનો છે આપણામા એરી વૃત્તિ આવી ગઈ છે કે હિંદુસ્તાન કેટલીક બાબતમા પછાત પડી ગયો છે અને એને આગળ લાવવા આપણે બહારનું અનુકરણ કરવા લાગ્યા છીએ પણ આપણી પાસે જૂનામા ઘણું સાડું છે, એને પ્રથમ આપણે પુનર્જીવન આપવું પડશે એકેડેમીનો વિચાર કરતા એની સાથે બીજા અનેક વિચારો ખડા થશે સિનેમાવાળા કહેશે અમને ઉત્તેજન આપો, નાટ્યવાળા કહેશે અમને ઉત્તેજન આપો આમ દરેક જણ ઉત્તેજન માગશે. જોકે એ અપેક્ષા મોતી છે, પણ દરેકને સ્થાન તો છે જ પણ એ બધાનો આપણે મમનવય કરવો પડશે, એને અગે ચર્ચા કરવી પડશે નાટક અને રંગભૂમિનું સ્વરૂપ કેવું હોવું જોઈએ તેનો વિચાર કરવો પડશે, એ ક્ષેત્રમા બીજા દેશોની ઢરી પ્રગતિ

ચર્ચ છે અને એટલી પ્રગતિ કરવા આપણે શુ શું કરવું જોઈએ એનો પૂરેપૂરો ખ્યાલ કરી લીધા પછી જ નાટ્યમંદિરની સ્થાપનાની વાત ચર્ચ શકે. એને અંગે સ્થપાયેલા મંડળમાં પૂર્ણ સહકાર જોઈશે. અને જો એમ થશે તો થોડાક વખત બાદ એવો સમય આવશે કે જ્યારે આપણે એ નાટ્યમંદિરને મૂર્ત સ્વરૂપ આપી શકીશું.

‘સરકારી કાતરનો’ વિરોધ

ડૉ. હરિપ્રસાદે નીચેનો ઠરાવ રજૂ કર્યો હતો.

“નાટકો તથા સિનેમા ઉપર જે અંકુશ (censorship) માત્ર પોલીસ અને રાજકારોબારીઓનો રહે છે એથી રંગભૂમિનો વિકાસ અત્યંત કુદિત થઈ ગયેલો છે, એમ આ પરિષદનું માનવું છે તે પ્રથા બદલવાની આ પરિષદ સરકારને આગ્રહપૂર્વક ભલામણ કરે છે.”

ડૉ. હરિપ્રસાદે ઠરાવ વિષે બોલતા જણાવ્યું હતું કે આપણે ત્યાં નાટકોનો પૂરેપૂરો વિકાસ નથી થયો. એમાં લેખકો કે નટોના કરતાં સેન્સરોનો વાંક વધારે છે. કોઈ પણ પ્રકારના પ્રત્યક્ષ આદેશનને નાટકો જનતામાં પહોંચાડી શકે છે. રાજકીય આદેશનને પણ જો પ્રજામાં પહોંચાડવું હોય તો નાટકો એ સારી રીતે ઠરી શકે પણ અત્યારે એમ કરવાનો સમય નથી, કારણકે ભજવાનારા નાટકો પોલીસ અમલદારને બતાવવા પડે અને એ અમલદાર સાહિત્ય, મંગીત કલાવિહીન હોય છે. કોઈ કટાક્ષયુક્ત નાટક ભજવવાનું હોય અને એમાં એક પોલીસ અમલદાર દાતણથી તે નાટકની બેઠક સુધ્યા પોતાને અને પોતાના સગાઓને મારે મહત્ત મેળવે છે, એવી હકીકત રજૂ કરવામાં આવી હોય તો એને રાજદ્રોહી ગણીને રદ કરાવવામાં આવે છે, પછી લલે આખા નાટકમાં એટલો જ ભાગ મહત્તરનો હોય. પણ રાજકીય પ્રશ્નને તમે મોઘમ ચર્ચો તો એની સામે તેઓ આંગળી પણ નહિ ઉઠાવે અત્યાગના પ્રશ્નને તમે એક નાટકમાં ચર્ચો અને પછી એને ‘કીચકલ્પ’ એવું નામ આપો તો આપું ગય, પણ એમ મોઘમ ચર્ચાથી જનતાને એનો ઉદ્દેશ સમજાય નહિ એ તો ‘ચતુર હોય તો, એતજો ને મૂરખ કરે વિચાર’ એના જેવું થાય. હમણાં જ એક ફિલ્મ કંપનીએ પોતાના એક ચિત્રપટને ‘મહાત્મા’ એવું નામ આપ્યું હતું. એ ચિત્રપટનું નામ મહાત્મા હતું એટલે સરકારને એમાં મહાત્માજીની ગંધ આવી. એટલે જ્યારે એનું નામ ‘ધર્માત્મા’ થયું ત્યારે જ એ જાહેરમાં દેખાડવાની પરવાનગી મળી. આમ નાજાયક માણ્યોના ચોક્કાપહેરાયી

રંગભૂમિનો ઉત્તમ વિકાસ થઈ શક્યો નથી. કેવળ નાટકો જ નહિ પણ જલસામાં પણ એવું થાય છે એટલે આ અંકુશ દૂર થવાની જરૂર છે.

શ્રી. નવલરામે ઠરાવને ટેકો આપતાં જણાવ્યું હતું કે આવા પ્રકારની સેન્સરશીપથી ધધાદારી કરતાં એમેચ્યુઅલને ધણું નુકસાન થાય છે. તમાર્ગ નાટકોમાં ગમે તેટલી જીમ્સ પાતો હશે તો સેન્સરો એની સામે વાધો નહિ લે અને કેટલીક વાર તો નાટકોમાં પહેલી હારમાં બેમનાર પોલીસ અમલદારોનું એથી મનરંજન થશે. એમને વાધો હોય તો કેવળ રાજકીય વાતો સામે જ છે. તેમને મળેલી નાનકડી સત્તાનો તેઓ દુરુપયોગ કરે છે અને તેમાં ગોરા કરતાં કાળા અમલદારોનો એમાં વધારે ફાળો હોય છે.

‘ભજવાતાં નાટકોનું પ્રકાશન

“ભજવાતાં નાટકો અંપૂર્ણ છપાવી પ્રસિદ્ધ કરવા માટે રંગભૂમિના સંચાલકોને આ પરિપદનો આગ્રહ છે.”

આ ઠરાવ પેશ કરતાં જણીના ગુજરાતી નટ શ્રી. જયશંકર (મુદરી)એ ભજવાતાં નાટકો પ્રસિદ્ધ નહિં થતાં હોઈને એના લેખકોને કેટલો બધો અન્યાય થાય છે, એનું વર્ણન કરતા તેમણે ગુજરાતની રંગભૂમિના એક પ્રીઠ નાટક લખનાર શ્રી. મૃગશંકર હરિનદ મુલાણીનો દાખલો રજૂ કર્યો હતો. ભજવાતા નાટકનું નામ પ્રકટ નહિ કરવાથી કંપનીની જવાબદારી વધે છે. રંગભૂમિ પર ભજવાતા નાટકની વસ્તુ અંગેની મર્મ જવાબદારી નાટકના લેખકની છે, કારણકે એમા ભજવનારને તો લેખકે ખડી કરેલી કાલ્પનિક સૃષ્ટિને અનુરૂપ થવા પ્રયામ કરવાનો છે. એટલે એ હિમાબે પણ લેખકના નામ સાથે ભજવાતા નાટકને પ્રસિદ્ધ કરવાની જરૂર છે.

ડૉ. યાત્રિકે ઠરાવને ટેકો આપ્યો હતો.

ગ્રામજનતામાં પ્રચાર

“ગ્રામજનતાના પ્રશ્નો ગ્રામજનતાને સમજાય અને તેમાં દોરવણી મળી શકે એ દૈશ્યથી ખામ નાટકો રચવા અને ભજવવાં, એની મોટી જરૂરિયાત છે એમ આ પરિપદ માને છે, અને એની વિગત ઉપર ભાર મૂકવા પરિપદના મહત્ત્વને સૂચના કરે છે.”

આ ઠરાવ શ્રી. મહાસુખભાઈ સુનીલાલે રજૂ કર્યો હતો અને સી. પ્રભુભાઈ શાહે ટેકો આપ્યો હતો. તેમણે જણાવ્યું હતું કે ગ્રામજનતાના પ્રશ્નો સમજાવવા માટે પ્રચાર કરવો પડશે, પણ એ કાર્ય કરનારાઓને દોરવા એ સાક્ષરોનું કામ છે. આ કાર્ય માટે સગર તરફથી પણ મગવડો

મંજરી નોંધશે. પ્રયાગ્કાએ નવજીવનનાં તત્ત્વો ખડિત ન થાય એ' તરફ ખામ ધ્યાન આપવું પડશે, કારણકે જો એમ થશે તો તો ગેરલાભ જ થશે. ગ્રામજનોમાં નાટકોદ્ધાર થનારા પ્રચાર માટેનાં નાટકો સાદાં અને એમનું વસ્તુ સાદુ પણ જોરદાર રીતે પેશ થયેલુ હોવું જોઈશે

ઉપસંહાર

ઉપસંહાર કરતા પ્રમુખે જણાવ્યું હતું કે એ દિવસ આપણે ચર્ચા કરી અને ઠરાવો પસાર કર્યા મારા મત પ્રમાણે તો સારી ચર્ચાઓ થઈ છે. આ ચર્ચાઓએ કદાચ બધાને સતોષ નહિ આપ્યો હોય, પણ એ ચર્ચાઓ રસભરી થઈ એમ તો લાગે જ છે. આપણે કરેલા ઠરાવો જો પાર પાડીએ તો એક વર્ષમાં ધાર્યું કરી શકીએ. એમ કરવામાં આપણે મતભેદ વિસારવા પડશે.

શ્રી. ધૂમકેતુએ પ્રમુખનો આભાર માન્યો હતો. શ્રી. પ્રાણલાલ દેસાઈએ અને શ્રી. નટવરલાલ વીમાવાળાએ એનું સમર્થન કર્યું હતું અને પરિષદ વિસર્જન થઈ હતી.

* *

પરિષદે પસાર કરેલા ઠરાવો

ઠરાવ ૧લો — આપણી રંગભૂમિના પિતા સદ્ગત શ્રી. રણછોડભાઈ ઉમેદરામે પોતાના જીવન અને સાહિત્ય દ્વાગ રંગભૂમિની કરેલી સેવા માટે તેમની ચતાબદી પ્રસંગે આ પરિષદ બાવભરી સ્મરણાંજલી આપે છે.
(પ્રમુખસ્થાનેથી)

ઠરાવ ૨જો — રંગભૂમિ સંબધમાં માર્ગદર્શક સમાલોચના કરનાર પ્રસિદ્ધ લલિતકળાવિવેચક સદ્ગત કનૈયાલાલ વડીલના અવસાન માટે આ સભા શોક પ્રદર્શિત કરે છે
(પ્રમુખસ્થાનેથી)

ઠરાવ ૩જો — ગુજરાતની અજિનમ તરફની રુચિ જોતાં ગુજરાત માટે આ પરિષદને કાયમનું સ્વરૂપ આપવાની અને એક નાટ્યમંદિર (એન્ડેડોમ)ની કાયમની સ્થાપના કરવાની જરૂર જાણી થઈ છે. આ પરિષદને ચાલુ રાખી નાટ્યમંદિરની કાયમ સ્થાપના કરવા માટે તેના ધ્યેય અને કાર્યપ્રદેશની રૂપરેખા ધડવા તેમજ તેને ચાલુ કરવાની સવળી પ્રવૃત્તિ કરવા નીચેનું મંડળ, સભ્યો વધારવાની સત્તા સાથે સ્થાપવામાં આવે છે.

(૧) શ્રી. ગ. વ. દેસાઈ, (૨) ડૉ. ગમણલાલ યાજ્ઞિક, (૩) શ્રી જય-
શંકર (સુંદરી), (૪) શ્રી ચંદ્રદાસ મહેતા, (૫) શ્રી મસિકલાલ છો. પરીખ,
(૬) શ્રી ઉમાશંકર જોષી, (૭) શ્રી ધનસુખલાલ મહેતા, (૮) શ્રી ચાંપશી
ઉદેશી, (૯) શ્રી ગજેન્દ્રશંકર પંડ્યા, (૧૦) શ્રી જનમન, (૧૧) શ્રી ધન્વલાલ
ગાધી, (૧૨) શ્રી ચૈતન્યપ્રસાદ દીવાનજી, (૧૩) શ્રી કનુ દેસાઈ, (૧૪) શ્રી
કંચનલાલ મામાવાળા, (૧૫) શ્રી ત્રિભુવનદાસ લુહાર (સુંદરમ), (૧૬) શ્રી
જયન્તી દલાલ, (૧૭) શ્રી નટયગલાલ વીમાવાળા, (૧૮) શ્રી મહાસુખભાઈ
સુનીવાલ

આમાથી (૧) શ્રી. ડૉ. યાજ્ઞિક, (૨) શ્રી ચૈતન્યપ્રસાદ દીવાનજી,
શ્રી. ત્રિભુવનદાસ લુહાર (સુંદરમ), (૪) શ્રી જયન્તી દલાલને મંત્રીઓ તરીકે
નીમવામાં આવે છે.

કરાવ મૂકનાર ડૉ. યાજ્ઞિક; કરાવને ટેકા આપનાર શ્રી ચૈતન્યપ્રસાદ
દીવાન તથા શ્રી મહાસુખભાઈ.

કરાવ ધથો — નાટકો તથા સિનેમાના ઉપર જે અંકુશ (censor-
ship) માત્ર પોલીસ અને ગજકારોબારીઓને રહે છે તેથી રંગભૂમિના
વિકાસ અત્યંત કુદિત થઈ ગયેલો છે એમ આ પરિષદનું માનવું છે. તે
પ્રથા બદલવાની આ પરિષદ સરકારને આગ્રહપૂર્વક લખામણ કરે છે.

કરાવ મૂકનાર શ્રી ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈ

કરાવને ટેકા આપનાર શ્રી નવલરામ જ. ત્રિવેદી.

કરાવ પાંચમો:—ભજવાતા નાટકો મંપૂર્ણ છપાવી પ્રગિદ્ધ કરવા
માટે રંગભૂમિના મચાલકોને આ પરિષદ આગ્રહ કરે છે

કરાવ મૂકનાર શ્રી જયશંકર (સુંદરી).

કરાવને ટેકા આપનાર શ્રી ડૉ. યાજ્ઞિક

કરાવ છઠ્ઠો:—આમજનતાના પ્રશ્નો આમજનતાને સમજાવ અને તેમાં
દોરવણી મળી શકે એ ઉદ્દેશથી ખાસ નાટકો રચવા અને ભજવવા એની
મોટી જરૂરિયાત છે એમ આ પરિષદ માને છે અને તેની વિગત ઉપર
ભાર મૂકવા પરિષદના મંડળને સૂચના કરે છે.

કરાવ મૂકનાર શ્રી મહાસુખભાઈ

કરાવને ટેકા આપનાર શ્રી વલ્લભાઈ.

કરાવ સાતમો:—આ કરાવો જ્યાં જ્યાં મોકલવા ઘટે ત્યાં મોકલવા
પ્રમુખશ્રીને અધિકાર આપવામાં આવે છે.

કરાવ આઠમો — પ્રમુખ સાહેબને ઉપકાર

પ્રાચીન અને અર્વાચીન રંગભૂમિ*

શ્રી. ચૈતન્યપ્રસાદ દિવાનજી

સત્તારીઓ અને સર્જનો,

આ પરિષદ ભગવાનું મુખ્ય પ્રયોજન રંગભૂમિ વિષે લોકોને વિચારતા કરવાનું અને તેની મારફતે લોકસુધારણાનું કાર્ય સાધવાનું છે. સામાજિક જીવનમાં અને સરકારના સર્જનમાં રંગભૂમિ અનોખું સ્થાન ધરાવે છે તે વિશે બેમત હોઈ શકે જ નહિ. અત્યાર સુધીના ગાળામાં રંગભૂમિના પ્રશ્ન પરત્વે ગૂઝરાતમાં તો ખાસ કરીને નિષ્ક્રિયતા અને પ્રયત્નશૂન્યતા દૃષ્ટિગોચર થાય છે. આપણે આ એક પ્રકારનો સામાજિક ગુનો કરી રહ્યા છીએ. અન્ય પ્રાંતોમાં તો રંગભૂમિને માટે પ્રશ્નસનીય યત્નો થયા છે, અને તે ય ઠીક ઠીક પ્રમાણમાં; જ્યારે આપણે ત્યાં તો તે બાબતમાં એક પ્રકારની જડતા જ બાસ થયેલી જોવામાં આવે છે. બીજા પ્રાંતોમાં દર્શકો અને લેખકો વચ્ચેનો સહકાર દેખાઈ આવે છે, જ્યારે આપણે ત્યાં તો તે પણ નથી.

વર્તમાન રંગભૂમિની ચર્ચા ઉપર આવીએ તે પહેલાં આર્યાવર્તની પ્રાચીન રંગભૂમિની કાઈક ઝાંખી કુગવળી આવશ્યક છે. ‘નાટ્ય’ શબ્દ મટ્=મૃત્= ‘નાચ કરવો’ તે ઉપરથી આવેલો છે. નાટ્યમાં આ યૌગિકાર્યને અનુસરી Rhythm—અભિનય, સંગીત અને વસ્તુગતિનો સુમંવાદ—પ્રાધાન્ય ભોગવતું; અર્વાચીન ગદ્યનાટકો, જેમાં ભાવ અને વસ્તુગતિ એ જ પ્રધાન તત્ત્વો છે તેમનાથી પ્રાચીન નાટકો જુદા જ હતા તે તો તેના સ્વરૂપ ઉપરથી જ ઓળખાઈ આવે છે અત્યારે જીવનની અનુકૃતિરૂપ સર્જાયેલા, વાસ્તવવાદ (Realism)ને પોષતા નાટકો પ્રાચીન નાટકોથી તદ્દન જુદી જ કોટિનાં કહી શકાય આ ઉપગત પ્રાચીન નાટકોમાં Suggestion (ખનિ)નું તત્ત્વ વિપુલ પ્રમાણમાં હતું, અને તેથી તેમાં કાવ્યની જેમ કદંબનાનો સંભાર વધારે હતો.

પ્રો. સીલવેન લેવીના શબ્દોમાં :

“Indian genius produced a new art which the word

* આ ભાષણ રંગભૂમિ પરિષદ વખતે શ્રી. દિવાનજીએ આપેલા ભાષણની ત્રીજી ઉપરથી તૈયાર કર્યું છે.

Rasa summarises and symbolises and which condenses it in one brief formula : The poet does not express but he suggests."

આપણાં પ્રાચીન નાટકો અને પ્રાચીન નાટ્યકારોનો ઉદ્દેશ 'રસ-નિષ્પત્તિ' હતો. પ્રા. કીધે એક જગ્યાએ કહ્યું છે તેમ :

"It is the doctrine of suggestion that lies at the basis of Hindu plays and indeed of all the arts of India. Hence it is found that a Hindu playwright's method of depicting a character is different from that of his fellow artists in the West. Instead of giving performance to his varied activities the Hindu playwright would build up the character by mentioning characteristic emotional complexes suggestive of it as a whole"

આ 'રસનિષ્પત્તિ'નું મુખ્ય સાધન 'અભિનય' ભમિ (અતરફ) + નય (લઈ જવું) : એટલે કે નાટ્યને પ્રેક્ષકો તરફ દોરી જનાર તે 'અભિનય'. જુદીજુદી માનસિક અને શારીરિક અવસ્થાઓ વ્યક્ત કરે તે અભિનય. પરંતુ જ્યારે એ રસનિષ્પત્તિ કરે ત્યારે કલા અને સૌન્દર્યની ભૂમિકાને તે પ્રાપ્ત કરે છે, અને તેનો ખરો ઉદ્દેશ તો આ 'રસનિષ્પત્તિ'નો જ. આ રીતે Acting માન અભિનય નથી

'નટ' સંમધે પણ કાર્ષક કહેવું અહીં પ્રાપ્ત થાય છે નટ કેવળ અભિનયનો જ નહિ પણ નૃત્યનો પણ જાણકાર હોવો જોઈએ 'નાટ્યતિ' શબ્દથી ચોખ્ખું જણાઈ આવે છે કે આપણા નાટકો નૃત્યની સાથે અથવા મારફતે ભજવાતા માત્ર ભજવાતા નહિ હર્ષિ-શમી "નાટક નૃત્ય" એવો શબ્દપ્રયોગ છે, તેથી રાજશેખરે કર્પૂરમંજરીમાં "સદ્ગતિ નાચિદત્ત" એવો પ્રયોગ કર્યો છે એ ઉપરથી પણ જણાય છે કે નાટકોમાં નૃત્યનું પ્રાધાન્ય હતું

આ પ્રમાણે આપણા નાટ્યોને 'દશ્યકાવ્યો' હતા તેમાં Rhythm એ મુખ્ય અંગ ગણાતું, અને નૃત્ય, નૃત્ત અને વ્યંગના વિશેષ અભિનયથી પ્રેક્ષકોમાં ધાર્યો રસ ઉત્પન્ન થતો. આજે પણ જનતામાં, બાલીમાં, અને બગાળમાં નીલપૂળ વખતે ધાર્મિક વાર્તાઓને, પૌરાણિક કથાઓને, નૃત્ત, નૃત્ય અને

અભિનયથી લગવવામાં આવે છે. આનો સૌથી સુંદર દાખલો ઉદયશકરનો છે, તે પણ અભિનય અને નૃત્યમાત્રથી રસનિષ્પત્તિ સાધી શકે છે.

*

પશ્ચિમના દેશની રંગભૂમિ અને નાટકો વિશે હવે કાંઈક જણાવવું ઉચિત છે. અત્યારે પશ્ચિમની રંગભૂમિમાં અનેકાનેક આંદોલનો પ્રવર્તી રહ્યાં છે. ત્યાં રંગભૂમિનું મૂળ Religious mysteriesમાં જણાય છે. રંગભૂમિમાં કે ધાર્મિક ક્રિયાઓમાં મનુષ્યો જરા ઊંચે જઈ પોતાને, પોતાના પાડોશીઓને તેમજ આજુબાજુની દુનિયાને જુદાં અને નવાં દૃષ્ટિબિંદુથી જોવા મથે છે.

અત્યારની સંસ્કૃતિના વિકાસથી મનુષ્યલાગણીઓ તથા મનુષ્યસ્વભાવની મહત્ત્વાકાંક્ષાઓ અને આદર્શો અધૂરા સરી જતા હોય એમ જણાય છે. આજના દૈનિક જીવનની ધડભાગમાં આ આદર્શો અધૂરા રહી જાય તેને પૂરા કરવાનો પ્રયત્ન એ રંગભૂમિનો આદર્શ હોવો જોઈએ. આથી જ ભૂતકાળમાં જમાનાની જરૂરિયાત પ્રમાણે સમાજે પોતાની Entertainment ખનાવી લીધેલી. આ Entertainmentના પ્રકાર અને વિવિધતા એ મનુષ્યના અનુભવ જેટલાં જ વિશાળ અને વિવિધ હોય છે. ફેટાની ગોધાની લડાઈઓથી માંડી ગ્રીક થિયેટર સુધી, મધ્યયુગની pageantsથી આરબી mystery plays સુધી; આખસાએને છતવાની લડાઈથી માંડી સેક્સપિયરનાં નાટકો સુધી; Dirt-track, boxing-ring, ફૂટબોલ અને ક્રિકેટ મેચો અને આજના Music Hallથી માંડી Concert Hall સુધી; અધ્યાત્મ પ્રાકટ્ય સામાજિક આવશ્યકતાની દૃષ્ટિએ સમજી શકાય છે.

વીસમી સદીની વધતી જતી જીવનજાળ અને નાટ્યગૃહોનો કબજો ધનિક ધધાદારીઓના હાથમાં જવાને લીધે નાટ્યગૃહોના ક્ષેત્રમાં પરિવર્તન આવ્યું. પરપરાગત નાટ્યપ્રણાલી ઝડપબધ ગિઠેલા નવા આદર્શો અને નવી મહત્ત્વાકાંક્ષાઓને પોષવા અસમર્થ નીવડી. ધનિક ધધાદારીઓ નાટ્યકલા મારફતે આદર્શપરિપોષણ કરતાં અર્થપ્રાપ્તિને વધારે વજન આપવા લાગ્યા. આને લીધે એક પ્રકારનું Reaction-પ્રતિકાર્ય થયું તે જે પ્રકારનું હતું. એક તો, એમેચ્યોર અને અર્ધધધાદારી નાટકમંડળીઓ ધધાદારી નાટક મંડળીઓથી જુદી પડી; અને ખીજુ ગોડન ફ્રેચ અને રટાનીસલાવરકી જેવા રંગભૂમિના ઉદ્ધારકોએ સફળ પ્રયત્નો કરી Moscow Art Theatre જેવા નાટ્યમંદિરને ઉપજાવ્યું. એ નાટ્યમંદિર પશ્ચિમના દેશને રંગભૂમિ ખાખત દોરવણી આપી રહ્યું છે.

આ બીજા આદેશનનો હેતુ એવો છે કે રંગભૂમિ તરફ બધા એવી રીતે ખેંચાયા જોઈએ કે જેથી મનુષ્યલાગણી, મૃદુતા, તત્ત્વદષ્ટિ તથા આનંદ બરોબર મમજી શકાય.

સ્ટાનીસલાવસ્કી પાસેથી પ્રેરણા પામી, સુપરજીટરફી, વાકટાનગો અને માર્કકલ એખોવ જેવા રંગભૂમિના મર્મર્ય નેતાઓએ 'માસ્કો આર્ટ થિયેટર મુવમેન્ટ'ને આગળ ધપાવી છે. વાકટાનગોનો રંગભૂમિ ઉપરનો ફાળો, રંગભૂમિ ઉપર હંમેશા બદલાતાં બાહ્યપોની શોષ કરવામાં આવે છે. સુપરજીટરફી કે જે ડીકન્સપ્રેમી છે તેણે પોતાનાં પાત્રોનાં નૈતિક મૂલ્ય માટે આમલ રાખ્યો છે. અને તેથી પોતાના પ્રેક્ષકોમાં તેવી આકાંક્ષા ઉત્પન્ન કરી નાટ્યકલા મારફતે પોતી રંગભૂમિની ઉન્નતિ સાધી છે. માર્કકલ એખોવ આથી જરા આગળ વધ્યો છે. એણે વાકટાન ગોના Form Experiments સ્વીકાર્યા; પણ સાથે એટલો આમલ રાખ્યો કે આ સધળાં Rhythmમાં મળેલાં હોવાં જોઈએ. એની દરેક વસ્તુને આ Rhythmic wholeમાં અમુક નિમત જગ્યા અર્પિત થયેલી હોય છે. વળી તેણે સુપરજીટરફીની Moral qualities (નૈતિક તત્ત્વો)ના આમલને સ્વીકારી એવો નિયમ ધડ્યો કે દરેક જગવવા લાયક સારાં નાટકમાં કાંઈક મધ્યવર્તી તત્ત્વ કે વિચાર હોવો જ જોઈએ. માર્કકલ એખોવે જુદીને પ્રેરણાની આવશ્યકતા છે એમ ગણ્યું, ન્યારે કેવળ લાગણીને તેણે કાંઈ પણ સ્થાન આપ્યું નથી. તેનો અભિપ્રાય છે કે દરેક લાગણીને જુદી સાથે ગૂંથવી જોઈએ, અને દરેક વિચાર કાંઈ લાગણીમાં પરિણમવો જોઈએ.

સ્ટાનિસલાવસ્કી એ આ યુગની રંગભૂમિનો મહર્ષિ છે. એની પદ્ધતિ નિરાળી જ છે; અને જેમ જરતમુનિ આર્યાવર્તની પ્રાચીન માટચકલાના દ્રષ્ટા હતા તેમ સ્ટાનિસલાવસ્કી અર્વાચીન યુગની નાટચકલાનો અપૂર્વ દ્રષ્ટા છે. એની પદ્ધતિ માટે ગીલયુક નામનો સમર્થ લેખક અને નટ જણાવે છે કે સ્ટાનલાવસ્કીથી જનરતી ક્રાંતિનો રંગભૂમિનિવાસક તેની પદ્ધતિને તેના જોટલી સફળતાથી કદાચ ન પણ વાપરી શકે. સ્ટાનલાવસ્કીનો આદર્શ યુવાન એએમ્યુઅર્સને રંગભૂમિ તરફ આકર્ષવાનો છે, અને નાટ્યપ્રયોગો મારફતે જ તેમનો જીવનનિર્વાહ થાય એ જ તેની નેમ છે. Cheap effect અને Real effect વચ્ચેનો ભેદ તે સૂક્ષ્મ રીતે પારખતો. જે યુવક નટ ન બની શકે તેમને તેની યોગ્યતા મુજબ Directing અને designingનું આનુષંગિક શિક્ષણ મળતું. રશિયામાં રંગભૂમિને કલાદષ્ટિથી જોવામાં આવે

છે; ત્યારે ખીજા દેશોમાં ધધાની દષ્ટિ પ્રાધાન્ય, ભોગવે છે એટલે કળાની ક્ષતિ થાય છે. અત્યારે એમેચ્યુઅર્સ નાટક મંડળીઓ નવા આદર્શોની પરિપૂર્તિ માટે સુરોપના દરેકદરેક પ્રગતિશીલ દેશમાં જોઈ થવા લાગી છે; અને તેની શુભ અસરો ધધાદારી નાટ્યમંદિરો ઉપર પણ થઈ છે. તે બંને પ્રકારની નાટ્યમંડળી એકબીજાની પરિપોષક બની રંગભૂમિને અને તે મારફતે મંડૂતિના બળોને તેજસ્વી અને અને પ્રગતિશીલ બનાવી શકે તેમાં શંકા નથી.

*

આ જ ભાવનાઓ ગૂજરાતની રંગભૂમિને, આપણી સંસ્કૃતિની પોષક બનાવે, વિશુદ્ધ બનાવે અને કલાના તેજસ્વી રૂપ મારફતે પ્રગતની અસ્મિતા પોષનારી સરસ બનાવે એ જ આ રંગભૂમિ પરિપદનો આદર્શ અને એમ છવટમાં આપણે સર્વ ઇચ્છીએ.

રંગભૂમિ : એક પ્રવચન*

શ્રી રસિકલાલ છા પરીખ

સજ્જનો અને મત્રારીઓ !

આ રંગભૂમિ પરિવદનો સમારંભ મદ્રગત માણસ ગુણોડભાઈની મેઘી જન્મતિથિ જિજ્ઞવવા નિમિત્તે છે જન્મતિથિ જિજ્ઞવવાનો આનો સમર્થ માર્ગ પ્રદર્શન કરવા માટે ગુજરાત માહિત્યસભાને ધન્યવાદ ધટે છે નવા ચીવા પાડનામા આ સભા કૃતાર્થતા માણે છે, સાહિત્યપરિષદને પણ આ મહાએ જ જન્મ આપ્યો હતો—એ આ પ્રમગે સમરણમા આવે છે

રણુહોડભાઈની માહિત્યપ્રવૃત્તિ અનેકવિધ હતી, પણ તેમા નાટકો રચી રંગભૂમિ ધડવાનો તેમનો પ્રવચન વૈશિષ્ટ્યવાળો હતો બરાઈ ઉપર અભાવ જીપજવાથી પ્રથમ તેમનું લક્ષ નાટક ઉપર ગયું ‘જ્યકુમારીવિજય’ નામના તેમના પહેલા નાટકની ત્રીજી આવૃત્તિ સન ૧૮૮૪મા પ્રસિદ્ધ થઈ ‘લલિતા-દુ ખદશક’ મુર્ધ ગુજરાતી નાટકમંડળીએ ભજવ્યું, તેના વ્યવસ્થાપકોની સૂચના ઉપરથી રચેલા વધારે ગાયનો માથે તથા બીજા કેટલાક મુધારા માથે તે નાટકની છઠી આવૃત્તિ સન ૧૮૯૫મા પ્રગટ થઈ જે પ્રતિના આધારે આ માહિતી આપુ છું તે બાગ હજારમી છે ! અત્યાગના કયા નાટકનેખકને આની ઈર્ષ્યા નહિ આવે ? અને આવા તો તેમના અગિયાર મૌલિક નાટકો પ્રગટ થયેના ‘માવલિકા’ આદિ ત્રણ અનુસાદો જુના ઉપગત આ વિષયમા તેમનું ચિંતન રજૂ કરતો તેમનો નાટ્યપ્રકાશ નામનો નિમ્ન આવા પુરુષની જન્મતિથિ રંગભૂમિપરિવદના સમારંભથી જિજ્ઞવાય એ યોગ્ય જ છે.

રણુહોડભાઈ ‘જ્યકુમારી’ની પ્રસ્તાવનામા કહે છે “ બરાઈ ઉપર અભાવ જીપજવાથી, પ્રથમ મારું લક્ષ નાટક ઉપર ગયું, અને મનમા એમ આપું કે નાટક વિષય પણ ગુજરાતી ભાષામા ખેડાવે જોઈએ ” ગુજરાતની રંગભૂમિના ઇતિહાસમા આ મંડપ અગ્રેજ શૈલીએ કહીએ તો, ‘એક માર્ગસૂચક સ્તંભ’ છે આ સંકળ લગભગ અડધી સદીથી પ્રવર્તમાન છે આજે આપણે રણુહોડભાઈની સોમી જન્મતિથિ ઉપર પ્રશ્ન મૂકીએ છીએ કે એ પ્રવૃત્તિનું કયા રૂપમા પરિણામ આવ્યું છે ? નાટક

* રંગભૂમિ પરિવદના પ્રારંભમા પ્રવચનરૂપે શ્રી રસિકલાલ છાલાલ પરીખ આપેલું ભાષણ

વિષય ગુજરાતી ભાષામાં ખેડાયો છે કે નહિ ? આ પ્રશ્નનો અર્થ એવો હોય કે ગુજરાતી ભાષામાં નાટકસાહિત્ય સારી સંખ્યામાં ઉત્પન્ન થયું છે કે નહિ તો તેનો ઉત્તર સંતોષકારક હકારમાં મળે છે. ગુજરાતનું નાટકસાહિત્ય— રણછોડભાઈનાં નાટકો, દલપતરામનું ‘મિથ્યાભિમાન’, રમણભાઈનો ‘રાઈનો પર્વત’, ન્હાનાલાલની ‘છન્દુકુમાર’ ‘જયા-જવન્ત’ ‘રાજર્ષિ ભરત’ આદિ નાટકો- વધી, કાન્તનાં ‘શુરુ ગોવિંદસિંહ’ આદિ, પ્રો કારનાં ‘ગિતી જુવાની’, ‘લગ્નમાં બહારવટ’ આદિ, મુનશીનાં ‘કાકાની શશી’ છત્યાદિ, દ્વિરેકનાં ‘કુમાંગાર’ અને ‘દેવી કે રાક્ષસી ?’ બટુ ઉમરવાડિયાના ‘મનના ભૂત’ આદિ નાટકો, રમણલાલનું ‘શક્તિ હૃદય’, પ્રાણજીવન પાઠકના ‘રુદ્રમુખ અને રજના’ આદિ નાટકો, ચ. ચિ. નાં ‘અખો’ આદિ નાટકો, અને ઉમાશંકર જોષીનાં નવો માર્ગ પાડતાં અનુપમ શૈલીનાં ‘ગિણી ચરકલડી’, ‘સાપના ભારા’ આદિ નાટકો,—ગુજરાતી નાટકકથાની કોઈ યાદી જોયા વિના અથવા બધા જ સમર્થ નાટક- લેખકોનું સ્મરણ કરી પૂરી તોષ આપવાના પ્રયત્ન વિના પણ આ અને આવી ખીણ અનેક નાટકસાહિત્યની કૃતિઓ પ્રથમ દષ્ટિપાતે જોવામાં આવે છે. કોઈ પણ કહેશે કે ગુજરાતી ભાષામાં નાટકસાહિત્યની ગિણી નથી !

પણ રણછોડભાઈના સંકલ્પનો એવો અર્થ યતો હોય કે ‘ભવાઈ ઉપર અભાવ બિપજવાથી તેનું સ્થાન લે એવું નાટક ગુજરાતમાં ખેડવું’ તો એ પ્રશ્નનો ઉત્તર કેવો આપશો ? ગુજરાતમાં નાટક કંપનીઓ તો અનેક થઈ ગઈ અને થાય છે, પણ ભવાઈ ઉપરનો અભાવ દૂર કરે અને પોતા ઉપર ભાવ બિપજાવે એવી રંગભૂમિ ગુજરાતમાં હયાત છે ? મારે મારા થોડાક અનુભવ ઉપરથી ઉત્તર આપવો હોય તો એટલું જ કહું કે અભાવ બિપજવાથી ભવાઈની કળા તો ગુજરાતમાંથી નષ્ટપ્રાય થઈ ગઈ, પણ ભાવ બિપજાવે એવી રંગભૂમિ હયાતીમાં આવી નહિ ! મેં હમણા જ કહ્યું કે નાટક કંપનીઓ અનેક હયાતીમાં આવી છે અને આવે છે, એટલું ઉમેરું પણ ખરો કે કેટલાંક નાટકો સારા જગ્યાયા પણ ખરા; સારા અભિનેતાઓમાં માગ મુકાવે એવા નટો—આપુલાલ અને જયશંકર જેવા પણ ગુજરાતમાં હયાત છે, છતાં ગુજરાતની રંગભૂમિ કહેવાય એવી કોઈ રચના થઈ નથી. અર્થાત્, આપણી સમક્ષ આવો પ્રશ્ન આવીને બિચો રહે છે: ગુજરાતમાં નાટકસાહિત્યના લેખકો છે, ગુજરાતમાં સારા અભિનેતાઓ છે, તો પછી ગુજરાતમાં રંગભૂમિ કેમ નથી ?

આ પ્રશ્નના એ બાબુથી એ જવાબ ફરિયાદ રૂપે મળે છે. બજવાનારાઓ દહે છે કે બજવાય એવાં નાટકો સાહિત્યકારો લખતા નથી—લખી શકતા નથી. બજવાનારાઓના મને દાક્ષની કૃતિઓમાં, પ્રો. ઠાકોરનો શબ્દ વાપરીએ તો, 'તખ્તાલાયકી' નથી। બીજી બાબુથી સાહિત્યકારો ફરિયાદ દે છે કે નટો અબજ છે, તેઓ અમારી કૃતિઓ સમજતા નથી, સમજી શકતા નથી, અને અમારી કૃતિઓના ગુણને પ્રદર્શન કરતા નથી. અમારાં નાટકો બજવાતા નથી।

ઝાલા માણસોની ડડાપણુની શૈલીને અનુસરી સરળ નિકાલ લાવવો હોય તો કહીએ કે બન્ને પક્ષો સાચા છે! પણ આ મતનું સમાધાન રંગભૂમિના પ્રશ્નો ઉકેલ લાવી શકતું નથી!

રંગભૂમિનો પ્રશ્ન શો છે? આનો ઉત્તર મેળવવા રંગભૂમિનું સ્વરૂપ કંઈક જાણવું જોઈએ; અને તે જાણવા રંગભૂમિની સંસ્થાનો થોડોક ઇતિહાસ પણ જોવો જોઈએ.

એક રીતે રંગભૂમિ શબ્દ તદ્દન આધુનિક છે; અંગ્રેજી શબ્દ Theatreનો અર્થ ગુજરાતીમાં બિતારવા થોડોલો શબ્દ છે. રંગભૂમિમાં આપણે નાટક અને યાત્રિક બોલતાં ચિત્રોનો પણ સમાવેશ કરવા માગીએ છીએ.

બીજી દૃષ્ટિએ રંગભૂમિ અથવા રંગ શબ્દ આપણા દેશમાં લોકસમાજને રંજન કરવાના પ્રકારો માટે ધણા પ્રાચીન કાળથી વપરાયો છે. ગીત, વાદ્ય, નૃત્ય, નાટ્ય, આદિ કલાઓના પ્રયોગનાં સ્થળો માટે તેમ જ મદ્ય કુસ્તી આદિ વ્યાયામનાં પ્રયોગોનાં સ્થળો માટે પણ રંગ શબ્દ લક્ષણથી રૂઢ હતો. રંગભૂમિનું સમગ્ર સ્વરૂપ સમજવા આ પૂર્વકાલીન સ્થિતિ સ્મરણમાં રાખવા જોઈએ છે. આ બધી કળાઓ તેમના વિકસિત રૂપમાં આપણને બિન્નબિન્ન અને સ્વતંત્ર દેખાય છે; પણ તેમના વિકાસનો ઇતિહાસ જોતાં દેખાય છે કે તે રંગભૂમિમાંથી જીગેલા એક કલાવૃક્ષની શાખાઓ છે; અથવા એમ કહો કે, રંગબહુની વડવાઈઓ પોતે વધી જુદા જુદા વટવૃક્ષ બની ગઈ છે. આનું સર્વ કવાઓનું ઐતિહાસિક મંકલન સ્મરણમાં રાખી તેમાંની રંગવૃક્ષની એક શાખા—નાટ્ય શાખા—માટે રંગભૂમિ શબ્દ આપણે સંકુચિત કરીએ તો હરકત નથી. બધી જ કળાઓને સ્થાન આપતી હોય—પોતાનું સ્વરૂપ સાધવાના સાધન તરીકે—તો તે એક નાટ્ય કલા જ છે. નાટ્ય કલાની અતિ લોકપ્રિયતાનું આ એક કારણ છે; નાટ્ય કલાનો આ અમતકારી ગુણ પ્રાચીનોના ધ્યાનમાં પણ આવી ગયો હતો. ભરત મુનિએ જ 'સર્વશિલ્પ-

પ્રદર્શકમ્. (અ. ૧, સ્થા. ૧૫) એવું વિશેષણ નાટ્ય માટે પ્રાપ્યું છે; અને ફરી ફરીને જાર હર્ષને જાણે આ ચમત્કારી ગુણ. ખતાવવો હોય તેમ કહે છે કે:

ન તજ્ઞાન તચ્છલ્પં ન સા વિદ્યા ન સા કલા ।

ન સ યોગો ન તત્કર્મ નાદ્યેડસ્મિન્ યત્ત દ્વયતે ॥

સર્વશાસ્ત્રાણિ કિલ્પાણિ કર્માણિ વિવિધાણિ ચ ।

હસ્મિન્ નાટ્યે સમેતાનિ તસ્માદેતન્મયા કૃતમ્ ॥ અ. ૧, ૧૧૩-૧૧૪

પણ આનો એવો અર્થ ન થાય કે નાટ્ય બધી ખાતરોનો ખીચડો છે કે સરવાળો છે કે સમુદાય છે? અર્થાત્ નાટ્યનું પોતાનું કોઈ વિશિષ્ટ રૂપ નથી પણ તે આ બધાનું એક જાતનું મિશ્રણ છે? અત્યારના આપણા કેટલાક નાટ્યપ્રયોગો અને બોલતાં ચિત્રો જોઈએ તો આવી કલ્પનાને ટેકો મળે છે. હવે નાટ્યનું સ્વરૂપ આવું જ હોય તો તેને કલાઓની પકિતમાં પોતાનું સ્થાન હોય નહિ.

આપણા દેશના કે બીજા દેશોના નાટ્યના ઇતિહાસ જોઈશું તો એ પ્રથમ જ જણાઈ આવે છે કે આવું નથી નાટ્ય એ સ્વતંત્ર કલા છે.

આપ જાણો છો કે કલાઓ પોતાના ભાવો જે સાધન અથવા ઉપાદાન દ્વારા વ્યક્ત કરે છે તે ઉપદાનથી તેનું નત્ર રચાય છે; ઉ. ત., ચિત્રનું ઉપદાન રંગ રેખા આદિ, ગીતવાદનું સ્વર, કાવ્યનું શબ્દાર્થ ઇત્યાદિ. નાટ્યનું આવું સ્વતંત્ર ઉપદાન છે; અને તે માણસની સમગ્ર જોડા; જેમ માટી, પથ્થર કે ધાતુમાંથી મૂર્તિ ધડાય છે તેમ માણસની જોડામાંથી નાટ્ય ધડાય છે; આનો કલાત્મકરૂપ માટે પારિભાષિક શબ્દ અભિનય છે; અર્થાત્ એ નાટ્યનું ઉપદાન અભિનય છે. પૂતળીઓના અભિનય ઉપરથી માણસે પોતે અભિનય કરી નાટ્ય ઉત્પન્ન કર્યું કે માણસના નાટ્ય ઉપરથી પૂતળીઓ પાસે તેનું અનુકરણ કરાવ્યું તે નાટ્યની ઉત્પત્તિના શાસ્ત્રીય પ્રશ્નમાં આપણે અહીં ઊતરવાની જરૂર નથી. આપણે એટલું સ્પષ્ટ રીતે ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે અભિનય એ નાટ્યનું સ્વરૂપ સાધનારુ લક્ષણ છે. આપને યશે કે આવી સીધી અને સર્વસ્વીકૃત હકીકત ઉપર આટલું બધું પીંજણ કરવાની જરૂર શી? જરૂર એટલા માટે કે આ વાત સર્વસ્વીકૃત મનાય છે છતાં તેમાંથી જે ફલિત થવું જોઈએ તે ફલિત કરાવું નથી, ધધાદારી તેમજ શોખીનોના નાટ્યપ્રયોગોમાં આ સરળ તત્ત્વ સમજાયું હોય તેમ દેખાવું નથી; સીનસીનરી, ધડાકાલડાકા, ગાયનો, નાય આદિ, ધધાદારી પ્રયોગોમાં

જેમ જેવા મળે છે અને અભિનય જેવા કે સામળયા મળતો નથી, તેમ શોખીનોના પ્રયોગોમાં પણ કઈક સુરચિવાળું, જગ જુદા નામનું, પણ આનું આ જ જેવા મળે છે, અભિનય જેવા મામળા મળતો નથી; અર્થાત્ કે અભિનય આવા પ્રયોગોમાં નિયામક તરફ હોતું નથી. શોખીનોના પ્રયોગોમાં પણ સારા ચિત્રો રજૂ કરવાની દષ્ટિ હોય છે, હવે આપ જાણો છો કે ચિત્ર એ રિથર જૂમિની કંતા છે, જ્યારે અભિનય, નૃત્ય, મંગીત આદિ ગતિરૂપ કાવ્યસ્વરૂપ રમમાણુ કંતાઓ છે. આ મૌલિક ભેદ બરાબર ધ્યાનમાં નહિ રહેવાથી પ્રયોગોમાં નાટ્યનું પોતાનું રૂપ પ્રગટ જ થતું નથી.

આ વિષયમાં વધારે જોડા ગયા વિના અત્યારે એટલું ફરીફરી અને બાગ દર્ષ કહેવાની રમ્મ હાઉ છું કે નાટ્યનું સર્વસ્વ અભિનય છે અભિનયના શુભ્યથી જ નાટ્યનું મૂલ્ય અકાય, તેમાં પ્રદર્શિત થતા ખીજી ક્યાઓના અંશોનું મૂલ્ય અભિનયના મૂલ્યને અનુગરીને જ થાય. તેથી નાટ્યપ્રયોગ જેઈ 'મંગીત બહુ સારુ હતુ કે નાચ બહુ સારો હતો કે સીન બહુ સારા હતા' છત્યાદિ અભિપ્રાયો મૂળ વસ્તુને બૂલી જાય છે એ ખરુ છે કે નાટ્યમાં જે વિષય રજૂ થાય છે તેનું સ્વરૂપ એવું છે કે તે વિવિધ કંતાઓ અને કાગીગીરીઓને અવકાશ આપે. પણ તે બધા અભિનય સાથે તાલ્લભ્ય સાથે ત્યારે જ અવકાશને યોગ્ય છે, નહિ તો નહિ.

આ વિષયમાં પ્રાચીનોએ રસનિષ્પત્તિનું ધ્યેય ધ્યાનમાં રાખી આગિ-કની સાથે વાચિક અને સાત્ત્વિકને અભિનયપ્રખર તરીકે ગણ્યા, એટલું જ નહિ પણ આદાયને પણ અભિનયનો પ્રખર ગણ્યો. આદાર્ય અભિનયમાં વેપની રચના—get up—નો સમાવેશ થાય છે, તેમાં રથજ—સમય સચનવા કરેલી રચનાઓનો પણ સમાવેશ કરી શકાય, કારણકે ભગતના મતે આદાર્ય અભિનય, આગિક અભિનયને 'અચત્તત'—પ્રવત્ત વિના, મહજ ભાવે—વિરિધ પ્રકારની પ્રકૃતિઓને અભિવ્યક્ત કરવામાં સદાનશૂત થાય છે (અ ૨૩-૨૪ો ૪) મક્ષેપમાં, નાટ્ય અભિનય—સ્વરૂપ છે, તેથી તેમાં જે કાઈ આવે તે અભિનયનું કામ કરનાર હોવું જોઈ એ, અભિનયરૂપ ન અને અને અન્ય ગહે અને એ રીતે પોતાના ઉપર જુદુ ધ્યાન ખેંચે એવી કાઈ ઓળખે નાટ્યમાં રચાન ન હોય.

ગુજરાતની સાથે ગાઢ મનઘરાણા માયવ દેશના રાજા મુંજની ગોષ્ઠીના—વિદ્વત્સભાના—વિદગ્ધ પડિત ધર્મજયે નાટ્યની બ્યાખ્યા આમ

આથી ભવશ્યન્તુકૃતિર્નિર્દયમ્. ધારિત્રિ અનુકૃતિનું વિવરણ આમ કયું ચતુર્વિધ અભિનયના માધનથી અવસ્થા માથે તાદાત્મ્ય સાધવું તેનું નામ અનુકૃતિ તાદાત્મ્ય શબ્દ ઉપર આપનું ધ્યાન ખેંચુ છું.

આ પ્રમાણે નાટ્યમા સર્વ અભિનયરૂપ હોવું જોઈએ એ તત્ત્વનો સ્વીકાર કરી અભિનયનો અર્થ ઈર્ષ્ય રૂપરૂપતાથી સમજવા પ્રયત્ન કરીએ. અભિ ઉપગમ્ય અને જી ધાતુમાથી બનેલા આ શબ્દને ભરત આ પ્રમાણે ઘટાવે છે 'સાથી જે પદાર્થોને રજુ કરે છે—ખાડા કરે છે તેથી તે અભિ નય કહેવાય છે, અને વળી પ્રયોગથી સિન્ધિ અર્થોને પ્રકટ કરે છે તેથી અભિનય કહેવાય છે' (અ ૮ શ્લો ૬-૭) 'પદાર્થોને સશયરહિત નિર્ણયરૂપે વ્યક્ત કરવા' એ અભિનયનું કાર્ય છે, અર્થાત્ અભિનયનું મૂલ્ય એ જે પ્રમાણમા પદાર્થને વ્યક્ત કરે છે તેમા છે અગ્રેષ્ઠ શબ્દો વાપરુ તો, expression—perfect expression—અભિનયનો ઉદ્દેશ છે, આનો મેઘધ રસનિષ્પત્તિ સાથે છે આચાર્ય અભિનન શુભપાદે રસના અનુભવને નિર્વિઘ્ન સવિત્—વિઘ્ન વિનાનું ગ્રંથેન્—ગ્રહીને નહીં તે છે આ નિર્વિઘ્ન સંવેદનનો આધાર અભિનયની અથને નિર્ણીત રીતે વ્યક્ત કરવાની શક્તિ ઉપર છે—રમનો અનુભવ અભિનયની આ શક્તિ ઉપર અન્યથા છે, ધનનય નાટ્યને રસાશ્રય કહે છે તેનો આવો અર્થ પણ ઘટાની સકાય.

આ અર્થોના આધારે ગુજરાતી ગગ્ગભૂમિનો કાયડો ઉકેલવા પ્રયત્ન કરીએ, એક પક્ષે ભજવનારા અને બીજા પક્ષે નાટકના લેખકો એમ બન્ના સુધી મે પક્ષની કલ્પના રહે છે ત્યાં સુધી નાટ્યપ્રયોગોનો કાયડો બીકલે નહિ, બે પક્ષોની સમાધાની મગ્નાથી પણ મેવડો બીકને નહિ. બે પક્ષ જ ન હોવા જોઈએ એક અભિનયનો જ પક્ષ હોય અભિનયને સિદ્ધ કરવાનો ઉદ્દેશ—મેખકોનો અને ભજવનારાગોનો હાલો જોઈએ! બન્નેનો ઉપાસ્યદય અભિનય છે વસ્તુસકનના કરનાર લેખકની કૃતિ નાટક નથી, આદ્યાર્ય સાહિત્યક અને આગિત્ અભિનય સહિત ભજવનારાના વાચિક અભિનયરૂપે જ્યારે તે કૃતિ અતરે છે ત્યારે જ તે નાટક બને છે, તેમજ ભજવનારાના અભિનયગૈશનનું પ્રવેશન એ નાટ્યપ્રયોગ નથી પણ જ્યારે તે કવિના અર્થને પૂર્ણ રીતે વ્યક્ત કરે—નિર્ગમ્ય સંવેદન રૂપ રસનિષ્પત્તિ કરે ત્યારે જ નાટ્યપ્રયોગ બને શાકુન્તલની પ્રસ્તાવનામા—કાલિદાસમસ્તિત્વ, વસ્તુના નાટકેન ઉપસ્થાતવ્યમહમામિ—એમ સૂત્રધાર કહે છે અર્થાત્ જે નાટક, તે નાટ્યનો અભિનયપ્રયોગ છે, કાલિદાસ તો એના વસ્તુનો સૂચનાર છે આ

જેમ જેવા મળે છે અને અભિનય જેવા કે સાંભળવા મળતો નથી, તેમ શોખીનોના પ્રયોગોમાં પણ કંઈક સુરચિવાળું, જરા જુદા નામનું, પણ આનું આ જ જેવા મળે છે, અભિનય જેવા સાંભળવા મળતો નથી; અર્થાત્ કે અભિનય આવા પ્રયોગોમાં નિયામક તત્ત્વ હોતું નથી. શોખીનોના પ્રયોગોમાં પણ સારાં ચિત્રો રજૂ કરવાની દૃષ્ટિ હોય છે; હવે આપ જાણો છો કે ચિત્ર એ સ્થિર ભૂમિની કલા છે, જ્યારે અભિનય, નૃત્ય, મંગીત આદિ ગતિરૂપ કાલતત્ત્વમાં રમમાણુ કલાઓ છે. આ મૌલિક ભેદ બરાબર ધ્યાનમાં નહિ રહેવાથી પ્રયોગોમાં નાટ્યનું પોતાનું રૂપ પ્રગટ જ થતું નથી.

આ વિષયમાં વધારે ઊંડા ગયા વિના અત્યારે એટલું ફરીફરી અને ભાર દઈ કહેવાની રજા લઈ છું કે નાટ્યનું સર્વસ્વ અભિનય છે. અભિનયના ગુણથી જ નાટ્યનું મૂલ્ય અંકાય; તેમાં પ્રદર્શિત ચતા ખીજી કલાઓના અંશોનું મૂલ્ય અભિનયના મૂલ્યને અનુસરીને જ થાય! તેથી નાટ્યપ્રયોગ જેઈ 'મંગીત બહુ સારુ હતું કે નાચ બહુ સારો હતો કે સીન બહુ સારા હતા' ઇત્યાદિ અભિપ્રાયો મૂળ વસ્તુને ભૂલી જાય છે. 'એ ખરું છે કે નાટ્યમાં જે વિષય રજૂ થાય છે તેનું સ્વરૂપ એવું છે કે તે વિવિધ કલાઓ અને કારીગીરીઓને અવકાશ આપે! પણ તે બધા અભિનય સાથે તાદાત્મ્ય સાધે ત્યારે જ અવકાશને યોગ્ય છે, નહિ તો નહિ.

આ વિષયમાં પ્રાચીનોએ રસનિષ્પત્તિનું ધ્યેય ધ્યાનમાં રાખી આંગિકની સાથે વાચિક અને સાર્વિકને અભિનયપ્રકાર તરીકે ગણ્યા, એટલું જ નહિ પણ આદાર્યને પણ અભિનયનો પ્રકાર ગણ્યો. આદાર્ય અભિનયમાં વેષની રચના—get up—નો સમાવેશ થાય છે; તેમાં સ્થળ—સમય સૂચવવા કરેલી રચનાઓનો પણ સમાવેશ કરી શકાય; કારણકે ભરતના મતે આદાર્ય અભિનય, આંગિક અભિનયને 'અપતનન.'—અપતન વિના, મદ્દજ ભાવે—વિવિધ પ્રકારની પ્રકૃતિઓને અભિવ્યક્ત કરવામાં સહાયજૂત થાય છે (અ. ૨૩-શ્લો. ૪) મંદોપમાં, નાટ્ય અભિનય—સ્વરૂપ છે, તેથી તેમાં જે કંઈ આવે તે અભિનયનું કામ કરનાર હોવું જોઈએ, અભિનયરૂપ ન બને અને અલગ રહે અને એ રીતે પોતાના ઉપર જુદું ધ્યાન ખેંચે એવી કાઈ ઓળખે નાટ્યમાં રચાન ન હોય.

ગુજરાતની સાથે ગાદ સંબંધવાળા માલવ દેશના રાજા મુંજની ગોપ્હીના—વિદ્વત્સભાના—વિદગ્ધ પડિત ધનંજયે નાટ્યની વ્યાખ્યા આમ

આપી : કવચસ્વાનુકૃતિનાંટયમ્ । ધનિકે અનુકૃતિનું વિવરણ આમ કયું : અનુ-
વિધ અભિનયના સાધનથી અવસ્થા સાથે તાદાત્મ્ય સાધવું તેનું નામ
અનુકૃતિ. તાદાત્મ્ય શબ્દ ઉપર આપનું ધ્યાન ખેંચું છું.

આ પ્રમાણે નાટ્યમાં સર્વ અભિનયરૂપ હોવું જોઈએ એ તરવનો
સ્વીકાર કરી અભિનયનો અર્થ કઈક સ્પષ્ટનાથી સમજના પ્રયત્ન કરીએ.
અમિ ઉપમર્ગ અને ની ધાતુમાથી બનેલા આ શબ્દને ભરત આ પ્રમાણે
ઘટાવે છે : 'શાથી જે પદાર્થોને રજુ કરે છે—જાણ કરે છે તેથી તે અભિ-
નય કહેવાય છે; અને વળી પ્રયોગથી વિવિધ અર્થોને પ્રકટ કરે છે તેથી
અભિનય કહેવાય છે' (અ. ૮ શ્લો. ૬-૭) 'પદાર્થોને સંસપરક્ષિત
નિર્ણયરૂપે વ્યક્ત કરવા' એ અભિનયનું કાર્ય છે; અર્થાત્ અભિનયનું
મૂલ્ય એ જે પ્રમાણમાં પદાર્થને વ્યક્ત કરે છે તેમાં છે. અંગ્રેજી શબ્દો
વાપરું તો, expression—perfect expression—અભિનયનો ઉદ્દેશ
છે; આનો મંજબ રસનિષ્પત્તિ સાથે છે. આચાર્ય અભિનવ ગુપ્તપાદે રસના
અનુભવને નિર્વિઘ્ના સવિત્—વિઘ્ન વિનાનું મંવેદન—કહીને વર્ણવ્યો છે. આ
નિર્વિઘ્ન મંવેદનનો આધાર અભિનયની અર્થને નિર્ણીત રીતે વ્યક્ત કરવાની
શક્તિ ઉપર છે,—રમતો અનુભવ અભિનયની આ શક્તિ ઉપર અવલમ્બે છે;
ધનંજય નાટ્યને રસાશ્રય કહે છે તેનો આવો અર્થ પણ ઘટાવી શકાય.

આ અર્થોના આધારે ગુજરાતી રંગભૂમિનો કોયડો ઉકેલવા પ્રયત્ન
કરીએ; એક પક્ષે ભજવનારા અને બીજા પક્ષે નાટકના લેખકો એમ બન્ને
મુધી એ પક્ષની કલ્પના રહે છે ત્યાં મુધી નાટ્યપ્રયોગોનો કોયડો બાંધે,
નહિ; એ પક્ષોની સમાધાની કવચથી પણ કોયડો બાંધે નહિ. એ પક્ષ જ
ન હોવા જોઈએ. એક અભિનયનો જ પક્ષ હોય, અભિનયને સિદ્ધ કર-
વાનો ઉદ્દેશ—લેખકોનો અને ભજવનારાઓનો હોવો જોઈએ । જન્મેનો
ઉપાસ્યદેવ અભિનય છે. વસ્તુમંડલના કગનાર લેખકની કૃતિ નાટક નથી;
આદ્યાર્ય સાહિત્ય અને આગિક અભિનય સહિત ભજવનારાના વાચિક અભિ-
નયરૂપે બન્ને તો કૃતિ અવતરે છે ત્યારે જ તે નાટક બને છે; લેખક
ભજવનારાના અભિનયકૌશલનું પ્રદર્શન એ નાટ્યપ્રયોગ નથી પણ બન્ને
તે કવિના અર્થને પૂર્ણ રીતે વ્યક્ત કરે—નિર્વિઘ્ન મંવેદન રૂપ રસનિષ્પત્તિ કરે
ત્યારે જ નાટ્યપ્રયોગ બને. 'શાકુન્તલની પ્રસ્તાવનામાં—કાલિદાસના નાટક
વસ્તુના...નાટ્યને ઉપસ્થાપ્યમ્મામિ:—એમ સ્વધાર કહે છે. અર્થાત્ નાટક
તે નટોનો અભિનયપ્રયોગ છે; કાલિદાસ તો એના વસ્તુનો નાટક

ઉપરથી જણાય છે કે કાલિદાસ પોતાનું સ્થાન જાળવતો હતો નટોના ધ્યેય માટે આધુનિક દાખલો લેવો. હોય તો રશિયાઈ લેખક ગેજોવની કૃતિ *Sea Gull*ના પ્રયોગનો લ્યો. એનો પ્રથમ પ્રયોગ એવો થયો કે ગેજોવે ફરી નાટક ન લખવું એવી પ્રતિજ્ઞા લીધી, અને એ નિષ્ફળતાથી એને મરવા જેવું લાગ્યું ! તે જ નાટકનો પ્રયોગ રોનિસલાફસ્કી અને ડાન્કોએ કર્યો અને તેમાંથી મોરડો આર્ટ થિયેટરનો જન્મ થયો, કે જેણે આખી યુરોપની રંગભૂમિને નવું ક્વાદર્શન કરાવ્યું. સી-ગલનો નાટ્યપ્રયોગ સિદ્ધ થયો તે પહેલાં કેવી રીતે તૈયારી કરવામાં આવી હતી તેનું મરમ વર્ણન ડાન્કોએ પોતાના *My Life in the Russian Theatre* માં આપ્યું છે. તેમાં જે રીતે લેખક અને ભજવનારની એકમયતા ચર્ચ હતી તેનું વર્ણન સાબળો :

Behind the wings of the theatre, in its very milieu, more and more solidly and more and more definitely there came into being a region...of the Chekhovian world-perception.. Most firmly of all, this Chekhovian world-perception seized upon the group which participated in his plays The deepest force of spiritual communion on the stage united the group, the author had insinuated himself into the tiniest corners of the actors' psychology, and remained to reign there even after the actor was off the stage. The group was welded even more compactly, and its members infected one another with the Chekhovian sense of life (p 202)

એમાં જે spiritual communion—પરસ્પરના ભાવની સમજણની વાત કરી છે તે પ્ધાનમાં લેવા યોગ્ય છે. લેખક અને ભજવનારોમાં જ્યાં આવી સમજણથી ઉત્પન્ન થયેલી એકતા ન હોય ત્યાં અભિનયનો સગસ પ્રયોગ સિદ્ધ થાય નહિ

આ પ્રમાણે આપણી રંગભૂમિનો કાયડો ઉકેલવો હોય તો આની વિવિધ બળોની એકતા સાધવી જોઈ એ, આ એકતા અભિનયને 'સરસ' કરવાના ધ્યેયમાંથી આવવાની છે. આ કડિન કાર્ય છે ! એ કાર્ય કમ થાય એ આ પરિષદે વિચારવાનું છે.

રગભૂમિનો ઇતિહાસ—આપણા દેશનો કે પ્રાચીન આથેન્સનો કે ઇંગ્લેન્ડની રગભૂમિનો—તપાસશે તો આપને જણાશે કે રગભૂમિ પ્રથમથી જ સામુદાયિક કલા છે, એના સામુદાયિક કલાના આ લક્ષણના કારણે અનેક તત્ત્વોનું એકીકરણ કરીને જ રગભૂમિ પોતાનું સ્વરૂપ સિદ્ધ કરી શકે છે, આ ન કરી શકે ત્યાં સુધી સમર્થ રગભૂમિ અસ્તિત્વમાં ન આવી શકે.

Ashley Duke નામના લેખકે આ વિષયમાં બહુ મનનીય વિચારો રજૂ કર્યા છે તે કહે છે કે 'નાટક અને રગભૂમિ એક હોવા જોઈએ તે (લાવ) બે છે જે રગભૂમિને પોતાની જાતનું લાન થયું છે તેનું એ કામ છે કે બંનેને જોડવા તેઓએ એક થઈને બે તરીકે રહેવું જોઈએ સાચી નાટ્યકલાના જન્મ માટે તે બંનેનું લગ્ન થવું જોઈએ' (૫ ૧૩) 'રગભૂમિ એવી કલા છે કે જે લેખકની નટની અને પ્રયોગ-સંયોજક (producer)ની તથા દર્શકોના મવિધાયકની ક્લાઓ કરતા મોટી કળા છે, જરણ કે રગભૂમિ તે બધી કળાઓને એક પ્રયોજનથી અંકિત કરી પોતામાં સમાવી લે છે.'

ડાન્શેન્કો પણ આ જ તરન ઉપર ભાર મૂકે છે અને કહે છે કે સ્ટેનિસ્લાસ્કી જેવો સમર્થ નટ અને પોતે કાર્લ પણ કરી શક્યા હોય તો તે રગભૂમિની સાથે સમઘ ધરાવતા બધાના સંપૂર્ણ સહકારને લઈને જ કરી શક્યા છે Art Theatreની સફળતાનો આધાર તેના Collectivism ઉપર હતો (p 247)

શુજરાત રગભૂમિની નવી રચના કરે તે માટે બીજી એક બીના પણ યાદ રાખવા યોગ્ય છે રગભૂમિ એ સામાજિક અસ્થા છે તેના મૂળ રૂપમાં રગભૂમિ કદાપિ ધાર્મિક અસ્થા હતી—રગભૂમિનો ઉત્તર દેવની ઉપાસનામાંથી થયો છે એવો કેટલાં મશાધકોનો મત છે, આપણે ત્યાં કોઈ દેવમંદિર રગમંડપ વિનાનું હોતું નથી પણ અત્યારે એનો ધાર્મિક સમઘ છૂટી ગયો છે, એ મમઘ કદાપિ ફરી બાધી નહિ શકાય છતાં રગભૂમિને સમાજ-હિતની સરથા તરીકે ગ્રચીશુ તો જ તે મમર્થ બનશે નહિ તો ઇતિહાસમાં અનેશ્વાર બન્યું છે તેમ એ સમાજને ગ્રથે રગ્તે દોરી પોતે પણ ગ્રથે રગ્તે ચડી બન્યું છે આ અનિષ્ટમાંથી બચવા સામાન્ય રીતે સામાજિક સરથાનું જે ધ્યેય હોય તે રગભૂમિનું પણ હોય, તેમાં ઉત્પાદક અને ભોક્તાઓ બંનેનું કલ્યાણ થાય એવી ગોઠવણ ન થાય તો ટોલ્સ્ટોયે *What is Art* નામના નિબંધમાં આ બધા સામે જે આલેપો કર્યા છે તેને તે પાત્ર થાય, અને એ રીતે રગભૂમિ સમાજનું બૂવણ થવાને બદલે દૂષણ થાય, સમાજનું પોપણ કરવાને બદલે શોપણ કરે છે!

કલાની દૃષ્ટિએ જોઈએ તો નાટ્ય અભિનયની કલા છે. અન્ય કલાઓમાં કેટલીક દર્શનથી આનંદ આપે છે, કેટલીક શ્રવણથી આનંદ આપે છે. નાટ્યનું એ વૈશિષ્ટ્ય છે કે તે નયન અને શ્રવણ બંનેને તૃપ્ત કરી આનંદ આપે છે. મહેન્દ્રાદિ દેવોએ પિનામહ બ્રહ્મા પાસે એવા રમકડાની માગણી કરી હતી કે જે દશ્ય અને શ્રવ્ય હોય ! કીઢનીયકમિન્દ્રામો દશ્ય શ્રવ્ય ચ ચદ ભવેત્ (અ. ૧ શ્લો, ૧૧).

અન્ય કલાઓમાં સર્જક કોઈ એક વ્યક્તિ હોય છે, નાટ્યમાં સમુદાય સર્જક છે. આ સમુદાયની દિવામાં એક આણું એ નાટ્યનું દુઃસાપ્ત પશુ તેને ગૌરવ અર્પનારું તરવ છે.

નાટ્યનું ઉપાદાન માણુમ પોતે જ છે; તેનાં ચેષ્ટા હલનચલન, હાવભાવ, વાણી આદિમાંથી અભિનય પરિણમે છે. તેનો વિષય લોકરત્નની કાલમાં વિસ્તરતી કોઈ ઘટના હોય છે. ભરતના શબ્દોમાં—નાટ્ય લોકરત્નનું અનુકરણ છે. આ અર્થમાં નાટક dynamic art છે.

સામાજિક દૃષ્ટિએ જોઈએ તો નાટ્ય મંસ્થા કે રંગભૂમિ લોકોની સંસ્થા છે. ભરતના શબ્દોમાં ‘માર્વણિક-સર્વ વર્ણોની’ છે.

સમાજમાં તેનું પ્રયોજન લોકોને વિનોદ આપવાનું છે; તે દેવોનું દશ્યશ્રવ્ય કીઢનીયક છે. પશુ તે એટલું જ નથી ભરત પોતે જ કહે છે: ‘નાટ્ય દુઃખાર્તોનું, શોકાર્તોનું, શોકાર્તોનું, તપસ્વીઓનું વિશ્રામ આપનારું, આ લોકમાં યશ; ધર્મનું વધારનારું, યશ આપનારું. આયુષ વધારનારું, ક્ષિતકારક, શુદ્ધિ વધારનારું અને લોકને ઉપદેશ આપનારું યશે. વેદવિદ્યા અને ઇતિહાસોના આખ્યાનોની રચનાવાળું નાટ્ય યોગ્ય સમયે વિનોદ આપનારું યશે.’ કાલિદાસે પશુ એ ભાવાર્થનું નાટ્યનું વર્ણન કર્યું છે. સત્ત્વ, રજસ અને તમસ એ ત્રણ ગુણોમાંથી ઉદ્ભવ પામતું લોકચરિત્ર વિવિધ રસો અનુભવાય એ રીતે નાટ્યમાં દેખાય છે; ભિન્નભિન્ન રુચિવાળા લોકોને મોટે ભાગે ખુશ કરે એવું એક આ નાટ્ય જ છે.

ત્રૈગુણ્યોદ્ભવમગ્ર લોકચરિત્ર નાનારસ દશ્યતે ।

નાટ્ય ભિન્નરુચેર્જનસ્ય ઘટુધાપ્યેક સમારાધકમ્ ॥

નાટ્યનો આ જનસમુદાય સાથેનો સંબંધ—સર્જનમાં અને ભોગવવામાં—આપણે ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય છે. નાટ્યનું આનું સ્વરૂપ છે માટે જ સમાજમાં તે પ્રતિષ્ઠાયોગ્ય છે. રસનિબ્ધતિ દ્વારા પ્રજાને જીવવાનું એના કરતાં કોઈ બીજું પ્રશ્ન સાધન નથી. વળી શ્રવણ અને દર્શન બંનેથી પૂર્ણ રસભોગ આપતી કલા નાટ્ય જ છે.

બર્નાર્ડ શોએ પોતે રંગભૂમિનું કેટલું ધ્યેય કહ્યું હતું તે નીચેના ફકરામાં જણાય છે. પોતે જ્યાં પોતાની કારકીર્દીની શરૂઆતમાં *Saturday Review* માં નાટ્યવિવેચક તરીકે હતા તે સમયને ઉદ્દેશી લખ્યું છે:

"Only the ablest critics believe that the theatre is really important: in my time none of them would claim for it, as I claimed for it, that it is as important as the Church in the Middle Ages and much more important than the Church was in London in the years under review. A theatre to me is a place "where two or three are gathered together." The apostolic succession from Eschylus to myself is as serious and as continuously inspired as that younger institution, the apostolic succession of the Christian Church. Unfortunately this Christian Church, founded gaily with a pun, has been so largely corrupted by rank Satanism that it has become the Church where you must not laugh, and so it is giving way to that older and greater Church to which I belong: the Church where the oftener you laugh the better, because by laughter only can you destroy evil without malice, and affirm good fellowship without mawkishness "+

+ "સારામા સારા વિવેચકો જ સમજી શકે છે કે રંગભૂમિ ખરેખર મહત્વની સંસ્થા છે. મધ્યયુગમાં ચર્ચનું જેટલું મહત્વ હતું તેટલું જ, અને જે સમયમાં આ લેખો લખાયા છે તે સમયમાં લંડનમાં ચર્ચનું જે મહત્વ હતું તેના કરતાં ઘણું વધારે મહત્વનો, તે રંગભૂમિ માટે હાલો કરતો હતો, બીજા વિવેચકો એ દાવો નહોતા કરતા. મારે મન રંગભૂમિ એ એવું સ્થાન છે જ્યાં 'જેટલું જણાશે એમ મને છે.' ઇસ્કાઈલસથી તે મારા (બર્નાર્ડ શો) સુધીની આચાર્યપરંપરા, અમારાથી અર્વાચીન ખ્રિસ્તી સંપ્રદાયની પરંપરા જેટલી જ ગંભીરતાવાળી અને સતત પ્રેરણામય રહેલી છે. ખ્રિસ્તી ચર્ચ કે જે એક સ્ટેપની મજાકથી સ્થાપવામાં આવ્યું હતું તે કમનસોજે રાખનારીથી એટલું બહુ દુર્લભ થઈ ગયું છે કે તે આધારે એવું ચર્ચ બન્યું છે કે જ્યાં હસવાનો પ્રતિબંધ છે, અને તેથી તે આધારે વધારે પ્રાચીન અને

કલાની દૃષ્ટિએ નેષ્ઠ એ તો નાટ્ય અભિનયની કલા છે. અન્ય કલાઓમાં કેટલીક દર્શનથી આનંદ આપે છે, કેટલીક શ્રવણથી આનંદ આપે છે. નાટ્યનું એ વૈશિષ્ટ્ય છે કે તે નયન અને શ્રવણ બન્નેને તૃપ્ત કરી આનંદ આપે છે. મહેન્દ્રાદિ દેવોએ પિતામહ બ્રહ્મા પામે એવા રમકડાની માગણી કરી હતી કે જે દશ્ય અને શ્રવ્ય હોય ! કીડનીયકમિચ્છાનો દશ્ય ધશ્ય ચ ચદ મચેત્ (અ. ૧ મેા, ૧૧).

અન્ય કલાઓમાં મર્જક કાર્મ એક વાકિતિ હોય છે, નાટ્યમાં સમુદાય સર્જક છે. આ સમુદાયની ક્રિયામાં એકપ આણું એ નાટ્યનું દુઃસાપ્ત પશુ તેને ગૌરવ અર્પનારું તત્ત્વ છે.

નાટ્યનું ઉપાદાન માણુમ પોતે જ છે; તેનાં એટલા હવનચલન, હાવભાવ, વાણી આદિમાંથી અભિનય પરિણમે છે. તેનો વિષય લોકટણ્ણની કાલમાં વિસ્તરતી કાર્મ ધટના હોય છે. ભરતના શબ્દોમાં—નાટ્ય લોકટણ્ણનું અનુકરણ છે. આ અર્થમાં નાટક dynamic art છે.

સામાજિક દૃષ્ટિએ નેષ્ઠ એ તો નાટ્ય મંસ્થા કે રંગમૂમિ લોકાની સંસ્થા છે. ભરતના શબ્દોમાં 'માર્વવશ્નિક-સર્વ વર્ણોની' છે.

સમાજમાં તેનું પ્રયોજન લોકાને વિનોદ આપવાનું છે; તે દેવોનું દશ્યશ્રવ્ય કીડનીયક છે. પશુ તે એટલું જ નથી. ભરત પોતે જ કહે છે: 'નાટ્ય દુઃખાતોનું, શ્રમાતોનું, શોકાતોનું, તપસ્વીઓનું વિશ્રામ આપનારું, આ લોકમાં યશે; ધર્મનું વધારનારું, યશ આપનારું, આયુષ વધારનારું, દિનકારક, ભુદિ વધારનારું અને લોકને ઉપદેશ આપનારું યશે. વેદવિદ્યા અને ઇતિહાસોના આખ્યાનોની રચનાવાળું નાટ્ય યોગ્ય મમયે વિનોદ આપનારું યશે.' કલિદાસે પશુ એ ભાવાર્થનું નાટ્યનું વર્ણન કર્યું છે. સરસ, રઝસ અને તમસ એ ત્રણ ગુણોમાંથી ઉદ્ભવ પામતું લોકચરિત વિવિધ રમો અનુભવાય એ રીતે નાટ્યમાં દેખાય છે; ભિન્નભિન્ન રુચિવાળા લોકાને ગોટે ભાગે ખુશ કરે એવું એક આ નાટ્ય જ છે.

ત્રેણ્યોદ્ભવમગ્ર લોકચરિત નાનારસ દશ્યતે ।

નાટ્ય મિમ્સચ્ચેર્જનસ્ય બહુધાત્યેક સમારાધકમ્ ॥

નાટ્યનો આ જનમુદાય સાથેનો મંબધ—સર્જનમાં અને ભોજનવધામાં—આપણે ખામ ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય છે. નાટ્યનું આતું સ્વશ્પ છે માટે જ સમાજમાં તે પ્રતિષ્ઠાયોગ્ય છે. રસનિષ્પત્તિ દ્વારા પ્રગતે કેળવવાનું એના કરતાં કાર્મ બીજું પ્રયત્ન સાધન નથી. વળી શ્રવણ અને દર્શન બન્નેથી પૂર્ણ રસભોગ આપતી કલા નાટ્ય જ છે.

બર્નાર્ડે. શોએ પોતે રગભૂમિનું કેવું ધ્યેય કહ્યું હતું તે નીચેના ફકરામાં જણાય છે. પોતે જ્યાં પોતાની કાગ્ગીદીની શરૂઆતમાં *Saturday Review* માં નાટ્યવિવેચક તરીકે હતા તે સમયને ઉદ્દેશી લખ્યું છે

“Only the ablest critics believe that the theatre is really important in my time none of them would claim for it, as I claimed for it, that it is as important as the Church in the Middle Ages and much more important than the Church was in London in the years under review. A theatre to me is a place “where two or three are gathered together” The apostolic succession from Eschylus to myself is as serious and as continuously inspired as that younger institution, the apostolic succession of the Christian Church Unfortunately this Christian Church, founded gaily with a pun, has been so largely corrupted by rank Satanism that it has become the Church where you must not laugh, and so it is giving way to that older and greater Church to which I belong the Church where the oftener you laugh the better, because by laughter only can you destroy evil without malice, and affirm good fellowship without mawkishness”+

+ “સારામાં સારા વિવેચકો જ સમજી શકે છે કે રગભૂમિ ખરેખર મહત્વની સંસ્થા છે. મધ્યયુગમાં ચર્ચાનું જેટલું મહત્વ હતું તેટલું જ, અને જે સમયમાં આ લેખો લખાયા છે તે સમયમાં લંડનમાં ચર્ચાનું જે મહત્વ હતું તેના કરતાં ધણા વધારે મહત્વનો, હું રગભૂમિ માટે દાવો કરતો હતો, બીજા વિવેચકો એ દાવો નહોતા કરતા મારે મન રગભૂમિ એ એવું સ્થાન છે જ્યાં ‘જેતલું જણા સેગા મળે છે’ ઇસ્કાઈલસથી તે મારા (બર્નાર્ડે શો) સુધીની આચાર્યપરંપરા, અમારાથી અર્વાચીન ખ્રિસ્તી સંપ્રદાયની પરંપરા જેટલી જ ગંભીરતાવાળી અને સતત ધ્રેસલામય રહેલી છે. ખ્રિસ્તી ચર્ચ કે જે એક પ્રવેશની મનકથી સ્થાપવામાં આવ્યું હતું તે કમનસીમે રામ્યાનીયો જેટલું જનુ દુર્બિન યઈ ગયું છે કે તે અત્યારે એવું ચર્ચ બન્યું છે કે જ્યાં હસવાનો પ્રતિબદ્ધ છે, અને તેથી તે અત્યારે વધારે પ્રાચીન અને

રગભૂમિની કાઈ આરી મદાન દરપના જેના જીવનને પ્રેરતી હોય તે જ ગુજરાતમા નવીન રગભૂમિ ગી શકે

મનનો અને મનનારીઓ ! મેં આપની સમક્ષ નાટ્યનું સ્વરૂપ અને રગભૂમિનો મદિમા તથા તે ઉપગ્રી પ્રસ્તુત પ્રશ્નનો ઉકલ ફેરસેક અગે રજૂ કર્યો છે બીજા અગે બીજા વખ્તાઓ રજૂ કરગે, તેની ચર્ચા પણ થગે અને તેમાથી ગુજરાતની રગભૂમિની રચના કરવા પ્રયત્નો પણ થશે આ વિષયમા સક્ષેપમા ૨ થોડીક સૂચનાઓ આપની વિચારણા માટે રજૂ કરુ છુ

૧ નવી રચના કરવા માટે નવી પ્રેરણાવાળા કાર્ય કરનારઓ જોઈએ ગુજરાતમા માનના નાટકમેખકો છે અને સાગ ભજવનારા છે એવી મારી માન્યતા છે પણ આ બન્નેને અભિનયના એક ધોયમા જડી દેવાનુ બનતુ નથી, તે બને એવા માર્ગો શોધવા જોઈએ.

૨ હાલની ધધાદારી નાટકમડળીઓમા આવેા માર્ગ મળે એમ નથી એવો મારો અનુભવ છે, અત્યાગ્રતી મડળીઓ જે સમાજના અને કયાના રાગરૂપ છે તેમને મિટાવી દેવાનો પ્રયત્ન કરવો પડગે, પણ એ પ્રયત્ન સમર્થ રગભૂમિને હયાતીમા લાવવાથી જ થશે, કેવળ ગાળો દેવાથી નહિ થાય

૩ ગુજરાતમા વશપરપગથી ભજવવાની કળા જેમને વાગમામા મળી છે તેવી કામ છે, હાલની નાટકમડળીઓમા તેમની કલા બજટ થઈ ગઈ છે પણ તેમને બે મારુ વાતાવરણ અને માગ ધ્યેયો આપવામા આવે તો તેઓ ધણુ કામ આપી શકે એવા હે આનો અર્થ એવો નથી કે જેમની વશપરપરામા આ કળા નથી એવા બીજા યુવાનો કે યુવતીઓને બહાર રાખવા આ તો આપણી પાસે સુમાગે જે સાધન છે તેનો ઉપયોગ કરવા પૂરતી જ સૂચના છે વાસ્તવિક રીતે બન્નેને ભેગા કરવામા આવે તો વારસદારોને નવી પ્રેરણા મળે અને નવીનોને અભિનયની કારીગરીની તાલીમ મળે

૪ અહીં આપણા શોખાનોના પ્રયત્નો વિષે એક સૂચના કરવી ઉચિત ધારુ છુ હાલમા યુવાન-યુવતીઓમા કઈક એવી માન્યતા પ્રમરતી હોય એમ લાગે છે કે ચાળા કરવાથી દરેકને અભિનય આવડી જાય છે, તેઓને

ધધારે મહાન ચર્ચા કે જોનો છુ અનુયાયી છુ તેની આગળ પાછુ હડે છે આ અમારા ચર્ચામા માણુસ જેમ ધધારે હસે તેમ વધારે સાર ગણાય છે, કારણકે દ્રેષ વિના અનિષ્ટનો નાશ કરવો હોય તો તે હસવાથી જ થઈ શકે છે, અને હસવાથી દશ વિનાની સાચી મૈત્રી સાચી રાખાય છે '

એ ભાન નથી કે સંગીતઆદિની જેમ અભિનય એ શ્રમસાધ્ય કલા છે; તેમાં પ્રતિભા અને અભ્યાસ બંને આવશ્યક છે. આ વિષે આ ઉત્સાહી-ઓને રેનિસ્લાફસ્કીનો *My Life in Art* નામનો ગ્રંથ વાંચવાની ખાસ ભલામણ કરું છું. અને શોએ એમેચ્યુઅર્સ ઉપર જે આક્ષેપ કર્યો છે તે ઉપર તેમનું ધ્યાન દોરું છું. : “Alas ! at this amateur performance, at which there need have been none of the miserable commercialism compulsory at the regular theatres, I suffered all the vulgarity and absurdity of that commercialism without its efficiency.” (Vol I, p. 28). આપણા શોખીનોના પ્રયોગોમાં પણ આ દૃષ્ટતાનો અભાવ, અને ધધાદારીપણાની આમ્મકતા દેખા દે છે ।

૫. જેમ એક બાલુએ નવા અભિનેતાઓ કેળવવાની જરૂર છે તેમ બીજી બાલુથી પ્રેક્ષક વર્ગને પણ નવી અપેક્ષાઓ રાખે એ રીતે કેળવવાની આવશ્યકતા છે.

૬. આ બંને પ્રયોજનો સિદ્ધ કરવા, રંગભૂમિ હયાતીમાં આવે તે માટે તે પહેલાં, નાટ્યવિદ્યામંદિર સ્થાપવું જોઈશે નાટ્યનો વિષય એવો છે કે તેના માટે જે વિદ્યામંદિર સ્થાપવામાં આવે તે સાચા અર્થમાં Arts College બને. નાટ્યકલાના શાસ્ત્ર, ઇતિહાસ અને પ્રયોગ શીખવવા માટે જે સંસ્થા સ્થપાય તેમાં અનેક વિદ્યાઓના શિક્ષણને સ્થાન મળે. પ્રારભમાં કહેલો ભરતનો શ્લોક આપ યાદ કરશો: કાઈ એવું શિક્ષ્ય નથી કે કાઈ એવું જ્ઞાન નથી જેને નાટ્યમાં સ્થાન ન હોય. ઉ. ત., ગીત, વાદ્ય અને નૃત્ય; ચિત્ર અને તેજ છાયાનું વિજ્ઞાન અને સ્થાપત્ય; સાહિત્ય અને કવિતા; ચિત્રશાસ્ત્ર; ઇતિહાસ અને પુરાણનું જ્ઞાન, નાટ્યસાહિત્યની રચના અને તેને અભિનેય કેમ કરવું તેનું શિક્ષણ આ અને એવા બીજા વિષયોનું જ્ઞાન મુખ્યત્વે વિદ્યાર્થીને નાટ્ય માટે તૈયાર કરે. પણ સાથેસાથે તેની બુદ્ધિને વિશાળ બનાવવામાં અને તેની રસવૃત્તિને કેળવવામાં મદદગાર થાય. આવા કાઈ મંદિર વિના ગુજરાતમાં સમર્થ રંગભૂમિ હયાતીમાં આવે એમ લાગતું નથી. પ્રેક્ષકવર્ગને કેળવવા માટે પણ આવું નાટ્યમંદિર જરૂરનું છે, નેકે તે ઉપરાંત નાટ્યકલાના બેધડક વિવેચનની વધારે જરૂર છે.

સન્નિહો અને સન્નારીઓ ! વિદ્યામંદિર કે ધર્મમંદિર કરતા નાટ્ય-મંદિરનું ઓછું સ્થાન કદપણ નહિ અત્યારે એવું નથી તે હું કબૂલ કરું છું કાલિદાસે જે નાટ્યને દેવોનો કાન્ત કુતુ (યશ) કહ્યો છે તેને તમે જાણ્યું થવા દેશો ? જે નાટ્યને શકર પાર્વતીઓ પોતાના એક દેહમાં બે રીતે વિભક્ત કર્યું તેને હવડું પડવા દેશો ? છેવટે તો, જેમ રાજ્યતત્ત્વ માટે કહેવાય છે તેમ રગભૂમિ માટે પણ કહેવાય છે કે જેવા લોકો હશે તેવી રગભૂમિ તેમને મળશે !

અત્યારની રગભૂમિ આપણી આબરૂને બદાશ છે

આપે મને પ્રથમ બોલવાની તક આપી તે માટે આપ સૌનો આભારી છું

રંગભૂમિ*

શ્રી રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈ

રંગભૂમિ પરિષદના પ્રમુખસ્થાન માટેની મારી પાત્રતા વિષે હું વિચાર કરું છું ત્યારે મને મારી બે પ્રકારની ચોગ્યતાઓ નજરે પડે છે. એક તો આજ સુધી પહોંચતો નાટકો જોવાનો શોખ નાટકો પ્રત્યે સ્ખલુગ્રભો દેખાડવા છતાં—આજની રંગભૂમિ માટે નિઃશ્વાસ મૂકવા છતાં—મને લાગે મળે છે ત્યારે હું નાટક જોવાનું ચૂકતો નથી. પછી એ નાટકનું નામ ‘અલબેલી શેઠાણી’ હોય કે ‘કળલુગની કપાતર’ હોય !

ખીજી ચોગ્યતાના માત્ર લણુકારા જ રહ્યા છે. નાના મોટા ત્રેપમાં જીતરવાનો શોખ શાળાપાઠશાળાના અભ્યાસ સુધી સહુને હોય છે. સિપઈ અને ગાડું બનવાથી માંડીને રાજ બનવા સુધીનાં સ્વપ્ન બાલ્યાવસ્થાથી મનુષ્ય સેવતો આવે છે. એ સ્વપ્નપરંપરામાં રંગભૂમિ ઉપર કદપનાને જીવંત બનાવવાના મનોરથો પણ ઝળકી જાય છે. મેળાવડા અને એમેચ્યોર નાટકોમાં વર્ષો પહેલાં લાગ લેવાની મળેલી તક એ મારી ખીજી લાયકાત કદાચ હોય. એ લાયકાત ધસાઈ ગઈ છે. ‘રંગીલો રાજકુમાર’ કે ‘રણધેલો રજપૂત’ બની ગઝલકવ્વાલી લલકારવા કે વીજળીના દીવા સામે ચમક-ચમક થતી તલવાર ફેરવવાના કોડ એ ભૂતજીવનના લણુકારા બની ગયા છે. આજ તો કોઈ વીરરસની ચીસ પાડતા ચક્રવર્તીના દરબારમાં ખડિયા રોગન તરીકે માત્ર સલામ ભરવાના અભિનય પૂરતી પણ તક લાગ્યે મળે ! પરંતુ અનેક કંપનીઓને દીપાવે એવા એવા ખડિયા રાજ્યોની હિંદમાં કયા ખોટ છે !

આ ઉપરાંત ખીજી લાયકાત મારા જાણવામાં નથી. ગુજરાતની રંગ-ભૂમિને સક્રિય સાથ આપનાર—માત્ર નાટકો લખીને જ નહીં, પરંતુ તેમાં પાત્ર બનીને સાથ આપનાર, નાટક વિષે આખા ગુજરાતી સાહિત્યમાં એક જ આધારભૂત અથવા રચનાર, વિદ્વાન, મુસદ્દી અને સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ રણુછાડભાઈની યત્તાબિંદોના પ્રગમ રંગભૂમિ પરિષદ ભરીને ગુજરાત સાહિત્ય સભાએ બહુ જ ચોગ્ય રીતે કોમળ્યો છે. એવી પરિષદ આ પહેલી જ વાર ભરાય છે, એનું ધણું મહત્ત્વ છે. રંગભૂમિને લગતા પ્રશ્નોની વિચારણા વિદ્વાનો અને અનુભવી ધધાદારી તથા શોખીનો ભેગા મળીને કરે એ ખરે-

* તા. ૪-૧૨-૩૭ ને રોજ રંગભૂમિ પરિષદના પ્રમુખસ્થાનેથી શ્રી. રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈએ વાચેલું બાણ.

ખગ સૂચક પ્રસંગ છે એ પ્રમેગનું પ્રમુખસ્થાન મને અપાય એમા હું મારી યોગ્યતા કરતા આપ મર્મના મહાભાવને વધારે કાગ્યજૂત ગણું છું

કલા અને નૃત્ય

કલા એ જીવનનો આવિષ્કાર હોય, જીવનનું રફાટન હોય તો રંગ ભૂમિ એ માનવ કલાસમૂહનો એક લાવ્ય અને જીવત મંત્રદ છે નૃત્ય એ કલા જીવનાનું આદરસ્વ માનવીના હૃદયમા જિમિ જંગે છે—માવ જંગે છે સામાન્ય સપાળીને દલાવતી હૃદય-જિમિ પગ હાય અને અગુનીને ગતિ આપે છે, આખને ચમકાવે છે, લમગને દલાવે છે, મુખ અને મીવાને મરોડ આપે છે અને આમ નૃત્ય માનવજીવનના પ્રથમ કવાસ્વરૂપ તરીકે વ્યક્ત થાય છે

દેહના હલનચલનમા જ્યારે જિમિ સમાઈ ન શકે ત્યારે તે માથે સાથે વાણીની સહાય લે છે Yell-ચીસ-નાદથી માંડીને ડોનન તથા મંગીત સુધીની સુરાવલી એ વાણીનો વ્યાપાર, એ આખી સુગવલી એક અગર બધા જ સ્વરૂપે નૃત્યની મહાયમા જિમિને આકાર આપે છે આમ અભિનયની કલા અવતાર પામે છે

એક ન માનવીની જિમિમા ખીજ માનવીની જિમિ ભેગી ભળે—એક માનવીની જિમિ ખીજ માનવીના હૃદયમા તેવી જ જિમિ પ્રેરે એટલે સમૂહનૃત્ય અને સમૂહ અભિનયના બધારણ બધાય છે આમ અભિનય પણ એકાદી-Soloનું સ્વરૂપ ધારણ કરી વ્યક્તિગત જિમિ-ભાવનાને જન્મ આપે છે, અથવા સામુહિક સ્વરૂપે ધારણ કરી Objective-પરત્તી અગર સમૂહવક્ત્રી ભાવનાને મૂર્તસ્વરૂપ આપે છે

આ જિમિ—નાગણી-ભાવનાને આપણે સહજ વધારે પાસેથી જોળખીએ જિમિ એ માનવજાતનું સ્વયંભૂ લક્ષણ છે કે બાહ્ય જગતની સાથે અથડાતી ઇન્દ્રિયોનો એ માત્ર જ્ઞાનતત્ત્વજન્ય પ્રત્યાઘાત છે અથવા માનવજાતને લાખો વર્ષોના વારસામા મળેલુ અનુભવજન છે? એ પ્રશ્ન આપણે માનસ-શાસ્ત્રીઓ અને શરીરશાસ્ત્રવિદોને માટે રહેલા ઈર્ષ્ય અને એટલુ સ્વીકારી લઈશું કે માનવી જેમ બુદ્ધિમાન પ્રાણી છે તેમ તે જિમિમય પ્રાણી પણ છે માનવીમા એકવી બુદ્ધિ હોત તો તે માત્ર વિજ્ઞાનવિદ બની સંયોજિત ધોરા-કની એક ટીકડી ખાઈ કે અમૃતનો એકાદ ચમચો પી હજાર કે લાખ વર્ષ સુધી અત્યંત ક્ષાપણપૂર્વક જીવન ગાળતો દેવ હોત અગર દેહની પચેન્દ્રિયોને નિરુપયોગી બનાવી માત્ર બુદ્ધિના ગોળારૂપે કુર્ચા કરતો દેહરહિત પડછાયો-જૂત હોત પરંતુ માનવી તો દેવ, જૂત અને ઇશ્વરમા પણ લાગણી કહે છે, એટલે માનવજીવન માત્ર બુદ્ધિનો પરિપાક નથી તેમા લાગણી પણ છે

જા કે એતનસુષ્ટિ વચ્ચેની શિતતા એ મુખ્ય લક્ષણે વડે સમજાવી શકાય ચૈતન્ય-જીવન પોતે જીવવા માગે છે અને પોતાના જીવનનો પ્રસ્તાર-વિસ્તાર કરવા માગે છે ક્ષુધા એ જીજ્ઞાસા—જીવવાની ઇચ્છાનો મૂળ પાથો—પછી એ ભસે આપણને Crude બેડોળ લાગતી હોય જાતીય વાસના એ જીવનના વિસ્તારનો મૂળ પાથો-પછી એ ક્રિશ્ચિયોનોની માફક આપણને લાગે પાપના મૂળ સરખી લાગતી હોય આખી લાગણીસુષ્ટિના પાયામા આ એ મૂળમૂલ કારણો જીવનના લક્ષણ તરીકે જ જન્મેલા હોય છે, જીવનની ઉચ્ચ બનતી જતી કક્ષામા આ લક્ષણો વધારે અને વધારે સ્પષ્ટ થતા જાય છે, અને પ્રાથમિક જાડા સ્વરૂપમાથી આગળ વધી વધારે અને વધારે સુરેખપણુ, નજાકત, સ્વચ્છતા અને લાભિત્ય ધારણુ કરતા જાય છે હજીને મારી તેનું લક્ષણુ કરતા મિહવાવથી શરૂ કરી જમીન ખેડી તેમાથી અનાજ પકવતા ખેડૂત અને રસોડામા સુદર પકવાન બનાવતી સુદરી કે મેજ ઉપર સજાઈથી પીરસી જનાર ટેમન-બોય સુધીની બધી ભૂમિકાઓ આ પ્રાથમિક તરત ઉપર રચાયેલી છે એ જ પ્રમાણે માદાની કૃપા મેળવવા ખુનખાર યુદ્ધ આદરતા કોઈ નર જનવરથી માડીને સુદર વસ્ત્રો ધારણુ કરતા છેનખટાઉ, કવિતામા પ્રેમપત્રો લખતા કવિ અગર વિમાનમા પ્રિયતમાને હરી જતા સાહસિક સુધીની ભૂમિકામા આપણે જીવનવિસ્તારનું મહાતત્ત્વ પ્રેરકમય તરીકે જોઈ શકીએ છીએ આ બંને તત્ત્વોની તુલિ અતુલિમાથી આખી ઊર્મિધટમાળ ઊભી થયેલી છે

આનો અર્થ એમ કોઈ લાગે જ કરે કે હરણુને પગ નીચે દમાવતા સિંહ અને કણકને અગ્રણિ વચ્ચે દમાવતી રસિકા વચ્ચે કાંઈ જ તફાવત નથી. સિંહ અને સ્ત્રી એ એમાથી કાણુ વધારે ભયકર એ પ્રશ્ન ઊભો કર્યા વગર આપણે એટલુ તો કહી શકીએ—સગજ શકીએ કે કણક દમાવતી સ્ત્રીના હાથ પાછળ એક આખી માનવસરકૃતિનો ઇતિહાસ છુપાયેલો છે—અગર પ્રત્યક્ષ થયેનો છે પશુતામાથી શિત બનતી આખી દેહરચના, ચિયરતા ધારણુ કરતી સરકૃતિ, રિખેની કડુયસરથા, અને મરું કુડુમીઓની ક્ષુધા તુમ કરવા એક જ વ્યક્તિની કાળજી અને અગમહેતત તથા તેમા સમાયેલો આત્મભોગ એ આખી લાગણી અને લાવનાઓની પરપરા એક મૂળ ક્ષુધાતુલિની વામનામાથી વિકસેલી આપણે જોઈ શકીશુ

એ જ પ્રમાણે માદાના આખા ટોળા દ્વારા જાતીય વાસનાને તુમ કરવા જીવસાદાનું યુદ્ધ કરનાર કૂકા કે વાનર અને સ્ત્રીના સતીત્વ માટે

કેસરિયા કન્નાડ દાનિય કે દ્વચણી વચ્ચે વાગનાયિયક એ નથી એમ માનવાની રજો કોઈ જૂન કરે, પત્નિ કે પત્ની માટે મગ્નુ એ મૂર્ખાઈ છે કે કેમ એ પ્રશ્નને બાલુએ ગંખી એટલું તો મહજ્જ જોઈ શકીએ કે મરવાને તૈયાર થતા માનવપ્રેમીઓના નિશ્ચયમાં રથૂલ જીવનવિસ્તારની પ્રેમણા ઉપર સુવર્ણ મિનાર રચાયેલો છે. વામનામાથી નમનો વિભાગ એ કાગેટામાથી હીગગળ ચૂદડી વણવા કરતા પણ વધારે-અતિ વધારે બન્ય વિકાસ છે. રથૂલ તૃપ્તિની ઝખનામાથી તૃપ્તિના ત્યાગમા તૃપ્તિ અનુભવતા પ્રેમીનું માનમ અનેમનેક લાગણીઓના જીવન પડ ઉપર રચાયેલું છે એમા પણ આત્મમોગની અતિમ ક્ષણે આની બનેલો માનની જ્ઞતીય વામનાની રથૂલ પ્રેરણા ઉપર જ બનેલો ગળેનો આપણે જોઈ શકીશું.

તૃપ્તિથી ત્યાગ સુધીની ઊર્મિઓનો પ્રકાશ માનવીમા મોટે અંશે થાય છે. માનવીથી છતાં પ્રાણીઓને એ ઊર્મિશ્રેણીનો અનુભવ નથી એમ કહીએ તો ચાલે આપણી સામાન્ય માન્યતા એરી હોય છે કે લાગણીનું સ્થાન હૃદય અને હૃદિનું સ્થાન મગજ. શરીરશાસ્ત્રીઓની માન્યતા જુદી હશે. તેઓ લાગણી અને હૃદિ બન્નેના સ્થાન એકલા મસ્તિષ્કમા મૂકતા હશે, છતાં એ સ્થાનો વિભક્તિ છે એમ તો શીખવરા તત્પર રહે છે. ઊર્મિઓને સ્થિરતા આપવા, ઊર્મિઓનું નિયંત્રણ કરવા, ઊર્મિઓના ધર્ષણને યસસ્થિત કરવા, ઊર્મિઓનું સંયમન કરવા તેમજ અનુભવેની ઊર્મિઓને ફરી જગૃત કરવાના યુગયુગના પ્રયત્નોમાથી માનવીને હૃદિ પ્રાપ્ત થઈ લાગે છે. ઊર્મિને પ્રાથમિક એડાળપણમાથી જ્યારનાર તરફને આપણે હૃદિ વડી શકીએ એ હૃદિ અને ઊર્મિના સવાદમાથી આખી કનાસૃષ્ટિ ઉત્પન્ન થઈ છે.

ઊર્મિનો પ્રથમ આવિષ્કાર નૃત્ય એ માનવજીવનથી પણ કદાચ જૂનો છે એમ કહીએ તો ચાલે મધૂરનું નૃત્ય અને હસ્તીનો મદઓલો એ નૃત્યના મનુષ્યથીયે જૂના પ્રકાર તરીકે ઓળખી શકાય. પરંતુ માનવીની ઊર્મિએ પ્રાથમિકપણ ત્યજી હૃદિને સાથ લીધો તે ક્ષણથી માનવનૃત્ય કના તરીકે ઉદ્ભવ પામ્યું. ઊર્મિની અતિશયતાના કેન્દ્રો, નમ, ભક્તિ અને નિજ્યની ભાવનાઓમા સ્પષ્ટ થાય છે એ પ્રમી વિયોગના વર્ષો વીત્યે મળે તે ક્ષણે તે નાચી જાહે છે. રામ અને સીતા, નળ, દમયંતી પુરૂરવા અને ઉવશી જ્યારે વિયોગ અંતે મળ્યા હશે ત્યારે જરૂર તેમના હૃદય નાચી જડયા હશે જ અને એસકૃતિની Prudery-અતિ ડહાગણ કે પ્રતિજ્ઞાનો ધમડ તેમને વળગ્યો નહોતો હોય તો જરૂર એ યુગયોના દેહ પણ નાચી જડયા હોવાં જોઈએ પડી.

બલે પુરાણ કે આખ્યાન એ સંગ્રહમાં ઢશી વિગત આપતાં ન હોય. અનેક મુશ્કેલીઓથી ઘેરાયેલો કોઈ વીર કે વિચારની એવી જ તીવ્ર મુશ્કેલીઓ વચ્ચે ઘેરાયેલો નિચારક કોઈ અગમ્ય સત્તા તરફ દોરાતાં કોઈ પ્રકાશકિરણ મેળવે એ પણ એને માટે તૃત્યપ્રેરક છે. યુરીકા ઢહી વસ્ત્ર રહિત સ્થિતિમાં દોડનાર મીક ફિલ્મફ આર્કોમીડીઝ કે શાકુન્તલને માથે મૂકી નાચતો ગેટે નમૂના તરીકે મણી શકાય મહાન શત્રુનું મરતક હાથમાં આવતા કોઈ વિજયશાળી વીરના હાથપગ આનંદમાં હાલી જઈ છે, દક્ષના મરતકને હાથમાં રમાડતા શિવ કે ચંડસુંડને વિદારનાર ચડિકા જરૂર તૃત્યમાં જતરી પડે છે.

અભિનય અને સમાજ

પરંતુ આ તૃત્યથી માનવી અટકતો નથી. હાથપગ અને અંગુલિ હલાવવા ઉપરાંત તે મુખએષ્ટા Pantomime મૂક અભિનય પણ કરે છે. જે ભાવ તે હાથપગ દ્વારા વ્યક્ત થવા દે છે તે જ ભાવો તે મુખદ્વારા પણ વ્યક્ત થવા દે છે અને એથી આગળ વધતા તે સૂરનો—કંઠનો, વાણીનો પણ આશ્રય લે છે અને હાથપગનાં હલનચલન સાથે બ્રહ્મદિમરોડ અને નયનનર્તનને મેળવી કંઠ ધનિન્ગર્જના, ડોલનગદ્ગ બોલ કે સંગીતની મિલાવટ કરી આખા નાટકની ભૂમિકા રચે છે. તૃત્ય, તૃત્ત અને નાટ્ય એ નાટકના વિકાસની માત્ર ભૂમિકાઓ જ નહીં, પરંતુ નાટકના પાયામાં રહેલાં મૂળતત્ત્વો છે.

વ્યક્તિને આવા પ્રસંગો યાદ રાખવા ગમે છે. અનુભવેલો મહાભાવ ફરીફરી અનુભવમાં લાવવાતું તેને મન થાય છે. એ ભાવને બહુલાવવો, શણગારવો, બૃહદ બનાવવો, જીડો, ઘેરા અને ગાઢ બનાવવો અને અન્યમાં પ્રેરી સામુદાયિક સ્વરૂપ આપી એ ભાવનાસવેદનને સજીવન રાખવું એ તૃત્ય, તૃત્ત અને નાટકનું કર્તવ્ય. વ્યક્તિજીવનના મહાન પ્રસંગમાંથી જીપજતી મહાન જીર્મિ એ વ્યક્તિની સ્વાર્થતા ભરી મિલકત બની રહેતી નથી. એ જીર્મિ વ્યાપક બને છે, સામાજિક વારસો બને છે, અને એ વારસાઈ ભૌતિક મિલકતની માફક તેના ટુકડા ન બતાવતાં તેના સામુદાયિક ઉપભોગમાં એ જીર્મિની વૃદ્ધિ કરે છે. બારબાર વર્ષના વિયોગને અંતે આદર્શ સ્ત્રીપુરુષ પ્રેમની જેવી અને તેવી વિશુદ્ધિ સાથે બેગા થાય એ અનુભવ એ પ્રેમીઓ માટે તો હૃદયબેદક છે જ. પરંતુ એ આખી સમાજને માટે પણ અદ્ભુત અનુભવ છે. એ ભાવ સમાજ પરજે છે, એને પોતાને બનાવવા મથે છે, એને સાચવી મંધરી રાખે છે, અને એને

છટથી વાપરી વધારે જાય છે. સમાજ એ રામગીતાનાં ગીત ગાય છે, રામગીતાનાં આખ્યાનો રચે છે, એટલું જ નહીં એ રામગીતાને હાજરા-હજુર—મર્વના પ્રત્યક્ષ—દષ્ટિ સગીપ રાખવા તેમનાં નાટકો પણ રચે છે. આમ એક વ્યક્તિગત પ્રમંગ વ્યક્તિગત જાવની સામાજિક મદત્તાને લીધે સાર્વજનિક ખની કલા સ્વરૂપે મજબૂત ખની ગહે છે. રામગીતાના રમૂલ દેહ આજે નથી. પરંતુ તેમની સૂક્ષ્મ મૂર્તિઓ દિંદવાસીઓના હૃદયમાં જીવતી છે. આપણી કલાએ આ મૂર્તિઓ સજીવન રાખવાનું મહા કાર્ય કર્યું છે. નાટક એ એવી કલા છે કે જે આપણા મંસ્કારને-આપણી આધ્યાત્મિક સમૃદ્ધિને સાચવી રાખી તેની લદાણી કર્યે જાય છે

ધર્મ એ પ્રાચીન પ્રજાઓનું જીવન હતું. પ્રજાજીવન ધર્મક્રિયા અને ધર્મજાવનામાં વ્યક્ત થતું. આજે ઐહિક અને આધુનિક જીવનના બેદ પાડી દેવાય છે. તે અજના યુગને માફક હશે—છે. છતાં આજ પણ ધર્મ તેના સાંકડા અર્થમાં પણ હજી મદરનો જીવનવિભાગ રહ્યો છે. સ્વાભાવિક છે કે એવા સંયોગોમાં મર્વ કલાનાં મૂળધર્મ સાથે ગુથાયાં હોય. નૃત્ય, મૂક અભિનય અને નાટક એ ત્રણેનાં મૂળ આપણે ત્યાજ માત્ર નહીં પણ જગતભરની પ્રજાઓમાં ધર્મ સાથે જ જોડાયેલા છે. ધાર્મિક ક્રિયા કે ઉત્સવ મુખ્યત્વે પ્રજાજીવનમાં નાટકને જન્મ આપે છે. એકાગ્રતા પ્રેરક સોમરસનું પાન કરનાર આર્યો ઇન્દ્ર, વરુણ કે સૂર્યની પ્રાર્થના કરતાં ઉર્મિમય ખની સામવેન્નાં ઉચ્ચારણો સાથે હાથને વિધવિધ ગતિ આપી આખી હસ્તમુદ્રાવલિ રચે છે. આર્ય ખની જતો-આર્યતામાં સમાઈ જતો કોઈ દ્રાવિડ વીર હનુમાન લકાને બાળી વિજયમત ખની લકાદહન ગાતો પૌરુષમય ઉદ્ધત દ્રવિડ નૃત્યમાં જિતરી પડે એ સહજ છે એ પ્રસંગને—એ નૃત્યને સજીવન રાખવા મથતી પ્રજા તેને કોઈ ધાર્મિક ઉત્સવ સાથે જોડી દઈ હનુમાનના પ્રજાજીવન સાથે એક ખનાવવા, હનુમાનના નૃત્ય સાથે હનુમાનના મુખવટાને-હનુમાનના વેશને ધારણ કરી તાદશ્યતા જોતી કરે એ પણ એટલું જ સ્વાભાવિક છે. આજ પણ જવાબાલીમાં-આર્ય સંસ્કૃતિનાં અવશેષો સાચવી રહેલા બૃહદ્ આર્યાવર્તના એ દુકડાઓમાં હનુમાન અને દશમુખનાં વીરરસજોભન નૃત્ય નાટકો લજવાય છે રામલીલામાં તે જીવંત રહે એમાં આશ્ચર્ય નથી. મહાયોગી શકરના સતત ધ્યાનથી પાર્વતી અકળાય એ ગૃહસ્થાશ્રમી સ્ત્રીપુરુષ સારી રીતે સમજી શકે એમ છે. એ શકરને ચળાવવા પાર્વતીને બીલડીનો સ્વાંગ ધારણ કરી મધુરલાસ્મનો આશ્રય લેવાની વૃત્તિ થાય એ

પુરુષને ચમકાવી રીઝવવાનું સ્ત્રીમાનસ શકરભીષડીના પ્રમંગમાં અમર બની જાય છે, અને પ્રભ તેને નૃત્ય નાટકના રૂપમાં વારંવાર રમરે છે, અમાન કે બેભાનપણમાં ઊતરી જતા પુરુષને જાગ્રત કરવા રીઝરમની જમાવટ કરવાને બદલે વેપવનટાની રમત સહ લાસ્યનો પ્રયોગ કરવા સ્ત્રીવર્ગ પ્રેરાય તો જૂના જગતને લાય પમાડતો છૂટાછેડાનો લાય અગર નવા જગતને અકળાવતું લગ્નનું એકતાનપણ અને તેમાંથી ઊપજતો કટાણો અને વિષાદ ઓછા થાય ખરાં મોહક કૃષ્ણવાસણીના મધુર સૂચી વ્રજની ગોપીઓને ઘેવી બતાવે, અને ચદ્રને થોભાવી કાલગણતરીને પણ અટકાવી એક એક ગોપી સાથે એક એક કૃષ્ણ ઉપજાવી હાથ, પગ, દેહ, સૂર અને હૃદયને એકતાર કરી કોઈ લગ્ન રાસ રચી જગતના વ્યાપક સંવાદને માનવજીવનમાં ઉતારે એ મહાપ્રમંગ પ્રગટતા જીવનમાં ગુણ રહે છે. ભાગવતમાં એની રેખાઓ અમર બને છે, અને રાસધારીઓના સ્વાગમાં તેની વ્યાપક આવૃત્તિઓ રચાય છે. નારીજીવનને ન સમજતા—નારીજીવનના પ્રશ્નોનો ઝડપી નિકાલ કરવા ‘બુધે નાર પાધરી’ એ કહેવતનો આશ્રય લેતા પુરુષવર્ગને રાસનો સ્વાગ એક સનાતન Tip—ટીપી શિખામણ આપી રહ્યો છે બુધાને વાસણીમાં ફેરવી વાસણી વગાડનાર પુરુષ કૃષ્ણ સમગ્ર નિત્યયૌન અને સ્વાર્થ-રહિત બ્રહ્મચર્યનો વિકાસ બધા સુધી પોતાના જીવનમાં ન કરી શકે ત્યાં સુધી તેના જીવન સાથે એકમય બની જતી ઘેલી ગોપી તેને મળવાની નથી.

આમ મહાપ્રમંગો જીવનમાં ઉદ્ભવે છે, પ્રગ્નને તે મહાન લાગે તો પ્રગ્ન તે પ્રસંગોને વળગી રહે છે. ધર્મ અને ઉત્સવો સાથે બેળરી દે છે, તેમને સજીવન રાખવા તેમના આવર્તનો કરે છે, તદ્દરૂપ પ્રમંગો અને પાત્રોની રચના કરી એ પ્રમંગોને તાદૃશ અને વ્યાપક બનાવે છે, અને મહાન પ્રસંગે ઉદ્ભવેલા ભાવ અને ભાવનામાં આખી પ્રગ્નને ભાગ લેવા નોતરે છે નાટક એ આવી પ્રગ્નજીવન સાથે સકળાયેલી પ્રક્રિયાનું મહાન કલાત્મકરૂપ છે એ મહાન કલાત્મકરૂપને ઉતારવાના સ્થળનું નામ રંગભૂમિ સ્થળનું નામ આખી કલાને લાગુ પાડવામાં આવે છે, અને તેથી રંગભૂમિમાં ઉતારવામાં આવતા નાટક કે દ્રશ્યની પ્રદર્શનક્રિયા કરનાર ગરજાને પણ આપણે રંગભૂમિ તરીકે ઓળખીએ છીએ એકલા વાચવાનું નાટક-સાહિત્ય અથવા નહિ પરંતુ લખેલા નાટકની રચના પ્રત્યક્ષ કરી બતાવવી એ રંગભૂમિનું કર્તવ્ય. એટલે સાહિત્યકારે લખેલું નાટક, એને પ્રત્યક્ષ કરી બતાવવાના માધ્યમો—જેમાં સ્થળ, પાત્ર અને દ્રશ્યનો સમાવેશ થાય છે તે—અને પ્રત્યક્ષ થતા નાટકને જોનાર સાંભળનાર પ્રેક્ષકવર્ગ એ ત્રણેનો સંવાદ યોજનાર કલાસાધન તે રંગભૂમિ.

ખાછળ દષ્ટિ

રંગભૂમિ આપણી ઋશ્કૃતિમાં બહુ પ્રાચીન કાળથી પ્રસિદ્ધ છે. ભરત-
મુનિનું લખેલું કહેવાતું નાટ્યશાસ્ત્ર, નાટકોનાં વિગતવાર વર્ગીકરણ આપતું
ધર્મશ્યનું 'દશરૂપ' અને વિશ્વનાથનું સુપ્રસિદ્ધ 'સાહિત્યદર્પણ' એ ત્રણ આપણા
મુખ્ય ગ્રંથો. જે રંગભૂમિનો ભારે વિકાસ ન થયો હોય તો કદી શક્ય ન
બને એટલું રંગભૂમિનું ઝીણવટભર્યું શાસ્ત્રીય વિવેચન એ ગ્રંથોમાં આપેલું
છે તે અપાયું ન હોત. સાહિત્યની દૃષ્ટિએ આપણે ત્યાં નાટકની કાવ્યના
વિભાગમાં ગણતરી થાય છે. નાટકસાહિત્યની આકૃતિ તરીકે કાવ્યથી નુદી જ
રચના છે કે કેમ એ ચર્ચા અહીં ન કરતાં આપણે એ મતનો એક મુખ્ય
હેતુ સમજી લઈએ. કાવ્ય જેમ લક્ષવેધી હોય છે, નિર્ગ્યંક બાહ્યવ્યનું વિરોધી
હોય છે, ઊંચામાં ઊંચા અને અત્યંત જરૂરના વાગ્વ્યાપારનું જ પોષક હોય
છે, તે જ પ્રમાણે નાટક પણ ભાવ, શબ્દ અને યુક્તિ અગર રચનાની
Economy-કરકસરનું જ પોષક હોય છે એથી જ કાવ્યના ગ્રંથ અને
દશ્ય એવા બે ભેદ પાડી દશ્ય કાવ્યને રંગભૂમિ ઉપર ઉતારવાના નાટક
તરીકે ઓળખાવ્યું હોતુ જોઈએ દશ્ય કાવ્ય એટલે જેને આપણે નાટક
તરીકે ઓળખીએ છીએ એ જ સાહિત્ય કે કલાપ્રકાર છે એ દલીલ
કરવા માટે દશ્ય કાવ્યને ત્રણ નામે ઓળખાવવામાં આવે છે રૂપની માફક
દશ્યમાન હોવાથી રૂપ; પાત્રોની અવસ્થાનું આરોપણ લગ્નવનાર નટનટીઓમાં
થતું હોવાથી રૂપક આગ પ્રકારના અભિનય—આગિક, વાચિક, આદ્ય
અને સાત્ત્વિક—થી તદ્દરૂપ બની કોઈ પણ અવસ્થાનું અનુકરણ પ્રત્યક્ષ થતું
હોવાથી નાટ્ય આમ અનુકરણ—અભિનય, દશ્યમાનપણા ઉપર મુકાયેલા ભાર
ઉપરથી આપણે જોઈ શકીએ છીએ કે દશ્ય કાવ્ય એ જ નાટક તરીકે
ઓળખાતો સાહિત્ય અને અન્ય કલાઓના સંગમ સરખો કલાપ્રકાર છે.

ગગભૂમિને—થિયેટરને ઝીણવટથી વર્ણનનાર ભરતમુનિ પશ્ચિમના
લેખકોનું પ્રમાણ સ્વીકારીએ તોય—ઇસવી સનની શરૂઆતમાં ચર્ચ ગયા.
એટલે શાસ્ત્રીય રીતે વર્ણન કરી શકતી રંગભૂમિ ઇમવી સન શરૂ થતા પહેલાની
આપણે ત્યાં સ્વીકાર પામેલી છે ગમગદની ગુફામાંથી ખોદી કાઢેલી એક
ધ્રુમારતના અવશેષ એ ધ્રુમારતને ગગભૂમિ (નાટ્યગૃહ) તરીકે ઓળખાવે
છે અને તે ઓછામાં ઓછા ત્રેવીસસો વર્ષ જોટલી જૂની છે
એવી પુરાતત્ત્વવિદો આપણને ખાતરી આપે છે.

પદ્ધતિમરની ગગભૂમિ ગૃહીય સરચા તરીકે ત્રણ પ્રાચીન મહાન

સંસ્કૃતિઓમાં બોક્કસ અસ્તિત્વ ભોગવતી હતી. આર્ય, ગ્રીક અને રોમન-આ ત્રણે રંગભૂમિઓની અસર હજી સંસ્કારી ગણાતી પ્રાચીનઓમાં એક અગર બીજો સ્વરૂપે જળવાઈ રહી છે. એ રંગભૂમિનાં વર્ણનો ઉપરથી એ કલામાં આપણુ વર્તમાન જગત પ્રાચીન કલાથી બહુ આગળ વધ્યું છે કે કેમ તેનો આપણને બહુ સારી રીતે ખ્યાલ આવશે. આપણે આપણી જ પ્રાચીન રંગભૂમિને સદૃશ જોઈએ.

ભરતના મત પ્રમાણે નાટ્યગૃહ બે વિભાગમાં વહેંચાઈ ગયું છે: (૧) પ્રેક્ષકગૃહ અને (૨) રંગભૂમિ. પ્રેક્ષકગૃહ કેવડું હોવું જોઈએ; તેમાં કયાં વર્ણ કયાં બેસવું; બધાને દ્રશ્ય દેખાય એટલા માટે બેઠકો ચઢતી ઊતરતી કેવી રીતે રાખવી; પ્રવેશદ્વાર કયાં રાખવા એ બધી વિગતો તેમાં આપવામાં આવેલી છે. ટટોદ્દિમાદ કરનારને ટિકિટના પૈસા પાછા આપ્યા વગરે પોલીસને સ્વાધીન કરવામાં આવશે એવી જાહેરાત આજનાં નાટકોની પત્રિકાઓ-Hand-bills ઉપર વાચનારે જાણવું જોઈએ કે આપણા પ્રાચીન નાટ્યશાસ્ત્રીઓ પણ અજાણ્યા મનુષ્યોને, આયુધધારીઓને, ધર્મમાં મ માનનારને, અગર ગરગડ કરતા દીકાખોરોને પ્રેક્ષકગૃહમાં બેસવા દેવાની મના કરે છે! કોઈને હરો ભોક્વાનું દ્રશ્ય ફરી કરી બતાવવું, એક વખત ભજવાઈ ગયેલા પ્રેમપ્રસંગને બીજીવાર ભજવાવવો, પત્નીના હાથથી સાવરણી ખાતા પતિને એક વખત જોઈ ન ધરાતાં પાંચ વાર જોવો; એવા એવા સામાન્ય અકલને ન સમજતા પ્રસંગો 'વન્સમોર'ની ચીસોદ્ધારા જિજ્ઞાસ કરવા એ પ્રાચીન પ્રેક્ષકોને યોગ્ય લાગ્યું જણાયું તથા; જોકે પાત્રોના હાસ્ય સાથે ખડખડાટ હસવું, પાત્રોના અશ્રુ સાથે અશ્રુ ઢાળવા, બેઠકો ઉપર ક્વચિત્ વિરમવધી જિજ્ઞાસ થઈ જતું, અગર તાળીઓના ગડગડાટથી પોતાની પ્રસજતા વ્યક્ત કરવી એ બધું આપણા શાસ્ત્રોને માન્ય હતું, એ જાણી આજના પ્રેક્ષકવર્ગને જરૂર આનંદ થશે. મદન પાસ ન આપી પત્રકારોનો વિરોધ કે પત્રકારોની અવસા નોતગતા રંગભૂમિના આલોકોએ સમજવાની જરૂર છે કે વિદ્વાન દીકાકારોને ખાસ આમનણ આપી તેમને બહુ સારી જગાએ પ્રાચીન પ્રેક્ષકગૃહમાં બેમાડવામાં આવતા હતા. પોલીસની એક્ટ્રીસ પેટીનાં સર્ગાવહાલોને દાખલ થવાનો આ યુગનો હક્ક એ બ્રિટીશ વહીવટની પેદાશ (By-product) હશે કે પ્રાચીન અવ્યવસ્થિત રાજ્યતનો વારસો હશે એનો નિર્ણય કોઈ પોલીસ ફિલ્મફને સોંપી આપણે એટલું સમજી લઈએ કે પ્રાચીન રંગભૂમિ ઉપર પ્રગટતાં નાટકો રાત્ર્યાશ્રયથી અગર કોઈ

ધનિકના આશ્રયથી ભજવાતા નાટ્યગૃહ એ ઘણી વખત રાજમહેનના એક વિભાગરૂપ બની ગયેલું કોઈ કિયાનો પ્રમગ, ઉત્તમવનો પ્રમગ વ્યક્તિગત આનંદનો પ્રસંગ એ નાટકની ભજવણીના પ્રેરક તત્ત્વો રાજ અમીર નગરશેઠ કે મહાજન એ નાટક ભજવનાર મડળને યોગ્ય વેતન આપતા મિત્રો અને સંબંધીઓ સાથે ખાનગી રીતે જોવાની પદ્ધતિ ચાલુ હતી છતાં આ પ્રસંગ ઉપર ભજવાતા નાટકો જોવા પ્રમજનને અગર તેના અમુક ભાગને તેઓ નોતરતા રગભૂમિના માનિકો અગર વગર પૈસે નાટક જોવા પ્રમજનોની મૂઝવણ દૂર કરે એવી આ પ્રાચીન વેતનયોજના સહુએ વિચારવા મગ્ની છે

વળી રગભૂમિ કેટલી લાંબી પહોળી રાખવી, Green room-ને પથ્થરથાન કે નકુ ગખવું મત્ત આનંદણી-rooms કેટલા ભાગમા ગોઠવવી, રગભૂમિના આગલ ભાગમા કોના ચિત્રો આપવા, પેટફોર્મ ભૂમિસપાટી ક્યા કેટલી ઊંચી નીચી ગખવી, બારી અને છત્ર કેમ મનાવના, સગાટવૃદ્ધને ક્યા બેસાડવું, આવી આવી બાબતોમા નિયમો ઘડાયેલા છે - રગભૂમિ ઉપર સુતારી કામ—ઘરકર્મની જરૂર પડતી, યત્રોનો ઉપયોગ દરમની અસર વધારવા માટે થતો, વામ, કપડા, ઘાસ માગી એ બધી વસ્તુઓનો દરમરચનામા વિનિયોગ થતો, અને આમ નાટકની વસ્તુને ભજવતા નટનગીઓ ઉપરાંત તાદ્દશ્યતા ઉત્પન્ન કરે એવી દમના બાહ્ય સાધનોની પણ ખૂબ સંકાય લેવાતી

વળી રગભૂમિ-નાટ્યગૃહની રચાપના કે ઉદ્ઘાટન પણ ધાર્મિક વિધિ અનુમાર થતા હતા નહીં અને નહીં એ પ્રાચીન સાંપ્રદાય પ્રમાણે ખરેખર પુરુષ અને સ્ત્રી હોના જોઈએ, એમ ત્યારે આપણે જાણીએ છીએ ત્યારે આપણને પ્રાચીન પ્રેક્ષકોની અદખાઈ કમવાનું રસાભાવિક મન થાય છે ગુજરાતની વતમાન રગભૂમિ હજી મુધી જોઈતા સ્ત્રીપાત્રો ઉતારી શકી નથી એ પરિસ્થિતિ ધ્યાન ખેંચે એમ છે નામાકિત અપવાદો—દિમ્મત જયવત્કર પ્રજાશકર જેવા બાદ કરીએ તો મોટે ભાગે પુરુષોદ્વાગ ભજવાતા સ્ત્રીસ્વાગ બહુ જ વિચિત્ર, દાસ્યજનક અને ઘૃણાપ્રેરક બન એમા નરાઈ નથી સુકુમાર નાયિકાને શોધનો નાયક મહાકપટ વગેરે તેને મેળવી આશ્વેષ આપે તે ક્ષણે નાયિકાના અર્ધધુન્દના હાથનો પહેલવાનને શોભે એવો સ્નાયુ વિચારા નાયકના મગાને રુધે ત્યારે નાયિકા આનંદથી આનંદિત થવું કે તેની દયા ખારી એ પ્રશ્ન પ્રેક્ષકોને મૂઝવે છે પુરુષ સ્ત્રીનો વેપ ભજવે એટલે સ્વાભાવિક રીતે અભિનયના અકુદરતાપણાનું તેને બાન થાય એ બાન તેને અભિનયની અતિથયના તરફ દોરે છે એના પરિણામ તરીકે સ્ત્રીઓમા કદી ન જોવામાં આવતી

કમરની લચક, પગલાંની વિચિત્ર આડીઘૂંટી, હાથઅંગુલીના ગક્કસી વળોટ અને આંખમુખની અત્યંત ભૂંડી ચેષ્ટા સ્ત્રીપાત્રોમાં જોવામા આવે છે. કર્કશ અને ઘેરા અળવીતરા લહેકાથી ઉચ્ચાર પામતી નાટકના સ્ત્રીપાત્રની વાણી એ જો નિત્ય જીવનમાં જિતરતી વાણી હોય તો જરૂર ખૂન અને આપઘાતના ગુના ગુજગતમાં વધી પડેલા હોવા જોઈએ. નાટકની સ્ત્રીની ચર્ચા અને ચેષ્ટા એ જ સામાન્ય જીવનમાં મળતી સ્ત્રીની ચર્ચા અને ચેષ્ટા હોય તો હિંદુસ્તાનના બાવન લાખ સાધુઓને બદલે બાવીસ કરોડ સાધુઓનો પ્રશ્ન ઝડપથી ઊભો થશે. નાટકશાસ્ત્ર તો કહે છે કે પુરુષનો સ્વાંગ પુરુષ લજવે અને સ્ત્રીનો સ્વાંગ સ્ત્રી, અલખત, એમા એક અપવાદ છે. વૃદ્ધ સ્ત્રીનું પાત્ર પુરુષ લજવે તો તેમા નાટકશાસ્ત્ર વાધો લેતું નથી. રંગભૂમિ ઉપર મુશ્કેલીથી જિતરતી યુવતીઓનો વિચાર કરતાં આ અપવાદ આપણે સ્વીકારીશું તો હરકત નથી.

નટનટીમા ઉચ્ચ કોટીના અભિનયની અપેક્ષા રાખવામાં આવતી હતી. મોટે ભાગે નટનટી સાહસી વર્ગમાંથી આવતા એ જાણ્યા પછી નાટકમાં જિતરવું એ લજ્જાસ્પદ છે એવી દૃઢ ચર્ચા ગયેલી ઉપસા અગર કેળવાયેલા વર્ગની માન્યતા હળી ખતવી જોઈએ રાજા, મહારાજા, મુત્સદીઓ, સાહિત્યકારો અને પંડિતો નટવર્ગ સાથે મૈત્રી અને સમાનતા દાખવતા—જોકે આ ધધા પ્રત્યેનો આછો તિરસ્કાર રાજ તો ચર્ચા જ ગયો હતો. પ્રેક્ષકવર્ગમા પણ મારી સમજશક્તિ દેખાઈ આવતી હતી. અને સૂત્રધાર-Directorના લક્ષણો જોતા તેનામા એટલું શાસ્ત્રજ્ઞાન, કલાની આવડત, મયોજનશક્તિ અને ચારિત્ર્ય ઇચ્છવામા આવતું કે તે એક આદર્શ પુરુષ તરીકે કોઈ પણ યુગમા માન પામી શકે.

એ રંગભૂમિ ઉપર ભજવાતા નાટકોનો મોટો ભાગ કોઈ પણ કારણે આપણા હાથમા આવ્યો નથી. નિષ્કાળજીને લીધે અગર આસમાની સુલતાનીને લીધે નાટકોના મોટા જથ્થોનો નાશ થયો હોય એ મંલવિત છે. નાટક, પ્રકરણ, ભાણ, પ્રદર્શન, ડીમ, વ્યાયોગ, સમવકાર, વીધા, અંક તથા ઇલામૂગ એવા દશ પ્રકારમા વહેચાઈ ગયેલી કલા પાછળ જે શાસ્ત્રીય વિવેચન રજૂ છે એ જોતા તેમજ અસ્તિત્વમા રહ્યા છે એવાં નાટકોની કક્ષા જોતા આપણી પ્રાચીન રંગભૂમિ બહુજ ઉચ્ચ કોટીની હતી એમ માન્યા વગર ચાલે એમ નથી કાસિદાસ, ભવભૂતિ, શ્વેતક જેવા જગપ્રસિદ્ધ સાહિત્યકારોના નાટકો જે રંગભૂમિ ઉપર ઉતારવામા આવે એ રંગભૂમિ ખરેખર જિતરતી કોટીની હોઈ શકે જ નહિ. આપણા ઇતિહાસના

અમ્ય કાલમાં આપણાં સાહિત્ય અને રંગભૂમિ પણ બગ્ગ હોવાં જ નોઈએ. એ રંગભૂમિ ઉપરથી આજની રંગભૂમિના વિચાર ઉપર બનરવું એ લગભગ એ હજાર વર્ષની કાળ બરવા જેવું છે.

જનતાની રંગભૂમિ

એ જે હજાર વર્ષના ગાળામાં અનેક રાજકીય ફેરફારો આપણે ત્યાં થયા. ગ્રીક, દ્વિજ, શક, પારસી, અરબ પ્રગ્નઓ ત્યાં આવી, અને આપણી પ્રગ્ન હિંદી ચીન, ચીન, સુમાત્રા, જાવા, જાપાન, માડાગાસ્કર વગેરે પ્રદેશો સાથે સંસર્ગમાં આવી. આમ પ્રગ્નઓનાં મિશ્રણ થયાં. તે સાથે મંસ્કૃતિની પણ ઘણી લેવડદેવડ થઈ. આર્યધર્મ ઉપર જોદ્ધ, જૈન, મુસ્લિમ, શીખ અને ખ્રિસ્તી ધર્મોના પુટ ચઢ્યા, અને આર્યપ્રગ્નએ કેંક ગુણ અવગુણ બધામાંથી સંગ્રહ્યા. અનેક વૈદિક કર્મકાણ્ડ બદલાયાં, અને સમયને અનુસરતાં શિવ, વૈષ્ણવ, શાકત અને તાત્રિક કર્મકાણ્ડની મેળવણી થઈ, ઉત્સવો વધ્યા, બદલાયા, ઘટ થયા, અને આપણી રંજનકલા પણ બહુરંગી બની. નાટક અને રંગભૂમિ પણ આ બધા ફેરફારોનું પ્રતિબિંબ પાડ્યા વગર ન જ રહે.

આજની માફક પ્રાચીન કાળમાં રંગભૂમિની શાસ્ત્રીય રચના તો નગરોમાં જ હતી, પરંતુ નગર એ જ એકલું પ્રગ્ન બની શકતું નથી. આમ પણ નગર જેટલું જ મહત્ત્વ ધરાવે છે. અવગત સરકારમાં નગર મોખરે હોય છે એટલે તે પોતાની કળાને મોખરે રાખે એ સ્વાભાવિક છે. પરંતુ ગામડાં શહેરના સંસ્કારને ન ઝોલે એટલો તફાવત થોડાં વર્ષો પહેલાં નહોતો પડ્યો. નોકરી કે આગેવાનીમાંથી ધક્કા માર્યા છતાં નિવૃત્ત ન થવાની ચીવટાર્થ આજના જેટલી જૂના યુગમાં નહિ હોય. રાગ્નઓ પણ અતિ વૃદ્ધ થયે રાજપાટ સ્વખુશીથી છોડતા. ધર્મ, મુમુક્ષુપણ આપોઆપ અશક્તોને અળગા કરવામાં માર્ગદર્શક બનતાં. પચાવન વર્ષે કુંવરીનો પાર્ટ part અને પાંસઠ વર્ષે કુવારાનો પાર્ટ ભજવવાની મહેબ્બા રાખતો નટવર્ગ તે યુગમાં નહીં જ હોય મંસ્કારના પ્રચારક બાહણો તો નદીકિનારો અને તપોવન શોધતા. એટલે આમજીવન આજના સરખું શહેરથી વિરોધી વાતાવરણવાળું ભાગ્યે જ રહેતું હશે. શહેરની હાઉમીંગ સોસાયટીઓના મહેલોમાં વસવાને બદલે નિવૃત્ત વૃદ્ધો પોતાને ગામડે વસી મંસ્કારકેન્દ્ર બનતા, અને અનેક પ્રકારે, અમ્મણી રીતે, પોતાના અનુભવો નાગરિકપણાને આમજીવનમાં ઉતારતા. રંગભૂમિના પ્રયોગો પણ ગામડાને અજાણ્યા ન હોય. ગામડાંમાં જન્મ બાય અડતાળીસની રંગભૂમિ ન જ યોજી શકાય. પરંતુ ગામડાંનાં

ચોગાનો, ચોગાઓ, મદિરોના ચોખ્ખા અને ધર્મશાળાઓ, વાડા કે ઓસરીઓ આખ્ય નાટકોને માટે આજની માફક તે સમયે પણ પૂરતા ગણાતા હતા અને નટવર્ગ નાગરિકો રીઝવના ઉપગત આમજનનાને પણ રીઝવવા તત્પર રહેતો ગામડાને ગમે એવા ગામડા સમજી શકે એવા ફેરફાર કરવાની પણ શુદ્ધિ એ સર્વ ધરાવતો હતો. ભરૈયાના ટોળામાં આવેના એક મગીનગર જુગલ-દાસ નાયકને હું હજી જૂઠી શક્યો નથી એનું સુરીલુ ગાણું, ગગદારીની સમજ, નૃત્યની આવડત અભિનયની ઝીણવટ મેં બહુજ થોડા રંગીત-કારોમાં જોઈ છે વિજયપુર જેવા પછાત લાગતા પ્રદેશની મધ્યમાં આવેલા એક માલોસણ નામના ગામડાને તે ગદીશ હતો ગામડામાં જતી-ગામડામાં રહેતી-આની આવડત-આવો કનાસગ્રહ બહુજ સૂચક છે ગામડાની કલા-ભૂખ જાણ્યા વગર શહેરની કલા પાગળી-આધારરહિત-પોકળ બની જાય એમ છે.

ભવાઈ અને બિલતસપણું

મેળા અને ઉત્સવો સાથે ફરતી પ્રજાની રંગભૂમિ અનેકાનેક સ્વરૂપે આપણે ત્યાં વ્યક્ત થઈ છે રાધાકૃષ્ણ રામસીતા અને પાર્વતી એ આપણી આર્ય પ્રજાના સનાતન આદર્શ એમની આસપાસ આપણે આપણા ઉત્સવો રચ્યા છે, આપણું સાહિત્ય રચ્યું છે અને આપણી પ્રજાકીય રંગભૂમિ પણ રચી છે જગાલાના યાત્રા ગભીર-ગાજન ઉત્તરના રામનીના ભરત-મિનાપ અને રાસધારીઓના રાસ, મલમારની કથાઢલી, દક્ષિણના લલિત અને ગુજરાતની ભરાઈ એ અનેક વારાફરાઓમાંથી પસાર થઈ હજી સુધી જીવત રહેલા પ્રજાની રંગભૂમિના અવરોધો છે એમાં નાટક અને પ્રદક્ષનના પૂર્વ મિશ્રણ થયા છે ભરાઈમાં તો મારવાડીઓની હોળી કે હિંદુસ્તાની ઓના ફાગને અને દક્ષિણની લાવણીઓને ટપી જાય એવું બિલતસ તરવ ધણું ખૂંચે એવું હોય છે છતાં પ્રજાનું મસ્કારજીવન સંખ્યતાની સીમાઓ Convention-સારી રીતભાતના ઠરેલા ડાયનામીઓની બહાર જવા કેટલીક વાર મથે છે સંખ્યતા કૃત્રિમ ધમડી દોગી અને જુનમી બનવા એક બાલુગો મથે છે દોગ જુનમ અને કૃત્રિમતાની વિરોધી પ્રગતિશાળી વૃત્તિ એની સામે થાય છે સામે થવાનો ગોક પ્રકાર તે હાસ્ય માનવીમાં, માનવીના રીતરિવાજમાં અને માનસમાં હમવા જેવું ધણું હોય છે પ્રત્યેક પ્રમુખે પુણ્યપ્રકાશથી સમગી જડી જગતને સમગાવી દેવાથી નવું જગત રચાતું નથી ધણીવાર તો આછી અનિન લહરીઓ બધિયાગ માનસને

સ્વચ્છ બનાવે છે. કવચિત્ જોગદાર ફૂંકની પણ જરૂર રહે છે અને કોઈ વાર એ બધિયાગ માનમને ઉછાળે ચઢાવી આગળ દોડાવે એવી આંધી પણ આનકાગલાયક અને છે ટીકા, કટાક્ષ અને મરકરીના જુદાજુદા સ્વરૂપોમા વ્યક્ત થતું હાગ્ય એ સમાજજીવનને વિશુદ્ધ કરતી પ્રકૃષ્ઠતા અર્પતી અને આગળ વધાગતી એક મહાન શક્તિ છે નીતિધમડ એ માનવીનો બહુ જ Reactionary માનવીને પાછળ હમવતો બનકર દોષ છે સ્ત્રી અને પુરુષના મતીય મંબધની ધટના એટલી અટપટી, પકડમા ન આવે એવી, સંઘાય છળ કરતા અને પકડના પ્રયત્નોને હસાવતા મોહિની સ્વરૂપ સરખી છે કે એનો ઉકેલ હજી કાયમને માટે કોઈ પણ પ્રગ્ન કરી શકી નથી સમાજની નીતિનું બધાગણ સ્ત્રીપુરુષના સ્વેચ્છા, સ્વાર્થરહિત અને વ્યવહારમાં સુગમ પડે એવા સમઘ ઉપર રચાયેલું હોય છે અને એ બગાડ છે પરંતુ એ સ્વચ્છતા, સ્વાર્થગદિતપણુ અને વ્યવહારની સુગમતા ત્રણે એક સાથે મચવાય એવી આવડત હજી જનતામા આવી નથી એ આવડત મેળવવાના પ્રયત્નોમાથી આવડત આવી ગઈ એવી બમણા ઉત્પન્ન થાય છે, અને બમણા પ્રમાણેના વર્તનથી નીતિધમડ અને દોષ-જૂન તરફની કડક અનુદારતા વ્યક્તિગત અને મામાજિક સ્વરૂપમા જન્મ લે છે એ નીતિધમડને, એ અનુદારતાને ધકકો માગવાની તેનું મિથ્યાપણુ પ્રદર્શિત રવાની તેને મૂઝવણમા મુકી દેવાની, તેને મામાન્યતામા લાવી ગઢોળવાની વૃત્તિ એના પ્રતિભાગ તરીકે જન્મે છે એ પ્રતિકાત્વૃત્તિની છેવટની કક્ષા-હાસ્ય કે તિરારમા વ્યક્ત થઈ બિભત્સ કહેવાતી શબ્દગચના, વાક્યચરચના કે વિચારગચનાને પ્રકટ કરે છે પિના બની ચૂકેલો ડાહ્યો નીતિમાન પુરુષ નસ કે અર્ધનગ્ન ચિત્રને જોઈ આખો મીચી દેવાનો ઢોંગ રૂંદે ત્યારે તેને વાત્ચાનનનું કામસૂત્ર બેટ આપનાર પાડોશી બિભત્સ ગણાવાનો દોષ વહોરીને પણ એ નીતિમાન પુરુષને ધમડમાથી નીચે લાવવાનું કાર્ય કરે છે પ્રેમપત્રો લખી શાન્તી યુવતી અન્ય યુવતીને પુરુષ સાથે સદજ હસતા જુએ અને નીતિના આડગરમા મુખ મચકોડે ત્યારે તેની સાહેલી શાળાપાઠશાળામા ચાલી ગયેતા શરીરશાસ્ત્ર તરફ તેની દૃષ્ટિ ખેંચે તો એમા આડબગને એક પ્રકારનો સ્વાભાવિક જવાબ મળે છે પછી એમા બિભત્સ લાવ મમાયેલો પણ હોય

આવા માનમમાથી ઉત્પન્ન થયેલી અનેક દહેવનો, અનેક દુચકાઓ, વાતો કટાક્ષકથનો રાસડા ગાળ ફાગ, ફટાણાઓ, ધવિતાઓ અને

કદ્દપનાઓ, સમાજજીવનમાં ધૂમતા રહે છે પ્રાચીન કાળમાં તેમજ આજ એના સમ્રોહો થાય છે આજ પણ બ્હીયરના સ્ટોય ઉપર For men only કરીને મુખતા મામથિકામાથી એકાદ અંક લઈ વાચનારને તેની ખાતરી જરૂર થશે એકેશિયો, બર્ટનની એરેબિયન નાઈટસ, અમલ કથાસરિતમાગર વગેરે પ્રાચીન પુસ્તકો તેમના ખરા સ્વરૂપમાં વાચનારને મહજ લાગશે કે આપણી ભવાઈ એ નીતિધમડને અમકાનનાની સામાજિક વૃત્તિમાથી જાગેલો અન્ય સાહિત્યપ્રકાર સગ્ગો એ એક નાટ્યપ્રકાર છે એમાં રહેલા બીજાસ-પણાનો ખચાવ કરવા માટે નહિ પરંતુ આપણી રગભૂમિના એક મહત્ત્વના અંકોડાને સદાનુભૂતિથી સમજવા માટે આ સ્પષ્ટતાની જરૂર છે

રાવસાહેબ મહીપતરામ જેના સુધારકને પણ ભવાઈ સમજ કરવા સરખી લાગી છે ખરે, એ ભવાઈમાં હાસ્ય ઝળકી રહ્યું છે, શબ્દો અને સમસ્યાઓની રમઝટ તેમાં રહેલી છે, ન્યાતમ્નત ઉપર રચાતા મિથ્યાભિમાન ઉપર ભારે કટાક્ષો તેમાં થયેલા છે, ધધાદારીઓના જૂઠાણા અને હુચ્ચાઈને તેમાં પ્રગટ કરનામાં આવ્યાં છે, નીતિધમડી સ્ત્રીપુરુષો અને વેષધારી સાધુકેડીરોના હ્રદય અને વર્તન બહુજ સ્પષ્ટતાથી એમાં ચીતરવામાં આવ્યા છે, અમનદારી, સિપાહીગીરી અને તવગરીના પરિણામો નજર આગળ રજૂ કરવામાં આવ્યા છે, અને તેમ કરીને આપણા ગુર્જરજીવનના એક લાખા સમયને તેની નમળાઈ એ સાથે દશ્યમાન કવિમાં આવેલો છે મિયા બીબી, જીકુંજ, સુદર નાગરજી અને પકાણુ, ઝઢા ઝુનણુ એના એવા આજ પણ જેવા ગમે એવા નાટ્યટુકડાઓમાંએ બીજાત્મ તત્ત્વ ખાદ કરીએ તો ધણુ હાસ્ય, ધણુ કટાક્ષ કેટલીક સરસ કવિતા અને માનસઅવલોગન ભનાઈમાં નજરે પડે છે ગામ ગામ અને કોમ કોમ આ ભનાઈમાં ભાગ લેતા-અને હજી પણ લે છે ભવાઈયાઓના ટોળા ભનાઈ ધરા માટે ધધાદારી નટનર્જી તરીકે પોતપોતાના યાધેના પ્રદેશમાં ફરતા અને લોકોનું મનરવજન કરી પોતાના લાભા બિચારનાતા ભવાઈને લીધે લોકોમાં સંગીત અને અભિનયની આવડત કાયમ રહેતી ધધા તરીકે આ નાટ્યપ્રકારને પોતાનો બનાવનાર તરગાળાઓ ઉપરાત બીજી કોમોના સરસ મંગીતવેત્તાઓ અને શોખીનો તેમાં ભાગ લેતા દેવીનું સાનિધ્ય રાખવાથી તેમાં એક પ્રકારનો માનસિક સંયમ પણ સચરાતો અને નાટકની માફી અસર કેંક અશે દૂર થતી ભનાઈ જેવા સ્વરૂપમાં છે તેવા સ્વરૂપમાં તેને નોધી રાખવાની ખાસ જરૂર છે સામાજિક ધીતહાસનું એ એક સરસ પ્રકરણ છે ધધાદારીઓ અને શોખીનો-

Amateurs જાહેનો આ નાટ્યપ્રકાર સજીવન ગમવામાં ફાળો છે અગ્રેજોની અમગ્ધી ધડાધેલા જમાનાએ નવા નાટ્યપ્રયોગો ઉપગમ્યા છે છતાં પ્રાચીનતાના પ્રતિનિધ મગ્ધો આ જૂનો પ્રયોગ જીવત છે, અને નવા યુગે જોવા સમજવા સરખો છે, બજાવવા જોયો ન લાગતો હોય તોપણ

આ દરજો માટે ચોખ્ખુ આગણું કે મદિરના ચોક એ રગભૂમિ બની શકે છે પ્રેક્ષકર્મ તેની બન્ને બાજુએ, કદાચ ચારે બાજુએ, વીંટળાઈ વળે છે, અને પ્રેક્ષકોમાંથી ઘણી વખત નટનગીઓને પોતાનો માર્ગ કરી વચમાં ખાલી રહેલી જગા ઉપર આવી અભિનય કરવાનો હોય છે ગીરદી, આછી ધક્કામુક્કી પ્રેક્ષકો આનંદથી સહી લે છે, અને બજાવતા દરજોની સાથે એકતારૂ બની રગના સાથે દસે છે, અગર મગ્ધોની તજજના પ્રદર્શો પ્રત્યેના પ્રેમમાં-કહેરાતા વ્યભિચારમાં લગ્નની એક કૂટ સમસ્યાનો અનુભવ કરે છે એમાં ઘણું મ્હાત્મક Realism વાસ્તવિકપણું રહેલું છે મામગ બગ્ની સમસ્યાઓ અને વાર્તાઓમાં જિમરાતુ રગીલાપણું આ ભવાઈ સાથે ઘણો ગ્રંથધ ધરાવે છે એમ સાહિત્યના અભ્યાસીઓ પણ જોઈ શકશે એમાં મડદા નથી દરજ નથી, પ્રકાશની વ્યવસ્થિત ગોઠવણી તથી, પ્રેક્ષકો માટે પૂરતી મગરડ નથી, છતાં અભિનય, ગંગીત અને સ્વાગતી સફાયથી નટ વગ એક ઇન્દ્રિય સંગ્રહ વાનાવગ્ણ આજ સુધી ઉપગતવી શક્યો છે

ગમનીના અને ગસ આપણે ત્યાં થાય છે પરંતુ તે ઉત્તરપૂર્વની ચોખ્ખી અસર છે ભવાઈ એ ગુજરાતે જ ઊભી કરેલી નાટ્યરચના છે એને આપણે બને દસી કાઢીએ કાઢી પણ અમભ્ય કે અણુગમતા પ્રમંગતે તિરસ્કારવા માટે તેને ભવાઈ સાથે બને સગખાવીએ પરંતુ ગુજરાતની રગભૂમિના ઇતિહાસકારથી ભવાઈ ને બાજુએ મુખ્ય એમ નથી એમાંથી નવી રગભૂમિએ પ્રહમનના મંસ્કાર અને વસ્તુ મેળવ્યા છે, એમાંથી જ નવીન રગભૂમિએ મોટે ભાગે પોતાનો નટવર્ગ મેળવે છે, એમાંથી નવીન રગભૂમિને કેટલુંક સુદર ગંગીત અને કેટલાક સુદર સંગીતમરે મળ્યા છે નવીન રગભૂમિ આ ભવાઈ ને લીધે ઘણા તૈયાગ માધનોનો ઉપયોગ કરી શકી

ગુજરાતમાં આ સિવાયની રગભૂમિ હોય એમ લાગતું નથી પ્રેમાનન્દના પ્રગટ અપ્રગટ તથા વદનજના અપ્રગટ નાટકોના કપૂત્વ વિશે ઊભી થયેલી શકા એ કારણે બહુ જ મગજૂત બને છે પ્રેમાનન્દના કહેવાતા નાટકો સસ્કૃત રચના સાથે એટલું સામ્ય ધરાવે છે કે માત્ર સસ્કૃત નમૂના જોઈ તે પ્રેમાનન્દે લખ્યા હોય તો જ તે શક્ય બની શકે તે સમયની

રગભૂમિ માથે એ નાટકોનો મેળ પડી શકતો નથી અને આજની રગભૂમિના ફેટવાડ પડ્યા તેમાં સમગ્રતા હોવાથી એમના કર્તૃત્વ વિષેની શકા લગભગ નિશ્ચય બની જાય છે, અને નાટકોને પ્રેમાનન્દની કૃતિ તરીકે સ્વીકારવાની ના પાડે છે

વર્તમાન રગભૂમિ

ઓગણીસમી સદી એ હિંદના અને ગુજરાતના નવજીવનની શરૂઆત એ નવજીવન સાહિત્યમાં વ્યક્ત થયું અને એ કે નાટકમાં એ ઉચ્ચ પ્રજ્ઞાએ જઈ શક્ય નહિ છતાં તેણે રગભૂમિને તદ્દન નવું સ્વરૂપ આપ્યું સાહિત્યના સ્વરૂપો જેમ આપણે પશ્ચિમ પાસેથી ઉપાડ્યા તે જ પ્રમાણે રગભૂમિની ગ્યતા પણ મોટે અંશે આપણે પશ્ચિમની રગભૂમિમાંથી મેળવી અંગ્રેજોની મંતા પ્લાસીના ઈ સ ૧૭૫૭ના યુદ્ધથી સ્થિર બની તે પહેલાં કનકતામા અંગ્રેજ નાટ્યગૃહ હતું તેમાં ધધાદારી નાટકો થતા પરંતુ ડા નિલ્સન જેવી ઉચ્ચ કોળીના વિદ્વાનો નાટકોમાં કાતરી શકે છે એ ખ્યાલથી પ્રગ્નના સરકારી વિભાગમાં નાટકો પ્રત્યે મમત્તર ઉત્પન્ન થયું અને પેલી ૧૮૫૭ની સુવિખ્યાત બળાની સાનમાં ત્રણ વિદ્યાપીઠોની સાથે પ્રગ્નની કનાવિદ્યાપીઠ સગ્રામ બંગાળી નાટ્યગૃહ ૧૧ ગણેશ નક્તોમાં મડાયા મુમાઈ બાબુએ પણ કલાની ઉત્તરિના ચિંત્રો રૂપે થયા લાગ્યા હતા ઈ સ ૧૭૭૦ માં મુમાઈમાં એક નાટ્યગૃહ બંધાયું હતું જગન્નાથ શંકર શેઠનું નામ હતું યુનિવર્સિટીના વિદ્યાર્થીઓથી જૂલી રા. ૧૫ એમ નથી ઓગણીસમી સદીના મધ્ય ભાગના મુમાઈના મસ્કૃતિના વિધાયકોમાં એ પુરુષનું નામ મોખરે છે તેમણે ઈ સ ૧૮૪૦માં એક પોતાની માલિકીનું નાટ્યગૃહ ગાધ્યુ હતું સાગલીના રાજ્યએ પોતાના કારકુનો અને તોડરામાંથી એક નાટકમંડળી ઈ સ ૧૮૫૦માં બની કરારી અને તેના આનાક નિષ્ણુપત ભાવેએ નાટકો લખ્યા અને લખ્યા અંગ્રેજ નાટકો અને થિયેટરા પણ તેમના જોવામાં આવ્યા, અને આ નાટકના ધધા તરફ લોકોનું લક્ષ વળ્યું

ગુજરાતી રગભૂમિના ઇતિહાસમાં પારસીઓનું નામ અમર અક્ષરે લખવા સરખું છે ગુજરાતના જીવનની બે મહત્ત્વની બાબતોમાં પારસીઓએ જ આગેવાની કરી છે, પત્રકારપણું અને રગભૂમિ અંગ્રેજ નાટકો અને ભવિષી દક્ષિણી મંડળીનો પાસ લાગતા તત્કાળ ઈ ૧૮૫૧માં જ પારસી નાટકમંડળીઓ બની થઈ અને ૧૮૬૦ અને સન ૧૮૭૦ના દસકાઓમાં તો એ મંડળીઓ પ્રખ્યાત બની ગઈ, અને પારસી ગુજરાતી ઉપરથી ઉર્દૂ બાયા

તરફ વળી ઉર્દૂ ભાષાની વ્યાપકતાને લીધે મુબાઈ અને ગુજરાત બહાર મળતી પ્રસિદ્ધિમાથી પાગમી નાટકકારો ભાષાની દૃષ્ટિએ ગુજરાતી મંત્રી ગયા છતાં તેમની અસર તો ઘણી જ ઊંડી રહી અમૃત કેશવ નાયક અને માર્ટર મોહન એ બે સુપ્રસિદ્ધ ગુજરાતી નટો ઉર્દૂ નાટકો ભજવતી પાગમી મંડળીઓનાં જ જવાહીરો પાગમીઓની તાલીમ પામેલા પેટલાયે નટ ગુજરાતી મંડળીઓમાં આવીને દીપ્ત છે, એ હકીકત પાગમીઓની ગુજરાતી રંગભૂમિ ઉપરની અમર મમત્વા માટે ખાસ વિચાર કરવા સરખી છે સોગળજી કાતરક મરખા એક નામચીન નટે તો એક ગુજરાતી નાટક મંડળી-રોયન-માં આગેરાની પ્રાપ્ત કરી હતી ગુજરાતી રંગભૂમિ વિશે વિચાર કરનારથી ઉર્દૂ નાટકો ભજવતા છતાં ગુજરાતી રહેના વિચિત્ર પાગમીઓને બૂલી શકાય એમ નથી રંગભૂમિ ઉભળનાર દાદાભાઈ ગુથી, દાદાભાઈ પટેલ, નાઝીર મોદી, કાનમજી, કાલિખટાઉ, કાગરાજી, પાનીવાલા, કાતરક અને સોગળજી ઓધારાના નામ ગુજરાતની રંગભૂમિ સાથે જોડા યેલાંજ છે, એમ રંગભૂમિના પરિચિત અભ્યારીઓને લાગ્યા વગર ગેરેશ નહિ

દક્ષિણી અને પાગમી નાટકમંડળીઓમાંથી મળેલી ચિનગારી લઈ ગુજરાતે પોતાની રંગભૂમિ રચી સહજ પાછળ છતાં ઓગણીસમી સદીમાં જ સાહ્યિક કાર્યાવાડમાંથી ઓછો વધતો ગળ્તાશ્રય મેળવી જે તે ગળ્તોના નામ આગળ કરનાર મૂળજી અને વાઘજી ઓઝા, તથા નાના મોગા વ્યવકર્તા મોરખી અને વાકાનેર નાટક મંડળીઓ શરૂ થઈ બાપુનાન અને જયશંકર મગખા મસ્કારી નટોને ધડતી, મૂળશંકર અને વિલામ્ સગખા સાહિત્યકારોનો ઓપ પામેલી' મુનાઈ ગુજરાતી સસ્કૃત અને અંગ્રેજીનો સારો પરિચય પામેના ડાહ્યાભાઈ ધોળસાજીની 'દેશી અને નવા Problem Plays સરખી વસ્તુઓ આપી જનતાને ચોકાવવા મથેલી રોયન અને આયર્નૈતિક, તથા રક્ષીકાન્ત અને તેમાંથી અગર તેમની સાથે નીકળેલી નાનીમોગી નાટકમંડળીઓએ રંગભૂમિને ધડા મથન કર્યું છે

આપણી રંગભૂમિ ઉપર કેટલી ધધાદારી મંડળીઓ થઈ ગઈ, કેટલા નાટકો લખાયા અને ભજવાયા ક્યા ક્યા નટો ક્યા કારણે પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યા, તેમણે જનતા ઉપર કેવી અને કેટલી અસર ઉપજાવી નાટ્યચક્ર અને સ્ટેજ-પડદા પાછળની રંગભૂમિ ઉપર શા શા ફેરફારો અને સુધારા વધારા થયા, ગંગીન, અભિનય અને ઉચ્ચારણ પરત્વે રંગભૂમિએ કપી

કયો શૈલીઓ. વિકસાવી; લોકરુચિના પલ્લટા ફેટલે અંશે રંગભૂમિ ઉપર ઝિલાયા, રંગભૂમિએ લોકમાનસ બદલવા અગર ઘડવા શા શા પ્રયાસો કર્યા; પચાસમાઠ વર્ષમાં ગુર્જર રંગભૂમિ આગળ વધી છે કે પાછળ, અન્ય પ્રાન્તોની સરખામણીમાં આપણી રંગભૂમિનું સ્થાન કયું; આ અને આવા પ્રશ્નો રંગભૂમિ વિષે વિચાર કરનારને સ્ફૂરે એ સહજ છે. એ પ્રશ્નો માત્ર પૂછ્યાથી જ નહિ પરંતુ નેમના ઉત્તર શોધી કાઢ્યાથી આપણને બહુ રજનકારી અને માર્ગસૂચક સાહિત્ય મળી આવશે.

એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે આપણી રંગભૂમિ એ બધા પ્રશ્નોના સંતોષ-ભર્યા જવાબ નહિ આપી શકે. આપણે ત્યાં નાટકો ઘણાં લખાયાં. એક વર્ષમાં પાંચ મંડળીઓ જીવતી હોય અને દરેક મંડળી બખ્મે નવા ખેલ દર વર્ષે નાખે તોપણ હેલ્લા પચાસ વર્ષમાં પાચસો જેટલાં નાટકો તો લખાયાં લખવાયાં હોવા જોઈએ. એમાનું કયું નાટક માર્લો શેક્સપિયર, શો કે ઈલ્ડ્રિસનનાં નાટકો સરખું સાહિત્ય બની શકયું? આપણે બૂલવું ન જોઈએ કે ગ્રંથ અને દ્રશ્ય નાટકમાં ભેદ છે. લખવાતાં અને વચાતાં નાટકોમાં ભેદ હોય છે રંગભૂમિનું નાટક સાહિત્યના ધોરણે સર્વથા ન મપાય. રંગભૂમિની દૃષ્ટિએ માત્ર સાહિત્યમાં ઉચ્ચ કહેવાતું નાટક અપૂર્ણ અને ખામીવાળું પણ ગણાય, છતાં તખ્તા ઉપર જીતરેલા નાટકોમાથી એક પણ સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં સ્થાન પામી ન શકે એ રંગભૂમિ નાટકે શોભાસ્પદ તો નથી જ. આપણે ઐતિહાસિક ભૂમિકાઓ લખી; છુદ્ધ, સિક્કર, ચદ્રગુપ્ત અને હર્ષદી માંડીને. અરે! એથીયે આગળના ઐતિહાસિક વીરોથી માડીને શિવાજી, જીતસાહ કરતાયે વધારે નજીક આવેલા પાત્રોને આપણે રંગભૂમિ ઉપર લાગ્યા. સત્યવાન સાવિત્રી અને વ્યવન સુકન્યાથી શરૂ કરી મધનકાલીન ભર્તૃહરિ, વિક્રમ અને ગોપીચન્દના પોરાણિક ગણાય એવા પાત્રોથી આગળ વધી આપણે ભક્ત નરસિંહ અને મીરાબાઈ સુધીની પાત્રાવલિ નાટકોમાં ઊભી કરી. પતિ પાછળ બળી મરતી સતીથી તે તલાક માગતી વર્તમાન 'કોલેજની કન્યા' સુધીના સ્ત્રીવિકાસને આપણે નાટકોમાં આલેખ્યો. શૂગાર, વીર, દાસ્ય અને કરુણ રમતી ભૂમિકાઓ અજમાવો. છતાં જનતા જીવે ત્યાં સુધી યાદ કરે એવું કોઈ નાટક આપણી પામે રંગભૂમિએ રજૂ કર્યું નથી. કારણ ?

આપણા નાટ્યકારોમાં પણ કેટલાંક માનવન અને સાહિત્યશોખન નામો છે એ આપણે વિસરી શકીએ એમ નથી. મૂળચક્રનું સાહિત્ય તેમને

નાટકકારોમાં ઉચ્ચ ગ્થાન અપાવે એમ છે. વિભાકર આપણા એક જગત-ખોર અમણી માહિત્યકાર હતા. નયુગમ મુંદરછનું મંદરૂન ભાષા અને રમ-સાચનું જ્ઞાન કોઈ પણ યુગને વિરમય પમાડે એવું હતું. કવિ ચિત્રકાર દૂલચંદ નાનાલાલ કવિની ભવ્ય કલ્પનાને રંગભૂમિની પકડમાં ઉતારવા મધી ગઢેલા માદગિક નાટકકાર ગણાતા, જલિમ દુલિયાના લેખક કાન્ત એ સાહિત્યનું એક અમર નામ છે ગમ્પોડભાઈ ઉદયરામ તો આપણી માહિત્ય પરિપક્વતા પ્રમુખનું મહામાન પામી ચૂક્યા છે. છતાં આપણી પાસે એક નાટક એવું નથી કે જે રોકસપિયરના નાટકની માફક સમયે સમયે નવીનતા ધારણ કરી આંખ આગળ જીવતું જગતું ગઢે.

નાટક અને રંગભૂમિની વિરલ ધણુ કહેવાતું છે એ ખરું મૂર્ખાઈ-ભરેલાં, દાસ્યપાન, અર્થહીન, છીછરાં અને તિરસ્કૃત દર્યો આપણી ગુજરાતી રંગભૂમિએ અનેક વાર પ્રગટ કર્યા છે એ ખરું અને તેને માટે આપણે આપણી રંગભૂમિને ઉતારી પાડીએ એ મહજ છે લાંબી જીવનગાજીને અને પોતપોતાને વારવાર સિંહ સાથે સરખાવી દુશ્મનને જ્ઞાનશિયાળની ગાજો દઈ ખમરદાર હોશિવારની ક્રાટી ચીમે સાથે તવવારના આડઅવળા પટા ખેલી વીરગ્સ જમાવવા મથવો નટ વીરને બદલે મોટે ભાગે દાસ્ય જ ઉપજાવે છે. અને પ્રેમના દરય ? નાટકકરોનો મોટો ભાગ જે પ્રમંગો યોજે છે તેમની અસ્વાભાવિકતા પ્રેમની મશ્કગીરૂપ મની જ્ઞાન છે લટકતી ચાલ એ કવિઓએ મોઢક માની છે પરતુ નાટકની સ્ત્રીઓ જે લટકે ચાલે છે એ જે કવિની આદર્શ ચાલ હોય, અને તે જે આપણા નિત્ય જીવનમાં જીતરે તો આપણા ડોકટરો જરૂર એવી સ્ત્રીઓને સાથે સાથે વીજળી વળ-ગાડ્યા વિના ન રહે આખોની ઈશારત એ ભવે પ્રેમનું સાધન હોય, અને કવિઓ ભલે નજર ઉપર વારી જતા હોય, પરતુ નાટકના નાયક નાયિકાની આખપ્રશારત ખજર કટારનો ખ્યાલ આપવાને બદલે લીમ હનુમાનની ધૂમતી ગદાનો ખ્યાલ આપે છે કરુણ રસ ઉપજાવવા ગમેલા આકન્દ જે હોને ભજવાય છે તે હમ જોતા ભરાનક રસની વધારે નજીક તેઓ આવી જાય છે. દાસ્ય-પ્રહસનની ચર્ચા તો જેટલી ચોછી કરીએ એટલું સાડું.

પચાસસાઠ વર્ષમા જેમ ઉત્તમ નાટકો આપણે ઉપજાવી શક્યા નથી તેમ આપણે ઉત્તમ નટનટીઓ પણ ઉપજાવી શક્યા છીએ કે કેમ એ પ્રશ્ન પણ પૂછવા સરખો છે. હિમ્મત, જયશકર, પ્રભાશકર, કૈંક અશે મોહન મારવાડી આ સિવાય સતત સાબરી રહે એવાં સ્ત્રીઅભિનયકારોનાં નામની

ખબર નથી દાદુ, ગમકલાલ, લવણ, અશરફ-કૈક અશે બાપુલાલ, ખબર, એક વખતના મોહનલાલાજી આવા કૈક સાબરી રહે એવા નામે સિવાય પુરુષ વેશને ન્યાય આપનાર નહોતો પણ આપણે ત્યાં કેટલા છે ? નિરૂપિત થતાનું સ્થાન પુરાતુ પણ મુશ્કેલ બને છે

નાટક અને સંગીત

અને નાટકનું સંગીત ?

નાટકમાં સંગીત હોવું જોઈએ કે કેમ એ વિષે મૂળો મતભેદ હાલ આપ્યા કરે છે Realism-વાસ્તવવાદથી ઝખવાઈ જતા લેખકો અને વિવેચકોના મનમાં એક મૂઝવણ એ ઊભી થાય છે કે નિત્ય જીવન-વાસ્તવ જીવન-માં આપણે સંગીતને નાટક મગ્જો ઉપયોગ કરતા નથી, વાસ્તવ જે બનતું ન હોય તે નાટકમાં લાવી કેમ શકાય ? તેની પુષ્ટિમાં પશ્ચિમના નાટકો વર્તમાન નાટકોના દૃષ્ટાંત રજૂ થાય છે Realism-વાસ્તવપણું અને Idealism-આદર્શ એ મન્ને કિનારાઓ વચ્ચે વહેતી કવાને અધૂરી દૃષ્ટિએ નીરખવાથી આ મૂઝવણ ઊભી થાય છે કલા વાસ્તવવાદી હોય તોયે તે સંપૂર્ણ વાસ્તવતા નથી વાસ્તવતાની ભૂમિકા ઉપર કલા ઊભી રહે છે એ ખરું, પરંતુ તે ભૂમિકાની ધૂળભેગી લગી જતી નથી એ વાસ્તવતા ઉપર ઊભી રહી આદર્શના આકાશ તરફ લગાય છે, છતાં આદર્શના ધુમ્મસમાં તે અયોપ થઈ જતી નથી કના એક હાથે વાસ્તવતાને પકડે છે અને બીજે હાથે આદર્શને

રંગભૂમિ પણ પ્રવા હોઈ વાસ્તવતા અને આદર્શ એ બન્ને બાળુ સાચવે છે કના એટલે માન પ્રતિષ્ઠિત નહિ કલા એટલે પસંદગી-સારા-સારનો વિવેક કના વાસ્તવતાના કેટલાક અરોને હળના કરે છે, અને કેટલાક અરોને તીન-ચટ્ટ બનાવે છે નાટકની કવાને અગે એક ટૂંકા દૃષ્ટાંતથી આ હકીકત આપણે સમજીએ

શિવાજીનું નાટક આપણે લખવવું છે વાસ્તવિકતાનો પહેલો વાધો એ કે શિવાજીની ભાષા ગુજરાતી ન હતી ગુજરાતી ભાષામાં બોલતો શિવાજી વાસ્તવવાદનો ભારે અપરાધી ગણાય

શિવાજીને યથાર્થ ચીતરવો હોય તો તેના જન્મથી ચર કરી તેના મૃત્યુ સુધી જીણામાં જીણી વિગત વાસ્તવવાદ માગે જ એને માટે શિવાજીને ફરી જન્મની તેના બાવને વર્ષ સજીવન કરવા જોઈએ રંગભૂમિ તો બેઘી ચાર કલાકમાં એના જીવનની અડધી સદી સમાવી દે છે !

વળી શિવાજી મહારાજના સિંહગઢ અને રાયગઢ ક્યાં ? ક્યાં એ પર્વત ઉપરના વજ્રદુર્ગો ? અને ક્યાં પાટિયાં, કંતાન અને રંગરોગાનથી ઊભી કદૈલી પર્વત-કીલેઝંદી ? વાસ્તવતાથી એ કેટલે દૂર ?

ગઢ ઉપરનું તાનાજીનું મૃત્યુ અને અફઝલખાનની કતલ-વાસ્તવવાદ પ્રત્યેક ખેલ વખતે આ બંને ગાત્રોનો ભોગ માગે જ ! પરંતુ આપણે નાટકમાં સત્ય કતલ નહીં પણ કતલનો દેખાવ—અભિનય માત્ર કરીએ છીએ.

— શિવાજીનું દિલ્હીનું પ્રયાણ અને દિલ્હીથી પૂર્વ ચર્ચ મહારાષ્ટ્ર સુધીની બધી મુશ્કાલી આખા દિંદની સપાટી અને હજારો ગાઉનો પ્રવાસ માગી લે એમ છે—જો આપણે વાસ્તવતાને પંથે વિચારીએ તો નાટકમાં તો એક પડદો ઉપડતાં—દસબાર હાથની ફેરી ફરતાં હજારો ગાઉ દૂર ચાલ્યા જવાય છે !

અને વર્ષોનાં વર્ષોને ક્ષણોમાં સમેટી લઈ નાટક વાસ્તવતાને તો તદ્દન કારણે જ મૂકી દે છે. નહિ તો એક જ રાતમાં શિવાજીનો જન્મ, એનો રાજ્યાભિષેક, એની કેદ, એનો છૂટકારો, એના પુત્રોનો જન્મ એ બધું કેવી રીતે બને ? વળી હજારો સૈનિકો લઈ ધૂમતા શિવાજીના સૈન્યને પંદર વીસ ચટાપટાદાર માણસોમાં સમાવી દેવાથી વાસ્તવિકપણું જરાય સચવાતું નથી.

આમ કલા રચણે રચણે વાસ્તવતાને બાળુએ મૂકે છે. ખરું જોતાં કલા એ વાસ્તવતાની અંગૂઠાછાપ નથી. એ તો વાસ્તવતાનું પ્રતિક—Symbol છે, વાસ્તવતાનું પ્રતિનિધાન છે, વાસ્તવતાનો દ્યનિ છે. એમાં વાસ્તવતાની બધી વિગત, વાસ્તવતાની એકેએક રેખા આવતી નથી, આવવી જોઈએ પણ નહીં. જગત મંદાકાન્તા કે શાર્દૂલમાં પોતાની ઊર્મિઓને ઉકેલતું નથી. છતાં આપણે ભાષાની વ્યવસ્થિત લઢણને કવિતાનું નામ આપી તેને કલા તરીકે સ્વીકારી લીધી છે. સરિતાને આલેખના ચિત્રકારનો સાથે આપણે એવી તકરાર ઉઠાવના નથી કે એ ચિત્રમાંથી પાણી પીવાનું કેમ મળી શકતું નથી ! આપણે એક convention મન—પ્રણાલિકા—સ્વીકારી લીધી છે કે ચિત્રકાર રેખા, રંગ અને પ્રમાણથી સરિતાનો ભાસ-ભ્રમ-ઈન્દ્રગજ ઊઠાં કરે એ જ એની કલા. વાસ્તવ સરિતાનાં સૌન્દર્ય, ભવ્યતા કે લયાનકતા જેટલે દરજ્જે મંપૂર્ણ લાગે તેટલે દરજ્જે કલાની ઉચ્ચતા.

એ જ પ્રમાણે આપણે મંગીતને પણ ઊર્મિવાદક કલા ગણી લીધેલી છે. એ સૂરને શબ્દ અર્થની સદાય મળનાં કવિતા અને સગીન ભેગાં બની જાય છે, અને એકલા સૂર કે એકલી કવિતાથી ઉત્પન્ન થનારી અસર

કરતાં કોઈ નુદી જ અસર ઉત્પન્ન કરે છે. નાટકમાં રંગભૂમિ ઉપર એ સંગીત યોગ્ય શકાય છે, અને સફળતાથી યોગ્ય શકાય છે માનવ જીર્મિ પ્રમંથાનુસાર ગેયતામાં જિજ્ઞાસા આવે એ સહજ છે. માનવી વાત કરતાં ગાતો નહિ હોય. પરંતુ તે એકલો પડે, ઉદ્દેગમાં હોય કે આનંદમાં આવી જાય તો તેનો કંઈ સ્વાભાવિક રીતે ગીતમાં જિતરી આવે છે. વાસ્તવતાના ભયથી સંગીતનો રંગભૂમિ ઉપરથી બહિષ્કાર ધમ્જવો એ કલાનો એક કલાપ ઉતારી નાખવા સરખું છે. રંગભૂમિ જીવનનું પ્રતિક બનતી મહાકલા—મહાનિ કલાસમૂહ છે. યોગ્ય રીતે પ્રમાણ સાચવીને બધીય કલા રંગભૂમિને દિપાવવા માટે ઉપયોગમાં લઈ શકાય.

આનો અર્થ એમ નથી કે સંગીત વગરનું નાટક રચાય જ નહિ. સંગીતનો અગર કોઈ પણ સહાયક કલાનો રંગભૂમિ ઉપર દુરુપયોગ થઈ શકે છે એ પણ આપણે સમજવું જોઈએ. મહારાષ્ટ્રીય રંગભૂમિ બણી રીતે આપણી રંગભૂમિ કરતાં ચઢિયાતી હોવા છતાં તેમાં થતો સંગીતનો અતિ ઉપયોગ નાટ્યકલામાં ખામી લાવે છે. યુદ્ધપ્રસંગે, પ્રેમપ્રસંગે, માંદગીના પ્રસંગે કે મૃત્યુના પ્રસંગે પલાંડી લગાવી કાને હાથ દઈ તાન ઉપર તાન મારવા એ વસ્તુને—કલાને ક્ષતિકારક છે. એક નાટકમાં વાદના ત્રાસની ફરિયાદ પ્રજ્ઞજનોએ કરવાની હતી. દગ્બારગઢના પોળિયા પાસે આવી પ્રજ્ઞજનોએ એક મમૂહગીતમાં પોતાની મુશ્કેલીઓ રજૂ કરી. પોળિયો મહારાજ પાસે ગયો, અને અદાઅદબથી એક ગીત સાથે તેણે પ્રજ્ઞજનોનું આગમન સૂચવ્યું. નાટકના મહારાજનો પ્રજ્ઞજનોને કદી કદી પાસે બોલાવવાનો વિવેક કરે છે, તે પ્રમાણે મહારાજને પ્રજ્ઞ પ્રત્યે પોતાની ફરજો વર્ણવતું એક ગીત ગાઈ પ્રજ્ઞજનોને પાસે બોલાવવાની આજ્ઞા કરી. દરવાન આજ્ઞા પ્રમાણે ગયો અને ગાતા પ્રજ્ઞજનોને લઈ પાછો આવ્યો. પ્રજ્ઞજનોએ એ મહાબ્યાધનાં લયંકર કૃત્યો વર્ણવ્યાં પણ તે સંગીતમાં. વાદ્ય કેટલાં માણસ માર્યા, કેટલાં જનવર માર્યા, એથી કેટલાં ઘર ઉત્તર થયાં અને વ્યાપાર કેટલો બધ થયો એ મંબંધી કાકલુદીભર્યું વર્ણન એ નિર્માલ્ય પ્રજ્ઞજનોએ ગીતમાં કર્યું. ગીતમાં અરજીઓ કરતી પ્રજ્ઞની એ જ દશા હોય ને ? મહારાજ કર્તવ્યપરાયણ હતા. તેમણે તલવાર ખેંચી મૂકે તાલ દીધા, અને છાતી કાઢી પ્રજ્ઞજનોને આશ્વાસન આપ્યું કે પોતાના સરખા પુરુષસિંહના રાજ્યમાં પેલું વાદ-શિયાળ મરવા માટે જ અવતર્યું છે. આ આશ્વાસન પણ વીરરમભર્યા ગીતમાં અપાયું, અને ખુશ થયેલી પ્રજ્ઞ ગીત ગાતી પાછી ફરી. આમ બધાએ સંગીતમય દશ્ય બતાવી દીધું. આટલાટલી

મંગીનની ઝડીઓમા વાધ જરૂર મરી ગયો હશે મગને મરતે. વાધે એમકે માલકમ ગાઈ નાખ્યો કે નહિ તે માનન નાખકારે અપ્પટ્ટ ગમ્પીને વાધને બરે અન્યાય કયો! બધાજ ગાય તો વારે શા પાપ થ્યા!

જૂના નટવર્ગમા મંગીનનો જેટલો પગિયય હતો તેટલો આજના નટવર્ગમા ભાગે દરો મંગીનને ૨ ગજૂ મ ૫ મલાયમા લેવું હોય તો સંગીતના અજ્ઞાસને તેણે પે ૧૫ પડશે તથા તરાગ મનાગ દાર્મોનિયમ માર્ટર, આખા વિથેટને મજની મૂકે એવી થાપ માર્યે જતો ત ૧૫મી આખ ડોક કમર હાથ અને પગને અગવીતરી ગતિ અપાવી નૃત્ય શીખવનાર નાય માર્ટર અને પ્રભુએ આપેના કઠ ઉપર વનસમોગ લેતા પાત્રો એ જ આપણી સંગીતર્તવારી હોય તો મહેતર છે કે ૧૧૮૬ ઉપર મંગીત ન આવે

ગુજરાતનો પ્રેક્ષકવર્ગ પણ મંગીત ઓછુ સમજે છે જૂનેચૂકે આવી ગયેના એકાદ રાગની યીજ ગાતો નટ હિંમત મરી ખોટા આનાપની કીવકારી મરે એટલે પ્રેક્ષકો એને ઉત્તમ ગગનારી સમજી તાગીઓથી હજી રધારી લે છે!

અભિનય

અભિનય જો ગા છે બહુ નાનુકીભરેલી મૃદમાધ્ય કમા છે એ વાત આપણી ૨ ગજૂમિ ઉપરથી વિમરાતી જાય છે મનાની સિદ્ધિ તપશ્ચર્યા માગે છે મહેતો વીગ-અભિનય અને શરમાલે એવી ટૂંગારચેષ્ટા સિવાય નાટકમા ખીજુ કાઈ જ કરનાવું ન હોય એવી માન્યતા આપણા નટવર્ગમા પ્રસરેલી લાગે છે વસ્તુને અનુકૂળ હા! અને ભાવ ઉપગમવા માટે ફેટની માનસિક અને શારીરિક તૈયારી જોઈએ તે આપણા કુશળ નટો બગમર મળે છે મગજતાથી ફરતુ અગ કે ઉપાગ આપણને સ્વાભાવિક અને સરળ અભિનય બતાવે તેની પાછળ વર્ષોની મહેનત છુપાવેલી છે હાથ પગ કે મુખ આખની ચેષ્ટા સ જતાપૂર્વક કરી એ આપણે ધારીએ એટલું સરેલું નથી બધાવને સહગાય એવું મોનવું એ વાચિ અભિનયનું એક તત્વ ખરું પરતુ વાણીમા ઉચ્ચાગ્ણુમા ચઢનાજિતરતા આનાતનું શિક્ષણ વાચિક અભિનયને આવશ્યક છે એ હજી આપણે ત્યા મમમ્મયુ લાગતું નથી અવાજમા કર્કશના ખોખરાપણું તગડાટ આવે માલગનાગના કાન બહેર મારી જાય અને રગજૂમિની બહાર હોખરા પહોચે એને વાચિ અભિનય ભાગે જ મ્હી શકીએ Elocution—ઉચ્ચાણુ ના—મ્હની ભારે કમગત માગે છે તેની જ આપણામા ભારે ખામી છે મર્મ વાકયાનુ ઉચ્ચાગ્ણુ ધીમેથી મ્હેવાની વાત અને મ્હોર શ્રવણને યોગ્ય ખોન ખોલવામા એકમગ્ગા ખરાડા નહિ પણ આદોલિત અને બિલ

ઉચ્ચારણની જરૂર છે Whisper—ફૂંડ સગળી વાણી એક દશ્યમા બાલગાધર્વે ઉચ્ચારી—મહુએ તેને માલગી છતા તે પ્રમગને શોભતી મૃદુ વાણી હતી એની આખા પ્રેક્ષકવર્ગને ખાતરી થઈ નાચિડ અભિનયનુ આ દશ્ય બહુ વર્ષ વીત્યા છતા હું જુની શક્યો નથી

ઉપરાત સૂત્રધાર નાન્દિની નિરુપયોગી મની ગયેલી પ્રથા બેતોમા ચાલતા બિનજરૂરી મવાદ સિનસિનેરી અને કપડાનો કૃત્રિમ ઝગકાટ વખત બેવખત ફોડવામા આવતા પિસ્તોલ અને પોટેશ આપણી રંગભૂમિને મશ્કરીરૂપ બનાવે છે વસ્તુને અને પાત્રોને ઉગવ આપે એના દશ્યો જના બની શકે ત્યા આવકારલાયક છે પશ્ચિમમા અને મગાળમા દશ્યફેરવણી ફરતી રંગભૂમિ—Revolving Stageની કરામતથી યાવ છે આપણે ત્યા હજી એ શક્ય બન્યું નથી મિનમિનેરી પડત અને પ્રકાશની ગોઠવણીમા પણ સમજ અને ચાતુર્ય જરૂરના છે કોઈના જીવનને તાદશ્ય સ્વરૂપ આપતુ નાટક પાત્રોની માથે પરિવેષ્ટન—સાતાવરણની પણ સચોટતા માગે છે પડત વિગ્રજ અને ફલાટની ગોઠવણી એ સચોટતાને સાધનામા સહાયભૂત છે પરતુ જીવત પાત્રો વગરની ઉત્તમ દશ્યમામત્રી જીવત ની શકતી નથી પાત્રો જીવત હોય તો તેમના અભિનયમાથી જ દશ્યસામગ્રી જેવી થઈ શકે છે પછી ભલે ભાડાકા માથે ડિવડનાર અને બંધ થનાર રંગગોષ્ઠ દશ્યો નાટકમા ન હોય !

રંગભૂમિની સિદ્ધિ

આમ સરખારી કહેવાતો વર્ગ આપણી રંગભૂમિના અનેક દોષ આગળ કરી શમ્બો એ બધાય દોષ તેનામા છે બગાડ અને મહારાષ્ટ્રની રંગભૂમિ કરતા તે ઘણી ઊતરતી છે એ પણ આપણે મ્ખૂન રાખીશું પરતુ ઢાલની બીજી બાજુ તપાસનાની પણ આપણે ઉત્સુકતા રાખવી પડશે સરખારી સખ્ય અને નિકાન વર્ગની ટીકાઓ અને અણગમા વચ્ચે થઈ આપણી રંગભૂમિ હજી જીવતી રહી છે અને જનતાના મનનું રંજન કયે જાય છે એ સત્ય સ્વીકારવું પડશે વિરુદ્ધ ટીકા કરના છતા ધણાય સરકારી સ્વીપરુપો એક અગર બીજો ઠાને—મટ જો તારીને અજ ન મિત્ર બાલકના આગ્રહો વચ થઇને રંગભૂમિ ઉપર લાજવાતા નાટકો નિહાળવા જાય છે એ રંગભૂમિની ઉચ્ચતા નહિ તો તેનું જીવતપણુ તો દર્શાવી જ આપે છે તેણે અમુક પ્રકારની રંજનશક્તિ કેળવી છે અને તેનામા અનેક ખામીઓ હોવા છતા પ્રગતના વચલા અને નીચલા યરને તે આનંદ આપી શકી છે

પાચસો નાટકોમાથી સાહિત્યે સ્વીકારેલુ નાટક એક પણ નથી એથી

મંગીતની ઝડીઓમા વાદ્ય જરૂર મરી ગયો હશે મરને મરતે. વાદ્યે એકાદ માવકમ ગાઈ નાખ્યો કે નહિ તે માન નાટ્યકારે અરપટ્ટ ગખીને વાદ્યને ભરે અન્યાય કર્યો! બધાજ ગાય તો વાદ્યે શાં પાપ કર્યા!

જૂના નટવર્ગમા મંગીતનો જોટલો પગિયવ હતો તેટલો આજના નટવર્ગમા ભાગે દશે મંગીતને ૨ ગજૂ મ ૫ મહાયમા લેવું હોય તો સંગીતના અજ્ઞાસને તેણે પોયવા પડશે નહોતું તથા કુનાગ દાર્મોનિયમ મારટર, આખા વિથેટને ગજની મૂકે એવી થાપ માયે જતો તમનગી, આખ, ડોક, કમર, હાથ અને પગને અગતીતરી ગતિ અપાવી નૃત્ય શીખવનાર નાય મારટર અને પ્રભુએ આપેલા કઠ ઉપર વન્સમોર લેતા પાત્રો એ જ આપણી સંગીતતંત્રવારી હોય તો અહેતુ છે કે નાટક ઉપર સંગીત ન આવે

ગુજરાતનો પ્રેક્ષકવર્ગ પણ સંગીત ઓછુ સમજે છે જુએચૂકે આવી ગયેલા એકાદ ગગની ચીજ ગાતો નટ હિંમત કરી ખોટા આવાપની કીનકારી કરે એટલે પ્રેક્ષકો એને ઉત્તમ ગગદારી સમજી તાળીઓથી હજી વધારી લે છે.

અભિનય

અભિનય એ કળા છે, બહુ નાનુકીબરેલી કષ્ટમાધ્ય કળા છે, એ વાત આપણી ૨ ગજૂમિ ઉપરથી વિસરાતી જાય છે ક્યાની સિદ્ધિ તપશ્ચર્યા માગે છે કહોગો વીગ-અભિનય અને શરમાવે એવી ગુગારચેષ્ટા સિવાય નાટકમા ખીજુ કાઈ જ કુવાનું ન હોય એવી માન્યતા આપણા નટવર્ગમા પ્રસરેલી લાગે છે વસ્તુને અતુકૂળ હાથ અને ભાવ ઉપખનવા માટે કેટલી માનસિક અને શારીરિક તૈયારી જોઈએ તે આપણા કુશળ નટો જરાનર જાણે છે સગળતાથી ફરતુ અગ કે ઉપાગ આપણને સ્વાભાવિક અને સરળ અભિનય બતાવે તેની પાછળ વર્ષોની મહેનત છુપાયેલી છે. હાથ, પગ કે મુખ, આખની ચેષ્ટા સરળતાપૂર્વક કરવી એ આપણે ધારીએ એટલું સહેલું નથી બધાવને સહભાવ એવું બોનવું એ વાચિત અભિનયનું એક તત્ત્વ ખરું, પરંતુ વાણીમા, ઉચ્ચાગ્ધુમા ચઢનાશિતરતા આગ્રાતનું શિક્ષણ વાચિક અભિનયને આવશ્યક છે એ હજી આપણે ત્યાં સમજાયું લાગતું નથી અગત્યમા કર્કશતા, ખોખરાપણ, તગડાટ આવે, સાહ્યગતારના કાન બહેર મારી જાય, અને ૨ ગજૂમિની બહાર હોકારા પહોચે એને વાચિત અભિનય ભાગે જ કહી શકીએ Elocution—ઉચ્ચા-છુન્વા—કહની ભારે કમગત માગે છે તેની જ આપણામા ભારે ખામી છે મર્મ વાક્યોનું ઉચ્ચાગ્ધુ, ધીમેથી ઝહેવાની વાત અને જુહેર શ્રવણને યોગ્ય મોન બોલવામા એકમગ્ધા જરાડા નહિ પણ આદાનિત અને બિન

ઉચ્ચાગ્રણી જરૂર છે Whisper—ફૂક સગમી વાણી એક દશ્યમા બાવગાધર્વે ઉચ્ચારી—મહુએ તેને સાલગી છતા તે પ્રમગને શોભતી મૃદુ વાણી હતી એની આખા પ્રેક્ષકવગને ખાતરી થઈ વાચિક અભિનયનું આ દશ્ય બહુ વર્ષ વીત્યા છતા હું ભૂતી શક્યો નથી

ઉપરાત સૂત્રધાર નાન્દિની નિરુપયોગી મની ગયેની પ્રથા જેતોમા ચાલતા બિનજરૂરી મવાદ મિનસિનેરી અને કપકાનો કૃત્રિમ ઝગકાટ વખત બેરખત દેહવામા આરતા પિસ્તોન અને પોટલ આપણી રગભૂમિને મશરીફ મનાવે જે વસ્તુને અને પાત્રોને ઉઠાવ આપે એના દશ્યો જના બની શકે ત્યા આરકારનાયક છે પશ્ચિમમા અને બગાળમા દશ્યફેરવણી ફરતી રગભૂમિ—Revolving Stageની પ્રામતથી યાય છે આપણે ત્યા હજી એ શક્ય બન્યું નથી મિનમિનેરી પડા અને પ્રકાશની ગોઠવણીમા પણ મમજ અને ચાતુર્ય જરૂરના છે કાર્ધના જીવનને તાદશ્ય સ્વરૂપ આપતું નાટક પાત્રોની માથે પર્ગિવેષ્ટન—નાતાવરણની પણ સચોટતા માગે છે પડદા ઝિંગ્ઝ અને ફલાટની ગોઠવણી એ સચોટતાને સાધનામા સહાયબૂત છે પરતુ જીવત પાત્રો વગરની ઉત્તમ દશ્યગામત્રી જીવત બની શકતી નથી પાત્રો જીવત હોય તો તેમના અભિનયમાથી જ દશ્યસામગ્રી જેલી થઈ શકે છે પછી ભલે ભડાકા સાથે જીવડનાર અને બધ થનાર સર્ગીય દશ્યો નાટકમા ન હોય !

રગભૂમિની સિદ્ધિ

આમ સરખરી કહેનાતો વર્ગ આપણી રગભૂમિના અનેક દોષ આગળ કરી શકશે એ બધાય દોષ તેનામા છે બગાળ અને મહારાષ્ટ્રની રગભૂમિ કરતા તે ઘણી જીતરતી છે એ પણ આપણે કખૂલ રાખીશ પરતુ ઢાલની ખીજ બજી તપાસનાની પણ આપણે ઉત્સુ તા રાખવી પડશે સરખરી સભ્ય અને નિદાન વર્ગની ટીકાઓ અને અણુગમા વચ્ચે થઈ આપણી રગભૂમિ હજી જીવતી રહી છે અને જનનાના મનનું રજન કય જાય છે એ સત્ય સ્વીકારવું પડશે નિરુદ્ધ ટીકા કરના છતા ધણાય સરકારી સ્ત્રીપુરુષો એક અગર ખીજે હાને—કટાણો મતાડીને અગાન મિન બાલકના આગ્રહો વશ થઈને રગભૂમિ ઉપર ભજવાતા નાટકો નિહામવા જાય છે એ રંગભૂમિની ઉચ્ચતા નહિ તો તેનું જીવતપણુ તો દર્શાવી જ આપે છે તેણે અમુક પ્રકારની રજનશક્તિ કેળવી છે અને તેનામા અનેક ખામીઓ હોવા છતા પ્રજનના વચના અને નીચના થરને તે આનન્દ આપી શકી છે પાચસો નાટકોમાથી સાહિત્યે સ્વીકારેલું નાટક એક પણ નથી એથી

રગભૂમિ રાગમાય એ ખરું, પરંતુ એ પાત્રસો નાટકોમાથી . ઉચ્ચ ઉર્મિમય સાહિત્યના કેટલાક પ્રવેશો કે પ્રવેશના દુકડાઓ આપણે મંમહી શકીએ એમાં જરાય શક નથી

રગભૂમિએ ગરના અને રાસને વ્યાપક બનાવ્યા અને તેમાં નવીનતા આણી એ વાત રામસાહિત્યના અભ્યાસીઓએ જૂનવા સગખી નથી નાટકના ગમ સર્વદા આમ્મય હોય છે આજ શેરીએ ગેરીએ અને નિશાણે નિશાણે ગ્યાતા ગરબાની વૈવિધ્યભરી તાળી, નૃત્યની નજીક જવા મથતી પગની ઠંમક અને અભિનયના ઇલાગ કરતી હરતમુદ્રાનું મૂળ આપણને નાટકના ગરબા અને રાગમાથી મળી આવે એમ છે

‘ પૂનમ ચાદની ’ ત્રીસપાત્રીસ વર્ષ ઉપર પ્રત્યેક શહેરી સ્ત્રીના કંમલોમાં નાટકનો રાગ હતો

‘ શુ નટવર વમત થેઈ થેઈ નાચી રહ્યો, ’ એક વખતનો એ અટપો ગગનો કવિત્વમય રૂપને જુદીજુદી સૂગવધો દ્વાગ પ્રગટ કરે છે

‘ ઝીણા ઝરમર વરસે મેહ લોંજે મારી ચૂંડવી, ’ એ નાટમ્ના ગરમાએ મહામ્વિ નાનાનાયને પણ પ્રેરણા આપી છે

‘ હો કનૈયાજી રે ! અમને મોહન માયા લગાડી, ’ એ ગરમો દિશી વાળા હિંમતને કોંઈ માલગવો એ આજ પણ મોજબની રહે છે એનું રાહમિશ્રણ સુદર, સ્વાભાવિક અને કનામન છે

‘ શો બહાનાદ ગાલે ’ એ ગરમો કવિતા અને ઢાંગરચનામાં ગુજગતની કોઈ પણ ઉચ્ચ કવિતાની જોડે બેસી શકે એમ છે

‘ જવુ છે જમુનાજીને તીર, મને કાકર વાગે ’ એ ત્રાપજકરનો હમણા જ નાટકમાં સાબરનો રાસ એટલું તો સાબિત કરે છે કે રગભૂમિએ ગરબાને— ગમને તો ખૂબ પોપણ આપ્યું છે

નવી રગભૂમિ રાગ અને ઢાળના અનેક પ્રયોગોની પ્રયોગશાળા બની છે એ વાત નાટમ્ના ગીતોને હસવા છતાં આપણે સ્વીકારી જ પડશે સંગીતવિદોનો તિન્કાર સહીને પણ આપણી રગભૂમિએ વિવિધતાભર્યા લોક-બોધ્ય રાગ—રાહ મિશ્રણના કેટકેટલા ધાટ ધડ્યા’ તેના એ પ્રતલપૂરવ માન તો રગભૂમિને જરૂર મળવું જોઈએ પડી એ પ્રવતો ભને બધા સફળ ન થયા હોય. પચામ વર્ષના ગાળામાં સમીન જનતાને કંઠે જાતરે એવો પ્રમાણિક પ્રવતન કોઈએ પણ કર્યો હોય તો તે રગભૂમિએ જ સંગીત પ્રભુ સુધી ન પહોંચે તો એની આધોળ અસ્પૃશ્યતા બની જાય છે પ્રગ્તને શુ

ગમશે એ ગળુનાનો અને પોતાની શક્તિ પ્રમાણે તે આપવાનો રગભૂમિનો નિત્ય પ્રયાસ પ્રગ સાથે લળી જવાના એક કલાપ્રયાસ તરીકે ખાસ નોધને પાત્ર છે. પછી લલે એમા પ્રગની નિર્બળ બાજુને પોષણ મળ્યું હોય તો- પણ નાટકના ગીતો શેરીએ શેરીએ ગવાતા રચનાની સલાળભરી વિશુદ્ધિપૂર્વક રચાયેલાં કાવ્યો કરતા નાટકના વિવિધતાભર્યા ગીત પ્રગને મોટે વહેવા ચઢી ગયા છે એ સાહિત્યને સામર્થ્ય માનનાર વર્ગે ખાસ વિચારવા સરખું છે પ્રગને શુદ્ધ કાવ્ય જોઈએ પરંતુ તેને વિવિધ ઢાળમા ઢળતી—તેની માનસિક ઊર્મિઓને માર્ગ આપતી ઢાળગચ્છના પણ જોઈએ પ્રગના માનસને સમજી એ માનસને અનુકૂળ ચર્ષ પડે એવા આકારમાં પોતાની કલ્પના અને પોતાના વિચારને ઉતાર્યા ઝિવાય સાહિત્યકાર પ્રગ—જનતાને પહોંચવાનો નથી પોતાની કલ્પનાશુદ્ધિને સાચી પ્રગના હૃદય સાથે લળી જતો સાહિત્યકાર—કલાકાર જોયામા જોયી કનાને વ્યક્ત કરે છે નાટકના ગીતો એ પ્રગને પહોંચવાના કલાપ્રયત્ન તરીકે ઊંડો અભ્યાસ માગે છે રાગમિશ્રણ, વિવિધતા, વિરમય ઉપગમનતુ રચનાચાતુર્ય અને શુદ્ધ ઝવિતાનો પણ રગભૂમિએ ઉપયોગ કર્યો છે

ચદ્રહામના ‘ડગમા તુ દિન સાથ’ના આજ આપણને હમાવતા ગીતથી શરૂ કરી આજ સુધીના નાટક—ગીતોનો અભ્યાસ કરીશુ તો આપણને રાગ-ઢાળના અનેક અખતરાઓનો ખ્યાલ આવશે, અને પ્રયત્નની સફળતા માટે નહિ તોપણ પ્રયત્ન માટે આપણે રગભૂમિની પ્રશંસા જ કરવી પડશે

‘કામનતા’નું

ન કં રે હો કાળી કાનડી દુલુકાર !

સરસ્વતીચદ્રના નાટકનું

શીતળ ચન્દ્ર જેવું વદન કાન્તિમાન !

ઢાલ્લાભાર્ષ ધોળસાજના,

મદા સસારમા સુખ દુખ સરખા માની લઈએ

તથા

મન માવાના કગનાગ રે, જરી જોને તપામો તારી કાયા

‘અનસુયા’માંનું,

આહો જો તમે નરેશ દેશને કરવા આનાદાન

‘નરમિદ મહેતા’નું,

વહાલા, વેગે આવો રે !

‘મીરાંબાઈ’નું,

રાણાજી ! હું તો ગિરિધરને મન લાવી !

‘કૃષ્ણચરિત્ર’નું,

વહેંચશું લક્તિનાં બાઈ નાણાં !

એવા એવા અનેક પ્રયોગો નાટકોમાંથી મળી આવશે કે જેમાં કવિ-તાને મનોહર ઢાળમાં ઉતારવાના અને તેમ કરી શ્રોતાઓના હૃદયમાં કોતરાર્થ જન્ય એવી કલાકૃતિ ઉપજાવવાના મદ્દન, અર્ધમદ્દન પ્રયત્નો થયા છે.

પીટ કલામના અનેક ‘વન્સમોર’ પામેલું

નાનકડી નાણુક નાર, હું બહુ નાનકડી

એ ગીત technique ની દૃષ્ટિએ સાહિત્યકારોએ પણ સમજવા સરખું છે. કેવા પ્રકારની શબ્દગચ્છનાથી જનતા પાસે સરળતાથી જઈ શકાય છે, કેવા પ્રકારના શબ્દ અને લાવનાં આવર્તન જનતાના હૃદયને અડકે છે, કેવા પ્રકારના ખટકા અને વળોટથી એ હૃદય ઉપર હુમલો થઈ શકે છે, અને એ શબ્દ, લાવ અને ખટકાની કેન્દ્રિત અમરથી જનતાનું હૃદય કેમ વશ થાય છે એ સમજવા માટે આ અને આવા સંબોધી હસી કઢાતો ગીત અભ્યાસને પાત્ર બને છે. જનતાના સંબંધ વિભાગને એમાં રસલાલિ થતી લાગે. રસપરિપાક એમાં નથી એમ સામાન્ય પણ સમજી શકે. છતાં એવાં ગીતોને અડકવાથી અલગાર્થ જવાને બદલે એમાં રહેલી મન હરવાની શક્તિ ઉપર સાહિત્યકારોએ મન પરીવરવાની જરૂર છે. સાહિત્યને-કલાને પ્રેરક બલ તરીકે બનાવવું હોય, નહીં ideology પ્રમાણે જીવન-વિમુક્ત class-struggle ને art-front-કલામોખરા ઉપર તીવ્ર બનાવવો હોય અગર કલાને માત્ર કલા તરીકે લેખી જનતાનું અગર પોતાનું મન-રંજન કરવું હોય તો રંગભૂમિએ કરેલા અનેક પ્રશંસનીય અખતગઓને આપણે ઓળખવા પડશે.

આપણી રંગભૂમિનો બચાવ કરવાનો આ પ્રયત્ન નથી. એની અનેક ખામીઓ છે એને સુધારવાનો ઘણો અવકાશ છે; એને સુધારવાની ઘણી જરૂર છે એ મૌ રીકારે છે. પરંતુ એ રીકારવામાં એની ખૂબીઓ અને સેવાઓ પણ વિખરાઈ ન જાય એ જોવું જોઈએ. રંગભૂમિમાંથી ઘણી વસ્તુઓ દૂર કરવા જેવી છે. માથેમાથે એ પણ જૂલતું ન જોઈએ કે રંગભૂમિએ એવાં પણ કેટલાંક તરવો વિકસાવ્યાં છે કે જે નવીન રંગ-ભૂમિએ પોતાનાં બનાવવાં પડશે.

ખામીઓ

આજની રગભૂમિની ખામીઓ કયી ?

૧ રગભૂમિનું મંચાલન માત્ર વ્યાપારી દષ્ટિએ જ થાય છે

૨ નટીઓનો તેમા અભાવ હોય છે

૩ માનિડ સૂત્રધાર-Director, મેનેજર અને નટાર્ગનો મોટો ભાગ મસ્તક અને અબનામથી વચિત હોય છે અગર મસ્તક અને અબનાસનો મસર્ગ મૂકી દે છે

૪ એને પગિણામે

(૧) પરબ્રાન્ત કે પરદેશની પ્રગતિમાન રગભૂમિનો પરિચય રહેતો નથી

(૨) પ્રગતિના નવા વિચારો અને નવા સાધનો સૂઝતા નથી

૫ અભિનય, મંગીત અને ઉચ્ચારણનું શિક્ષણ ખરા અર્થમા કોઈને મળતું નથી

૬ રચના અને વસ્ત્રાલગારમા મોટી ભૂતો થાય છે

૭ રચના, Scene Scenery, વસ્ત્ર, આભૂષણની ઝગઝગ પાછળ નાટકની નિર્મળતા હાકરાનો પ્રયત્ન થાય છે

૮ નાટકની નિર્મળતા હાકરાનો ખીન્ને પ્રયત્ન હાસ્ય ભિતરતા હાસ્યનું વધી પડતું વાતાવરણ જમાવીને થાય છે અગર શૂગારને વધારી પુલાવી નાટકનું મમારકામ કરવામા આવે છે

૯ નાટકની એકદર અમર elevating ઉત્ત કગનારી બનતી નથી ભિતરતા ર્ગનું રજા પ્રવા ઉપરાત ખીન્ને ઉદ્દશ રગભૂમિ સાધી શકતી નથી

આ ખામીઓની યાદી લખાવરાની જરૂર નથી માથેસાથે રગભૂમિ પ્રમ પૂઠે છે તેના પછુ જરાખ આપવા મરખા છે

૧ એમ્વી રગભૂમિ જ વ્યાપારી દષ્ટિ ગખે છે ? જોટ ખાઈ ને પોતાની મિલખનને ભેખમારીને રગભૂમિની ઉન્નતિ કગનાર કોઈ કવાશહી દશ કેમ આગળ આવતો નથી ?

૨ નટીઓ શા મોટે નાટકમા આવતી નથી ? યુરોપમા સ્ત્રીઓ મલે છે, ખગાગામા મલે છે, મિનેમામા આવે છે યુજરાતી સ્ત્રીએ નાટકના તખ્તાને હાડવાનું મગખ ? અને કારણ હોય તો તે દૂર કરે એવુ નૈનિક ખન ધરાનનાર વ્યક્તિઓ કેમ આગળ આવતી નથી ?

૩ હાવના માનિકો, નટ, સૂત્રધાર અર્ગરકારી હશે પચાશસાક વર્ષના

ગાળામાં કોઈ સરકારી-પ્રેમ્યુએટે આવી રગભૂમિનું મુકાન કેમ દાયમાં ન લીધું ? વિશ્વનાથ અદ્ સરખા આવીને પાછા કેમ ચાલ્યા ગયા ?

૪ દલપત, નર્મદ, નવલગમ, મણિયાલ રમણભાઈ, નાનાલાલ, કાન્ત, લલિત, મુનશી, જડુભાઈ, ચન્દ્રવદન શીખગણી, ઉમાશંકર જેવા સાહિત્યકારોએ નાટકો લખ્યા, પરંતુ તે રંગભૂમિએ કેમ ઝીલી નથી લીધા ?

૫ રગભૂમિના ચાલકોને સાહિત્યકારો સાથે વેર નથી કેટલાય સાહિત્યકારો પાસેથી રગભૂમિએ નાટકો માગ્યા છે જે સાહિત્યકારો પાસેથી નાટકો મળ્યા તે સફળ કેમ થયા નથી ? સાહિત્યકારોને હજી રગભૂમિ અનભિજ્ઞ તો નથી ? રગભૂમિની જરૂરિયાત સમજી, એની રચના અને શ્રોતાઓના માનસને સમજી જનરેશિને ઉન્નત કરે એવું નાટક રચનાની શક્તિ ધરાવતો કોઈ સાહિત્યસ્વામી હજી જન્મ્યો નથી, એમ રગભૂમિ કહે તો તે ખોટું છે ?

૬ હાનની રગભૂમિ અધમ રુચિને અનુમરતી હશે પણ એમાં કોનો વાક ? લોકોને ગમે છે તે રગભૂમિ આપે છે લોકોની રુચિ સુધરે, રગભૂમિ સુધરે એવું માર્ગ-શૈન આજ સુધી કોણે કરાવ્યું ?

૭ રગભૂમિની માથે મનઘ ધરાવતા કલાકારોને શું કલાજીવનના હરિ જતો સરખા ગણવામાં નથી આવતા ?

આ પ્રશ્નોના જવાબમાં રગભૂમિની નિકૃષ્ટ પરિસ્થિતિના કારણો જડી આવશે ધધાદારીઓને હાથ ગમેલી રગભૂમિથી અમતુષ્ટ બનેલી કેટલીક વ્યક્તિઓએ Amateur-મિનઘધાદારી રગભૂમિ રચાપનાના કોડ સેવા છે કદાચ રગભૂમિની ઉત્પત્તિમાં જ શોખીન-ખીનઘધાદારીઓનો મુખ્ય હાથ હતો વળી અભિનય શોખ અનગ પૂરો પાડવાની કામનામાં આવા નાટ્યપ્રવર્તો થયા છે કોવેજ હાર્ડસ્કૂલના મેળાવડાઓમાં, સરચાઓના અને કામના ઉત્તમોમાં શિક્ષિત અને સરકારી નટવર્ગ શોખને ખાતર નાટકો અને નાટકોના દુષ્ટાઓ બજાવે છે એમાં કેટલાક સારા થાય છે, કેટલાક ચનાવી લેવા જેવા બને છે ઘણાખગ પ્રવર્તો કચાશથી ભરેલા હોય છે એમંચ્યોર નાટકો અને દરયો સમઘી અનેક હાસ્યજનક પ્રસંગો અનેના જાણ છે આપણા 'મસ્તકપીર'ની પાસે એ પ્રસંગોના બહાર ભરેલો છે માગ એકમે અનુભવો પણ સાબળવા સરખા છે

વડોદરા કોલેજના સેદ્ધ હોલમાં હરિશ્ચંદ્રના ઉર્દૂ ખેલમાંનું એક કુચુ દશ્ય બજવાનું હતું. રાહિતના મુકદ્દને લઈ આવેલી તારામતીનું મસ્તક કાપી નાખવાનું કુચુબજનક કૃત્ય હરિશ્ચંદ્રે પોતાના માલિકની આજ્ઞાથી કરવાનું હતું. હરિશ્ચંદ્રે જોરદાર બાપણો કર્યા, તારામતીએ કુચુરસ રેલાબો, બન્નેએ એકબીજાને ઓળખ્યાં, અને દશ્યનો tempo વધી ગયો. તારામતીનું શીર્ષ હરિશ્ચંદ્રે પત્નીને ઓળખ્યા છતાં કાપવાનું હતું એ વાત કુચુરસને ગાઢ બનાવતી હતી. સમ્યક્ વિષે-એક વચન વિષે દિલ ઉશ્કેરનારાં વાક્યોના ઉચ્ચારણને અંતે તારામતીએ ગરદન કપાવવા શિર ઝુકાવ્યાનો Pose લીધો. અને હરિશ્ચંદ્રે ખરેખર તલવારનો ઝટકો મારવાની તૈયારીનો અભિનય કરી તલવારવાળો હાથ આકાશ તરફ ઊઠાવ્યો. શ્રોતાઓ અને પ્રેક્ષકોનાં હૈયાં ધબકી ઊઠ્યાં હશે. એ ઊપડેલો હાથ સકરે આવી ઝાલી લેવાનો હતો. પરંતુ પડદા પાછળ સકરની જટા કાણુ પહેરે તે વિષે ઝધડો ઊભો થયો, એટલે હરિશ્ચંદ્રનો હાથ થોડી ક્ષણ સુધી હવામાં અકકડ બની ગયો. અને જ્યારે સકરને આવવાની કુરસદ મળી ત્યારે દશ્યનો Tempo કુચુમાંથી હાસ્યમાં ફેરવાઈ ગયો. હરિશ્ચંદ્ર ફૂંજ બન્યો હતો !

મારા રચેલા 'સંયુક્તા' નાટક સખધી એક વાત ચાલી આવી છે. Spoonerism-વિચાર, બોલ અને કાર્યની અવળામવળીનાં દષ્ટાંતો સંકુના ધ્યાનમાં હશે. ડો. સ્પૂનરના ઉતાવળિયા અને ભૂલકણા સ્વભાવ ઉપર અનેક વાતો રચાઈ છે, અને આવી અવળામવળી એ પડિતના નામ સાથે જોડાતા પડિતનું નામ અમર થઈ ગયું છે. છેવટની ધડી સુધી તૈયાર ન થનાર ડો. સ્પૂનરને યાદ આવ્યું કે તેમને પરગામ વ્યાખ્યાન આપવા જવાનું હતું, અને ગાડી ઊપડવાને થોડી જ વાર હતી. અત્યત ઝડપ કરી પોતાની પત્નીની મદદ વડે તૈયાર થઈ તેઓ સન્નેડે સ્ટેશને પહોંચ્યા. પત્નીએ મજૂર પાસે બેગ ઉપડાવી, પતિને દોરી ગાડીના ડબ્બામાં બેસાડ્યા, અને ગાડી ઊપડવાની સીટી વાગી. ગાડી ચૂકવાના ગભરાટની અસર હજી ડો. સ્પૂનરમાં ચાલુ હતી. મજૂરને પૈસા આપવા અને પત્નીનો આભાર માનવો એ બે કાર્યો ગાડી ઊપડતાં પહેલાં કરી લેવાનાં હતા. વિવેકી ડોક્ટરે ઝડપથી પૈસા કાઢ્યા. દક્ષતાપૂર્વક તેમણે એક સિલિંગ પોતાની પત્નીના કાથમાં મૂકી દીધો અને અત્યંત પ્રેમપૂર્વક મજૂરના ગાલ ઉપર ચુબન લીધું !

આ ઐતિહાસિક બનાવને સદજ મળતી હકીકત મારા 'સંયુક્તા'

નાટકમાં બની હતી. બાવનગર કોલેજમાં એ નાટક સોપીનોએ બગચું જમચદના બરદરબાગમાં મ્યુકતાનો સ્વયંવર ગયાઓ. પૃથુરાજ ખંડિયો ન હોવાથી દરબારમાં ગાઓ ન હતો એટલે તેનું પૂતળું બાંધું કરી જમચદે દારપાળની જગ્યાએ મૂક્યું હતું. બધા ગમગમોની ઓળખાણુ આપતી સાહેલીની સાથે વરમાળા લઈ ફરતી મ્યુકતા પૃથુરાજના પુતળા પાસે પહોંચી, અને તેણે એ પૂતળાને વરમાળા પહેરાવી. છુપાઈ રહેલો બાણાવળી પૃથુરાજ એ જ ક્ષણે મડપમાં ધસ્યો, જમચદ અને દરબારીઓને ઝંખવી નાખતું એક બાપણુ તેણે આપ્યું, પરંતુ સમુકતાને ઉપાડી જવાને બદલે તેણે તેની સાહેલીને પકડી ઉપાડી. અમરકારક ઝડપી 'બીઝનેસ'માં પોતાને લઈ જવાની સમુકતાની દલીલ પૃથુરાજે બિલકુલ સાંભળી નહિ, અને અને બિચારી સમુકતાને તેની પાછળ દોડવું પડ્યું.

એમેચોર્સની કચાશનાં આવાં દૃષ્ટાન્તો ધ્યાનમાં રાખવા સરખાં છે. અવખત, તેમના અનેક દોષની માફી આપવા માટે પ્રેક્ષકો તૈયાર હોય છે એ ખરું. પરંતુ રગભૂમિની ઉન્નતિના ઉદ્દેશવાળા એમેચોર્સ ધંધાદારીઓ કરતાં વધારે જિંચી કળા બતાવે નહિ ત્યાં સુધી તેમના પ્રયત્નો મહેરબાની બતાવવા મરખા લાગ્યા કરશે. સુધરેલા, આગળપડતા પ્રદેશોમાં એમેચોર્સ એ ધંધાદારી નટોના અમુક અંશે ચોક્કિયાતો બને છે. તેમને પડછે ધંધાદારીઓ નીચે જીતગતા અટકે છે.

આપણે ત્યાં સદ્બાણે એમેચોર પ્રયત્નો સારા પ્રમાણમાં થાય છે. જાહેર મેળાવાઓ ઉપગત કેટલાંક મંસ્કારી કુટુંબોમાં પણ અભિનયકલા પોષાળ લાગી છે, અને આપણી રસવૃત્તિને સંતોષ મળે એવા છૂટાછુટા પ્રયત્નો થવા લાગ્યા છે. એ પ્રયત્નોમાં સગીત, નૃત્ય અને અભિનયની કક્ષા જિંચા પ્રકારની રહે છે, અને સુશિક્ષિત યુવતીઓ અને યુવકો તેમાં ભાગ લેતાં હોવાથી એક પ્રકારનું ઉચ્ચ, મર્યાદાશીલ વાતાવરણ પણ રચાય છે. સિનસિનેરીની જટિલતા ન હોવાથી, અને વસ્ત્રાલંકારની ચમક ઉપર આધાર રખાતો ન હોવાથી એમાં કુદરતી સાદાઈ અને સ્વાભાવિકપણ આવે છે.

એમેચોર્સ દ્વારા રગભૂમિને ઉત્તત બનાવવાના એ વ્યવસ્થિત અને કાયમ પ્રયત્નો મારા જાણુવામાં છે. સદ્ગત શ્રી ઉપેન્દ્રાચાર્ય રચિત શ્રેય - સાધક વર્ગમાં પ્રતિ વર્ષ ભજવાતી નાટિકાઓ એ એક પ્રયત્ન. શ્રી. પદ્માબહેન સરખાં એમેચોર અભિનેત્રીનો અભિનય, ધાર્મિક, વાતાવરણ અને

સંગીત તથા દ્રશ્યની સુઘટિત રચનાઃ આવાં તત્ત્વોથી સંયોજિત થતી આ ધાર્મિક રંગભૂમિની અસર બહુ ધ્યાન ખેંચે એમ છે. લોકપ્રિય થઈ ચૂકેલા કવિત્વમય ગરબા અને રાસ એ પણ આ નાટ્યપ્રયત્નનું એક કળા-સંદ્ભાગના એ પ્રયત્નો આશુ રહે એમ રંગભૂમિના પ્રત્યેક હિતચિંતક ઈચ્છે જ.

ખીન્ને પ્રયત્ન આપણો વિખ્યાત સાહિત્યકાર ચંદ્રવદનનો. કલાની વિશુદ્ધિ માટે એમના સરખાં લોળાં, સળગ, અવિરત અને ખ્યેયલક્ષી પ્રયત્નો કાઢી પણ એમેચ્યોરે, સાહિત્યકારે કે રંગભૂમિના શુભેચ્છકે કર્યા હોય એવું જાણવામાં નથી. તેઓ રંગભૂમિને માટે નાટકો લખે પણ છે, અને બજવે પણ છે; સુશિક્ષિત નટ અને નટીઓના સમૂહને રંગભૂમિ માટે તૈયાર કરે છે, અને તેમાં પોતે પણ ઊતરી દૃષ્ટાંત બેસાડે છે. રંગભૂમિ માટે મુસાફરીઓ કરે છે, શોખીનોને હિતેજે છે, લોકમત તૈયાર કરે છે, અને ગૂંચવણ-ભરી સિનસિનેરી વગર બજવી શંકાય એવી દ્રશ્ય રચના કરી એમેચ્યોર રંગભૂમિને ઊંચી શક્યતાના ક્ષેત્રમાં લાવવા મથે છે. એમના પ્રયત્નોને ટેકો અને આવકાર વધારે પ્રમાણમાં મળવો જોઈએ. તેઓ એકલે હાથે કામ કરે છે એ રંગભૂમિના શોખીનોએ વિચારવું જોઈએ. બજવવાની ઓછી વધતી શક્યતાવાળા સાહિત્યકારોએ લખેલા નાટકોમાં ચંદ્રવદનનાં નાટકો ખાસ ધ્યાન ખેંચે એવા છે.

બજવવાની શક્યતાવાળાં નાટકો લખનાર સાહિત્યકાર એટલે નાટકો તો ધણા સાહિત્યકારોએ લખ્યાં છે, અને તેમાંનાં કેટલાકે બજવવાના ઉદ્દેશ સહ લખાયાં છે. દરેકે કે દરેકોના વિભાગ કદોચ બજવી શકાય એવા તેમાં હોય પણ ખરા. પરંતુ રંગભૂમિની—ધધાદારી રંગભૂમિની જરૂરિયાત પૂરી પાડતાં નાટકો તો માત્ર ત્રણ જ સાહિત્યકારોએ લખ્યા છે, એક રણછોડભાઈ હિંદવરામ; ખીન્ન કાન્ત અને ત્રીજા વિભાકર. કાન્તે અને વિભાકરે લખેલાં નાટકો સાહિત્યમાં પ્રવેશી શક્યા નથી. સગરમણ્ણભાઈનું ‘રાઈનો પર્વન’ મુખર્ધ શુજરાતીએ બજવી છોડી દીધું હતું નાનાલાલનું ‘જવાન્યત’ પણ પણ બજવવાને યોગ્ય ખની શક્ય હતું આપણીએ પણ કેટલાક નાટકો બજવવાને માટે લખ્યા છે. પરંતુ સાહિત્યકારો અને રંગભૂમિ એનો સ્વાભાવિક મેળ હજી સુધી ખાતો નથી. નાટકની રચના તો બજવણીની દૃષ્ટિએ જ થઈ શકે. બજવાઈ ન શકે એવા નાટકો એ રંગભૂમિની દૃષ્ટિએ નાટકો કહેવાય જ નહિ, પછી ભલે આપણે તેમને અથ નાટક ગણી સરસ કેવિતા તરીકે વાંચીએ. આમું કારણ? સાહિત્યમાં રચના પામેલા નાટ્યકારોને

રંગભૂમિને યોગ્ય નાટકો લખતાં આવડતાં જ નથી કે શું? High-brow ભમરો જોએ ચડાવી બેઠેલા સાહિત્યકારોએ કવિ રઘુનાથ, કવિ વૈરાટી, કે પાગલ કે જામનને જોળખવા જોટલી સલૂકાઈ કેળવવી જોઈએ. રંગભૂમિના કવિઓને બહારવટે મૂકનાર સાહિત્યતંત્ર એક ભારે ટીકાને નોતરે છે. રંગભૂમિના કવિઓ સાહિત્યના કવિઓને કહી શકે એમ છે કે 'તમારાં પુસ્તકોમાં પડી રહેલાં નાટકો કરતાં રંગભૂમિ ઉપર આવેલાં અમારાં નાટકોએ ઘણાં વધારે માણસોનાં મનરંજન કર્યાં છે.' સંખ્યાની દૃષ્ટિએ સાહિત્યનાટકો કરતાં રંગભૂમિનાં નાટકોની અસર વધારે વ્યાપક છે. રંગભૂમિ અને સાહિત્ય એ બન્નેને સંવાદમાં મૂકનાર કોઈ શેક્સપિયર કે કાલિદાસ આપણી ભાષામાં ક્યારે જન્મશે? પશ્ચિમના ઉત્તમ નાટકકારો માત્ર સાહિત્યકારો જ નથી. તેઓ ઉત્તમ રંગભૂમિના વિધાયકો પણ છે. ઇન્સન, શો, મેટરલીન્ક, ગાદસવર્ધો, ઝોનીલ, ડીનન્ડ્રીઓ અને ગોર્કો એ આ યુગના સાહિત્યસ્વામીઓ રંગભૂમિના પણ સર્જક છે એ આપણે ક્યારે સમજીશું? સાહિત્ય અને રંગભૂમિ એ બેનો સંવાદ સધારો ત્યારે આપણે ત્યાં નાટક કલાના ભવ્ય સ્વરૂપમાં વ્યક્ત થશે.

પૂતળાં નચાવી ભજવાતાં નાટકો-puppet shows, નૃત્ય, મૂક અભિનય pantomimes છાયા નાટક-જવા બાણીના વાયંગ સરખા shadow plays, સંગીત નાટક Opera, ગદ્યનાટક અગર એ સર્વ પ્રકારોના મિશ્રણ રૂપે જૂઠું થતાં આજનાં આપણાં નાટકો સુધીનો રંગભૂમિનો પ્રદેશ, એ પ્રદેશ બિનધધાદારી એમેઓર્સમાં આવી જતા શાળાસંસ્થાઓના મેળાવડાના નાટ્ય દર્શ્યો, આખા, વખત બેવખત રોખ તરીકે ભજવાતાં નાટકો અને કૌટુંબિક જીવનમાં થતી ઉત્સવરચના સુધી પહોંચે છે. પીસમી સદીના બીજા દસકાથી રંગભૂમિએ એક નવો પ્રદેશ ઉધાડ્યો છે. મૂક્યવચિત્ર movie અને બોલપટ talkie એ બે કલાપ્રકારોમાં રંગભૂમિના નિત્ય ભજવાતા નાટકોનો એક જખરજસ્ત દરીફ જોતો થયો છે અલખત, પ્રેક્ષકો સાથે જીવતો સંબંધ ધરાવનાર જીવત ભૂમિકા ભજવતો નટવર્ગ અને પ્રેક્ષકોથી અલિપ્ત રહી એક વખતની એકાન્ત ભજવણીમાં કાપમ ખતી પટ ઉપર આવી બોલી જતો સિનેમાનો નટવર્ગ એ બન્નેની ભૂમિમાઓમાં તાર્ત્વિક ભેદ રહેલો છે. બોલપટ ખરું જોતાં નાટકને ઉચ્ચાવનાર નદિ પણ નાટકનું પોષક હોવું જોઈએ. છતાં રંજનના સાધન તરીકે બોલપટ નાટકના કરતા સમય અને વ્યય એ બન્ને દૃષ્ટિબિંદુથી વધારે મરળ અને સુગમ હોવાથી અત્યારે તો તે નાટકોનું દરીફ ખતી

ગયું છે. ફાલકેનાં 'કાલીયમર્દન' અને 'લકાદહન'થી શરૂ થયેલાં ચિત્રપટ આજ વિકાસ પામી વિશાળ બોલપટપરંપરામાં પરિણામ પામ્યાં છે. એમાં નટીઓનો સહકાર સાધી શકાયો છે, અને હિંદી ભાષાનો આશ્રય લેવાથી નટીઓનાં સુંદર મુખ સાથે વ્યાપક ભાષાનો લાભ પણ તેને મળ્યો છે. ચિત્રપટના યુગમાં ઘણા ગુજરાતી નટ આવ્યા અને ગયા. બોલપટ આવતાં ગુજરાતી ભાષાનો લગભગ બહિષ્કાર થયો. એટલે ભાષાની દૃષ્ટિએ બોલપટની રંગભૂમિને ગુજરાત સાથે બહુ થોડો મંબંધ રહે છે. પરંતુ ઘણી કંપનીઓની માલિકી ગુજરાતીઓને હાથ હોવાથી અને ગુજરાતનાં રંજનસાધનોમાં ખૂબ સ્વીકાર થતો હોવાથી આપણે તેનો સહજ સ્પર્શ અત્રે કરવો જોઈએ.

ગુજરાતી સિનેમાનું ટૂંકામાં ટૂંકું વિવેચન એક જ રીતે થઈ શકે, અઢળક પૈસો ખર્ચવા છતાં, નટનટીઓની સારી મંખ્યા હોવા છતાં, અને તેમને સિવિલ સરવીસના જોડાનો મુસાહીરો આપવા છતાં, આપણી આ બોલચિત્રની રંગભૂમિ ઉપર આપણા ગુજરાતી લોકો હજી સુધી એક પણ આદર્શ ચિત્ર રજૂ કરી શક્યા નથી પશ્ચિમની સાથે સરખામણી કરવાનું તો હજી સ્વપ્ને સ્વપ્ન ન આવી શકે. પરંતુ બગાળી કે મરાઠી બોલપટની જોડા ખેસે એવું એક પણ ચિત્ર આપણે હજી ઉપગતવી શક્યા નથી આપણા નાટકોની માફક આપણાં બોલપટ દક્ષિણી કે બગાળી બોલપટ કરતા ઘણાં ઊતરતાં છે જે દોષ આપણાં નાટકોમાં છે તે જ દોષ ઓછાવધતા પ્રમાણમાં આપણા બોલપટની ભૂમિ ઉપર પણ છે.

રંગભૂમિમાં જેટલે અંશે પાત્રો અને સાધનોનું મહત્ત્વ છે તેટલે જ અંશે પ્રેક્ષકોનું પણ મહત્ત્વ છે. કલાકાર બારેમા બારે *audience* અહવાળો હોય છતાં તે કલાકાર તરીકે સમૂહને આશ્રયે બેસે જ રહે છે. એ સમૂહ પ્રત્યે તે તિરસ્કાર દર્શાવતો હોય તોપણ સત્ય છે. તેના અહંને ઘણું અંશે સમૂહના સ્વત્ત્વ સાથે મંત્રાદી બનાવવું પડે છે. માટે જ કલાકાર આત્મલક્ષી-સ્વાનુભવ મસિક હોવા છતાં સાર્વજનિક છે કલાકારની વ્યક્તિ સમષ્ટિ માથે સંવાદ રમે એ જ કલાનો ધર્મ કવિતા કે નવલકથા લખી બેસી રહેતો લેખક કદાચ અભિમાન લઈ શકે કે તે જગતની પરવા કરતો નથી. પરંતુ રંગભૂમિનો કલાકાર તો એક ક્ષણ માટે પણ પ્રેક્ષકોને વિસરી શકે એમ નથી-પછી એ પાત્ર હોય કે ચિતારો હોય પ્રેક્ષકગૃહ-auditorium માંથી કેવું કેખાશે, કેવું સબળાશે, કેવું લાગશે એ માન્ય સતત તેણે જાતે "રાખવું પડે છે. આ પ્રેક્ષકો સાથેનો સીધો જીવંત સંબંધ રંગભૂમિને ખીજી કલાઓ

કરતાં વધારે જલ અને વધારે વિશિષ્ટત્વ આપે છે. કલા, ભાવના કે ભિન્નિત પ્રેક્ષકોમાં પહોંચાડવાનું કાર્ય રંગભૂમિ ઝડપથી કરે છે. એ પહોંચાડવાની ક્રિયામાં યોજક-producer સૂત્રધાર-Directorની કુશલતાનું માપ મપાય છે. અમારો પ્રેક્ષક અમુક વસ્તુ માગે છે એમ કહી તે વસ્તુ રજૂ કરનાર યોજક અને સૂત્રધાર કુશળતાવાળો ભલે કહેવાય. પરંતુ પ્રેક્ષકોને નવું નવું શોધી આપનાર, તેમને ન જોઈતું લાગતું હોય તે પણ તેમને ગમતું બનાવનાર, અને તેમની કલ્પનાને-તેમની ભાવનાને વિસ્તૃત અને ઉચ્ચગામી બનાવનાર યોજક અને સૂત્રધાર ખરો કુશળ અને ખરો કલાધર છે એમ કહી શકાય. લોકો અમુક તત્ત્વ માગે છે માટે અમે આપીએ છીએ એ બહાના નીચે જિભાત્સ શૂંગાર, વેવલો હાસ્યરસ, અર્થહીન પોક્કળ વીરરસને રંગભૂમિ ઉપર ઉતારનાર યોજક કાલા દરો-પરતુ તે કલાકાર તો નથી જ. લોકસમૂહ જોડે એક બની તેને એક ડગલું આગળ વધારવાનો ધર્મ પ્રત્યેક કલાકારનો છે જ. અને રંગભૂમિ-નાટક કે સીનેમા-ના યોજકનો તે એ ધર્મ ખુલ્લો જ છે.

આ પ્રેક્ષકો સાથેનો પ્રત્યક્ષ સંપર્ક રંગભૂમિને એક પ્રગ્નકીય પાઠ-શાળાનું ગૌરવ આપે છે. પ્રગ્નતા માનમને ધડવાની શક્તિ અહીં રજનશક્તિ સાથે જોડાયેલી છે. સર્વ કલાઓ રંગભૂમિ ઉપર કેન્દ્રિત થાય છે. સંવાદ અને કવિતારૂપે સાહિત્ય; નટનટીઓનાં અનુકરણમાં નૃત્ય, અભિનય, ઉચ્ચારણ તથા મંગીત; પડદા, આવરણ, દશ્યરચનામાં ચિત્ર; વસ્ત્રોની ઝીણવટ વિચારતી પરિધાનકલા; અને સ્તંભો, મહેલો, ગુફાઓ અને દેવલો રચતું સ્થાપત્ય; દશ્યો કે પ્લેટફોર્મ ફેરવી illusion-ગ્રહુ બિભી કરતી યંત્ર કલા; ઝોાછી વધતી પ્રકાશની ગોઠવણથી તાદશ્યનાની રેખાઓ સ્પષ્ટ કરતી દીપ-માલા રંગભૂમિની જાહેરાત આપતી પ્રચારકલા, અને એ સર્વને સંયોજિત કરી એક ભવ્ય કલામય દુનિયા બિભી કરતો યોજક કે સૂત્રધાર પ્રેક્ષકવર્ગ સાથે સંવાદ સાધી જગતમાં જીવંત બિંમિ અને જીવંત વિચારોનાં આદોષનો પાઠવી સમાજની જાગૃત્તી સેવા કરે છે.

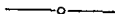
રંગભૂમિ એ પ્રગ્નતુ પ્રતિક છે તે જાનરતી હોય તો પ્રગ્નએ, પ્રગ્નના આગેવાનોએ, પ્રગ્નના વિચારકોએ, અને પ્રગ્નના શામકોએ ચોંકવું જોઈએ, રંગભૂમિ સાથે સહાનુભૂતિ રાખવી જોઈએ, અને રંગભૂમિના વધજોને માર્ગ બતાવવા જોઈએ.

રંગભૂમિની ઉત્પત્તિ માટે આપણે કાંઈ યોજના ધડી શકીશું? મારા નમ્ર મત પ્રમાણે નીચેની રૂપરેખા મને સૂઝે છે:

- ૧ રંગભૂમિમા નાટક, સિનેમા, દશ્ય, મૂક અભિનય, રેડિયો, નાટક એ સર્વનો સમાવેશ કરવો-ધધાદારી, શોખીન-એમેચ્યોર, સસ્થા-એનો અને ખાનગી કૌટુંબી- તેમજ આમ્ય રંગભૂમિનો સર્વત્રાણી સમાવેશ કરવો.
- ૨ જુદી એકેડેમી કાઢવા જેવી પ્રગતી તૈયારી ન થાય ત્યા સુધી સાહિત્ય પરિષદે રંગભૂમિનો એક વિભાગ ગાખી ક્ષાઈ કુશળ નદ, કે સૂત્રધાર કે માલિકના પ્રમુખપણા નીચે રંગભૂમિના પ્રશ્નોની ચર્ચા કરાવવી.
- ૩ પરિષદે વિદ્વાનો તેમજ અનુભવી નટનટીઓની એક સમિતિને રંગભૂમિ ઉપર નજર રાખનારું કાર્ય સોંપવું પરિષદ ન કરી શકે તો સાહિત્યસભા જેવી સસ્થાએ તે ઉપાડી લેવું અને તેમ પણ ન અને તો રંગભૂમિમા રમ લેનારાઓનું જુદું મડળ બીજું કરી તે દ્વારા આ કાર્ય કરાવવું.
- ૪ રંગભૂમિના દશ્યોની નોંધ અને એના વર્ણનો મેળવના વચણોનો વિચાર કરવો, સુદર અશો તરફ ધ્યાન ખેંચવું અને નિકૃષ્ટ અશો મનાવીને દૂર કરવા સૂચન કરવું.
- ૫ એક નિષ્પક્ષપાત ચર્ચા કરનારું મુખ્યપત્ર કાઢવું અને તેમા નાટક, સિનેમાની અગર દશ્યોની નોંધ, રંગભૂમિની વિશિષ્ટતા દર્શાવનારાં ચિત્ર, નટનટીઓ અગર સયોજકોના કાર્યની મમીક્ષા અને તેમને સૂચન કરવા અન્ય પ્રાન્તો અને પરદેશની રંગભૂમિ સંબંધી અત્યન્ત માહિતી તેમા આપવી જાણીતા નટો, કાર્યકર્તાઓ, યોજકો અને એમેચ્યોર્સને તેમના અનુભવો લખવા પ્રેરવા.
- ૬ નાટક કપનીઓ અને અતે મિનેમા કપનીઓ અન શોખીનોએ તેને આર્થિક સહાય આપી નિસાવરા—તે પગભર થાય ત્યા સુધી.
- ૭ આ ધધામા ધનિકો, શિક્ષિત વર્ગ અને સ્ત્રીઓ બીતરી શકે એવી જેતી પ્રતિક્ષા કરવી આ જાણુ નાજુ પ્રશ્ન સુધાદિત રીતે સ્વર્ણ-વામા આવે તો બેકારીનો પ્રશ્ન પણ સદજ દળવો થાય.
- ૮ રંગભૂમિને લગતા પશ્ચિમના સાહિત્યનો જોડો અભ્યાસ કરી તેનો લાભ આપણને આપી શકે એવું એક વિવેચન મડળ-અભ્યાસ મડળ રાખવું આપણે ત્યા વિવેચનની સાહિત્યમા તો બીજુંપ છે જ પરંતુ રંગભૂમિ માટે તો વિવેચનનો લગભગ અભાવ જ છે.

સાહિત્ય મેળવી, યથાશક્તિ પુસ્તકાલય રચવું. ત્યાં સાયંકાળે સભ્યો પત્રો તથા પુસ્તકો વાંચે, ચર્ચા કરે અને નાટ્યકળાની ભાવના કેળવાય; પછી જેમ રમતગમતની દરોક્ષાર્થ થાય છે તેમ નાટકો અમુક અમુક મંડળો ભજવે તેને માટે ન્યાયાધીશો નિમાય; અને તેમાં જીતી આવે તેવાં બે કે ત્રણની છેવટની દરોક્ષાર્થ અતુલ્ય નાટ્યગૃહમાં થાય; ને જે જીતે તેને નાટ્યમંદિરનો વાર્ષિક ચન્દ્રક મળે !

આમ વિકાસ પામતે પામતે પોતાની રીતસર નાની નાટ્યશાળા ચલાવાય ને તેમાં સ્ત્રીઓ અને પુરુષો બન્ને ભાગ લઈ શકે; બહારગામ વસતા કે વ્યવસાયમંડળ માટે રમના દિવસોમાં ખામ તાલીમ આપી શકાય; દેશદેશાંતરની રંગભૂમિનું નિરીક્ષણ કરવા પર્યટણો યોજી શકાય, ઉત્સવો ગોઠવાય, નાટક ને રંગભૂમિની પ્રગતિ તપાસવા અભ્યાસરચના થાય, અને જતે દહાડે કોઈ વાર રાષ્ટ્રીય રંગભૂમિ (National Theatre)નો વિચાર થઈ શકે. આ બધા માટે પોતાનું મુખપત્ર તો આ સંસ્થાને રાખ્યે જ છૂટકો છે. અને અમદાવાદમાં 'લક્ષ્મી મહોદયી લક્ષ્મીનાં ધામ' છે, ત્યાં શ્રી. ચૈતન્યપ્રસાદ દીવાનજી જેવા કાર્યકર્તા છે ત્યાં ઘણું ના થઈ શકે? અને ગુજરાતમાં શ્રી. ચન્દ્રવદન મહેતા જેવા કવિ, નાટ્યકાર, નટ, પ્રયોજક છે ત્યાં ગુજરાતની રંગભૂમિમાં પુનર્જીવન (Renaissance) શા માટે ના આવે? સ્વ. રણછોડભાઈ તથા સ્વ. નૃસિંહ વિભાકરના ભાવનાશાળી આત્માઓને આવા નાટ્યમંદિર જેવી ખીજ શી અંજલિ આપી શકાય ?



નાટ્યભૂમિ (ધંધાદારી દષ્ટિએ)*

શ્રી. ખાપુલાલ બી. નાયક

પ્રેક્ષકોની રુચિ પ્રમાણે નાટક અને બોલપટમાં વસ્તુસંકલનાઓ યોગ્ય છે. અને જે વસ્તુના ગ્રાહક વધારે તે વસ્તુ ધંધાદારી પૂરી પાડે છે. એટલે મુખ્ય પ્રશ્ન પ્રેક્ષકોની રુચિ ફળવવાનો રહે છે, અને રુચિ તો ભિન્ન ભિન્ન છે, એટલે સર્વને સંતોષ આપવાનું કાર્ય કેટલું અઘરું છે તે તો સમન્વય તેવું છે જ, અને તે કાંઈ ધંધાદારીઓ એકલે હાથે પાર પાડી શકે જ નહિ. તેમાં સંસ્કારી લેખકો-ધનાઢગો અને વર્તમાનપત્રોવાળાની મંપૂર્ણ સહાયતાની જરૂર છે. પ્રેક્ષકોમાં મંસ્કારી અને અમંસ્કારી એ બે વર્ગ છે. અને ધંધાદારીઓને વધારે પૈસા આપનાર અમંસ્કારી વર્ગ છે. તો પછી કમાવાને માટે તેમને જ ભાવતું બોજન પીરસાય એ દેખીતું જ છે. પ્રેક્ષકોમાં મંસ્કારી વર્ગ બહુ થોડા પ્રમાણમાં છે. અને તેમાં પણ પૈસા ખરચીને જોવા આવનાર જૂજ છે. જે નાટક પામ થયું હોય તેની બહારથી અથવા સાંભળી એકાદ વખત તે જોવા આવે અને જે નાટક ફેઇલ થયું હોય એવી અથવા સાંભળી જોવા આવતા બધ થાય. નાટક પાસ કે ફેઇલ કરનાર અમંસ્કારી વર્ગ હોય છે. તેમની રુચિને અનુકૂળ પડે તે પાસ કરે અને ન ગમે તે નાટકની નિષ્ફળતાના પોકારોની હોહા કરે અને એમની જ અથવા સંસ્કારી વર્ગ સાચી માનીને નિષ્ફળ ઠરાવેલું નાટક જોવા આવતા બધ થાય. તો પછી ધંધાદારીઓ કોના અભિપ્રાય ઉપર વિશ્વાસ રાખવો ? ટૂંકામાં ધંધાદારીની પરિસ્થિતિ આવી છે. માટે રંગભૂમિની ઉન્નતિ માટે ધંધાદારીને સહકાર આપી ધનવાનોએ અને સુશિક્ષિત વર્ગે સહાયતા આપવી જોઈએ. લોકરુચિ ફળવવાને માટે એકલો ધંધાદારી ભોગ કયા સુધી આપી શકે ? રંગભૂમિની ઉન્નતિની ધમશવાળાઓએ આજ દિવસ સુધી શું કર્યું ? અને કેટલો ભોગ આપ્યો એની ગણતરી કરશું તો સંતોષકારક જવાબ મળશે જ નહિ. બહુ જૂજ પ્રયત્નો કરવામાં આવ્યા છે. સંસ્કારી લેખકોની કૃતિઓ સુશિક્ષિત વર્ગે એએએએર કલમો તરીકે લખવવા માડી. તેમાં શું સફળતા

* તા. ૪-૧૨-૩૭ ને રોજ રંગભૂમિ પરિષદ વખતે મુળઈ ગુજરાતી નાટક-મંડળીના માસિક શ્રી. ખાપુલાલ બી. નાયકે આપેલું ભાષણ.

જે વિવેચનો થાય છે તેમને વિવેચનો જાગે જ. ઠરી ચકાવ અબ્યામ મણદાગ રચનાત્મક ટીકાઓ અને વિવેચનો કરાવવા, તથા રગભૂમિને લગતું સાહિત્ય પ્રમિદ્ધિમાં લાવવું કે યાચિકના અબ્યામ પૂર્ણ અગ્રેજી પુસ્તકને ૬૭ આપણે ગુજરાતીમાં લાવી ચકાવ નથી એ આપણી ઉદાસીનતા શોભાસપદ નથી

૯ નાટકોને અને ખામ કરી એમેચોર્સને જની શકે તેટલું ઉત્તેજન આપવું એ ધધાને ઉચ્ચ રથાન આપવા માટે એમેચોર્સની ખુદ જ જરૂર છે મક્ત નાટક જ્નેરાની વૃત્તિમાં સંક્રાન્ત-ખુદ જારે મંક્રાન્ત લાવવા જોવો છે

૧૦ કુશળ નટો-ધધાદારી કે શોખીન જે હોય તેનું મન્માન કરવાની યોજના અમલમાં મૂકવી સાહિત્ય પરિષદ કે રગભૂમિ પરિષદ અગર કોઈ કેન્દ્રિત સંસ્થા એકાદ ગુજરાતના નટનટીને ચાદ આપવા જેટલું પણ કાર્ય ન કરી શકે ?

૧૧ આખા વર્ષની રગભૂમિ પ્રવૃત્તિની સમાલોચના કરવી—જેમ ગુજરાત સાહિત્યસભા વાર્ષિક સાહિત્ય સમાલોચના કરાવે છે તેમ

૧૨ સાહિત્યમાં નાટકકાર તરીકે રથાન પામેના કવિઓનો રગભૂમિના યોજકોએ સહકાર સાધવો એથી રગભૂમિ ઉત્તત થશે અને સાહિત્યના જ-અન્ય નાટકો લખનાર કનાકારોને પોતાની કલા રગભૂમિને યોગ્ય જનાવવાનું શિક્ષણ મળશે ખુદજાર્ધ, ચદ્રવદન, યશવત પડ્યા, તના તથા ઉમાશકર જેવા લેખકોમાં રગભૂમિને અનુકૂળ થાય એવા નાટકો લખવાની શક્તિ દેખાય છે નમૂના તરીકે શ્રીધરાણીએ પોતાના 'વડલો' નામના નાટકમાં જીભી કરેલી સૃષ્ટિ રગભૂમિને જરૂર નવીનતાભર્યું રજન આપી શકે એમ છે એની બજવણીમાં નટવર્ગ તેમજ યોજકોની પણ સરમ કસોટી થાય એમ છે

ટૂકામાં રગભૂમિને ઝોળખી, તેને મહત્તર આપી તેની શક્યતાઓનો વિચાર કરી તેની સાથે સહકાર કરવો, તેના પ્રત્યે ધૃષ્ટાની-તિરસ્કારની કે કટાક્ષની વૃત્તિ નિર્મૂળ થરવી, તેનામાં રહેલી પ્રગ્નરજન અને અને પ્રગ્ન શિક્ષણની શક્તિઓનો ઉપયોગ કરવો કરાવવો, અને તેમ કરી રગભૂમિમાં સંક્રાન્ત થતી સર્વ સહાયક કલાઓને વેગ આપવો એ રગભૂમિના શુભેચ્છકોનું આજ કર્તવ્ય છે

ગુજરાત નાટ્યમંદિર*

ગ્રાફિસર ડૉ. રમણલાલ કનૈયાલાલ યાજ્ઞિક

પ્રમુખશ્રીના બાપણુ પછી, રંગભૂમિ પરિપદનું કાર્ય રીતસર શરૂ થતાં, આરંભમાં ડૉ. રમણલાલ યાજ્ઞિકને પોતાનું મતવ્ય રજૂ કરવા પંદરેક મિનિટ આપવામાં આવી હતી. પરિપદની કાર્યરેખા સૂચવતાં જે કેટલાક મુદ્દાઓ પ્રસિદ્ધ થયા હતા તેમાંથી નં. ૫—‘આપણાં પ્રાચીન નાટ્યગૃહો’ માટે ડૉ. યાજ્ઞિકે પોતાના પુસ્તક—*The Indian Theatre*માં પ્રગટ થયેલી કેટલીક દૃષ્ટીકત તરફ ધ્યાન ખેંચ્યું હતું. પછીથી નં. ૬—‘પ્રગતિશીલ વિદેશી રંગભૂમિની પ્રગતિ’ને મુખ્ય મુદ્દો વિગતવાર તેમણે ચર્ચો હતો. અમેરિકાનું *Theatre Arts Monthly* તથા વિલાયતની સુંદર સંસ્થા *British Drama League*નું મુખપત્ર *Drama*—આ બંને અત્યંત ઉપયોગી સામયિકો તરફ સલાહનોતું લક્ષ્ય ખેંચ્યું હતું. તે ઉપરાંત, વિલાયતની પોતે નિહાળેલી સંસ્થાઓ, મુખ્યત્વે મિસ ફોર્ગટની લંડનની વિખ્યાત નાટ્યશાળા તરફ વિશેષ ધ્યાન ખેંચ્યું હતું. શુદ્ધ ઉચ્ચાર કેવી રીતે કેળવવા, નાનાં દશ્યો, એકાંકી નાટકો તથા વિસ્તૃત નાટકો કેવી રીતે ભજવી શકાય, તેને માટે નટ, પ્રયોજક (producer), નાટ્યકાર, નેપથ્યવિધાયક તથા પોષાક ને પ્રકાશની શોભા વધારનાર શુ શુ કરી શકે તેનો નિર્દેશ કર્યો હતો.

ડૉ. યાજ્ઞિકનું મુખ્ય મતવ્ય એ હતું કે જે ગુજરાતમાં નાટ્યકલાનો વિસ્તાર શુદ્ધ ને ઉચ્ચ બાવથી કરવો હોય તો વીસ વર્ષ પહેલાં જેમ લંડનમાં *British Drama League*—એ સંસ્થાએ નાનકડી શરૂઆત કરી, આજે ચારેક હજાર સભ્યો કરી, ઇંગ્લંડ તથા સ્કોટલેન્ડમાં ત્રણસો જેટલાં નાટ્યકલા-રસિક મહોદ્વારો પોતાની શાખાઓ વિસ્તારી છે તેમ આપણે પણ ક્રમે ક્રમે વિસ્તાર સાધી શકીએ. શરૂઆતમાં વાર્ષિક રૂપિયા જે કે ત્રણ ફી રાખી, સારી મંખ્યામાં સભ્યો નોંધવા—અમદાવાદ જેવામાં પાંચસો સભ્યો શા માટે ના મળી શકે? વિદ્યાર્થીમહોળ સક્રિય ફાળો આપી શકે. અને પોતાના નાનકડા મકાનમાં એક ‘નાટક તથા રંગભૂમિ’ને લગતું ગુજરાત, હિંદ તથા દુનિયાભરનું

* તા. ૪-૧૨ ૩૭ ને રાજ રંગભૂમિ પરિપદને દિવસે આપેલા બાપણુની નોંધ.

મળી ? જ મહિને કે બાર મહિને એકાદ કૃતિ લખવાય અને તેનાં નાણું કાર્ક ફડમાં, ધર્માદા ખાતામાં આપવાના નિમિત્તે લોકોની ખુશામદ કરી દિક્રિટો પરાણે ગળામાં ઝાળવી હાઉંમ ચિકાર કરવું એમાં એ પ્રયોગની સફળતા શી રીતે મનાય ! એવા પ્રયોગના પ્રવાસની સફળતા તો ત્યારે મનાય કે એ પ્રયોગની જાહેર ખબર આવતાં જ હાઉંસ ચિકાર થઈ જાય. સુશિક્ષિત વર્ગ પણ એવા પ્રયોગોમાં ધધાદારીઓનું જ અનુકરણ કરે છે. નાટકી ગાયનો, કોમિક અને ચેતચાળા-તેમાં કાર્ક પણ ધધાદારીઓ કરતાં વધારે કે સુધારે જોવામાં આવતો નથી.

જો ધનવાનો અને મંસ્કારી લેખકોની સંપૂર્ણ સહાયતા મળે તો થોડાધણા અંશે પણ તેમાં સફળતા મળે, અને રંગભૂમિ પર લખવાવાનાં દશ્યો પાસ કરવાની મત્તા મંસ્કારી વિદ્વાન મડળ સ્થાપી તેને આપવામાં આવે, અને તે પાસ કરે એ જ દશ્યો લખવાય તો હાવ જે પરિસ્થિતિ એકદમ બગડીને બહેકી ગઈ છે તે નિયમમાં આવે ખરી. કારણ કે બોલપટ બને, ધધાદારીઓ મર્યાદામાં રહી દશ્યો તૈયાર કરે અને લખવે તો તેથી અમંસ્કારી વર્ગને કે જેની રુચિ હલકાં દશ્યો જોવાની થયેલ છે તેને પણ તેવા અશ્લિલ દશ્યો જોવા ન મળવાથી રુચિ વધારે બગડતી અટકે અને સાગં ને મંસ્કારી દશ્યો જોવાની રુચિ કેળવાય અને તેવા દશ્યોના ગુણ અને દોષની પ્રમાણિકપણે મંસ્કારી લેખકો અને વર્તમાનપત્રો છૂટથી ચર્ચા કરે તોપણ જનરુચિ કેળવાય.

એ બધું હાલતુરત બનવું અશક્ય છે. હાલની રંગભૂમિનો ઉન્નતિના પ્રવાસોની પ્રથમ જરૂર છે. કાર્ક પણ એવી પ્રગતિ થવા વગર સ્વતંત્ર નાટ્યગૃહ આર્થિક મદદ મળ્યા વગર બનવું મુશ્કેલ છે.

મધ્યસ્થ એકેડેમી સ્થાપવાની જરૂર છે. પરંતુ તેમાં શિક્ષણ લેનાર વર્ગનો પૂરતો વિચાર કરવાનો છે. કારણ કે મારા મત પ્રમાણે પ્રેક્ષકવર્ગ પ્રેક્ષક જ રહે તો મારું ગૃહસ્થ કુટુંબનાં ભાઈમહેનો નાટકી તાલીમ લઈ કળાવાન તરીકે નાટકોમાં કે બોલપટમાં ભાગ લખવે તેનું પરિણામ નીતિની દૃષ્ટિએ યોગ્ય જણાતું નથી. ગૃહસ્થ કુટુંબોને કળાવાનોની કદર કરવા માટે પ્રેક્ષક જ રહેવા દૃષ્ટિએ તો વધારે મારું. જ્યોતે કળાવાન તરીકે ગૃહસ્થ કુટુંબનાં બહેન, દીકરીઓ કે પત્નીઓ એક બીજા પુરૂષ વર્ગ સાથે સુગારરમના ભાગે લખવે અથવા તો અન્ય પ્રકારના ચેતચાળા કરે તે પિતા, બંધુ કે પતિ સહન શી રીતે કરી શકશે ? આ હું અનુભવમિદ્ધ કંઈ છું.

એક્ટ્રેસેએ જેની સાથે સ્નેહલગ્ન કરેલાં હોય છે, અથવા તો જેને શેડે પોતાની તરીકે રાખેલી હોય છે, તેવા પુરુષો પણ એ એક્ટ્રેસને સ્ટેજ ઉપર અન્ય પુરુષપાત્ર સાથે વધારે છૂટથી કામ કરતી જોઈ સહન કરી શકતા નથી અને ઝઘડાઓ ઊભા થાય છે. પ્રથમ તો આપણી બહેનદીકરીઓને નટી તરીકે છૂટથી ચેનચાળા કરી સ્ટેજ ઉપર પરપુરુષ સાથે નાચતી જોવામાં આવે એ સરમભર્યું છે ! કવચિત્ કવચિત્ નાટક જોવામાં પણ એમ પૂછવામાં આવે છે કે લાઈબ્રેન અને પિતાપુત્રી સાથે બેસી નાટક જોઈ શકે એવું નિર્દોષ છે કે ? તો પછી લાઈબ્રેન ને પિતાપુત્રીને જોવામાં ગ્લાનિ ઉત્પન્ન થાય તો તેમને એવી એટ્ટા કગતી નટી તરીકે શી રીતે જોઈ શકાય, અને એવા ઘણા દાખલા બને છે કે સ્ટેજ ઉપર પ્રેમપ્રસંગો ભજવનાર નટનટીઓ એકબીજાના મોહમાં અંતર્ધ આરિત્યબ્રષ્ટ થાય છે. માટે કલાવાન તરીકે જેઓ ધધેા કરે છે તેઓને જ કલાવાન રહેવા ઘો અને થવા ઘો.

એવું સ્વતત્ર એક્ટેમી બલે સ્થાપવામાં આવે, પરંતુ તેમાં કેળવણી લેનાર સ્ત્રીવર્ગમાથી જેઓ ગંગીત અને નૃત્યનો ધધેા કરતી હોય તેવી છોકરીઓને અને ધધાદારી છોકરાઓને શિક્ષણ આપી તૈયાર કરવામાં આવે તો એવાં શિક્ષણુદ્દેશ તૈયાર થઈ ધધાને વિકસાવી શકે.

આપણી પ્રાચીન રંગભૂમિ ચાલુ ગમયને અનુકૂળ કદાપિ ન થાય. કારણ કે ભરતમુનિના નિયમો અનુસાર હાલ જે ભજવવામાં આવે તો તે બધેમેસ્તું થઈ શકે નહિ. કારણ કે તેમાં અમુક પ્રસંગો સ્ટેજ ઉપર દશ્ય તરીકે બનાવવાની મનાઈ છે. અને તેના જ દશ્યો અત્યારે લોકરુચિનાં થઈ પડ્યાં છે. પરંતુ અભિનય, સંગીત અને નૃત્ય એ ત્રણે કલાઓનો અભ્યાસ એ નિયમ મુજબ થાય તો અવશ્ય રંગભૂમિ ઉન્નત બને. પરંતુ અત્યારે એવા શિક્ષકો મળવા દુર્લભ છે.

અત્યારે વિદેશી રંગભૂમિઓની લાઈટ મિનેરી વગેરેની યોગ્યતાનું અનુકરણ કરવા જેવું છે.

મદારાષ્ટ્ર અને ગગાળની રંગભૂમિનો વિકાસ તેના મંસ્કારી લેખકો અને પ્રેક્ષકોને આભારી છે એટલું જો આપણામાં બને તો આપણી રંગભૂમિનો પણ વિકાસ થાય. આપણી રંગભૂમિને ઉત્તેજન મળે તો ઉત્સાહી, કાર્યો કરનાર પણ નીકળી આવે.

સ્ટેજ ઉપર પહેલવાનોની કુસ્તી અથવા દાવપેચ વાળી લડાઈ કે લાડી

ફેરનાના દરયોનું શિક્ષણ આપતા વ્યાયામશાળાવાળાઓની સહાયતાની જરૂર પડે, તેમજ કોલેજોમા ગેક્સપિયર વગેરે કુશળ નાટ્યકારોની કૃતિઓનો અભ્યાસ કર્યો હોય તેઓ પાસેથી ધધાદારી વર્ગને માહિતી મેળવવાની જરૂર પડે.

આપણે ત્યાં યગપરાથી ઊતરી આવેલી લગાઇઓ, ગમનીવાઓ અને ધધાદારી તરગાગા લોકોની આપણને આધુનિક એક્ટેમી જેવી મર્યાદા સારી મદદ મળી શકે તો તેઓ જેટલું જલદીથી શિક્ષણ લઈ શકે અને તૈયાર થઈ શકે તેવી રીતે બીજી યાત્રિના લોકો તૈયાર થઈ ન શકે, તેમજ એ વર્ગના પુગણા કારીગરો અને કળાવાનો પાસેથી ઘણું જાણવાનું મળી શકે.

આપણા સામાજિક ઉત્સવોમા બોધ અને આનંદ આપી શકે તેવા સ્ત્રીઓના નાસ, ગરબા અને લગ્નોત્સવના ગીતોમા આપણા સામાજિક જીવનોને વધુ મસ્કારી બનાવી શકે પરંતુ તેમા ગીતોમા લક્ષની પ્રતિજ્ઞાના અથો તેમજ લગ્નની ઉચ્ચ ભાવનાઓ તેમજ પતિપત્નીના કર્મો સમજાવ નારા ગીતો કે જેથી સામાજિક વ્યવહારમા કુદુમોના બધારણ તેમજ ઐક્યત રહી શકે છે એવી યોજના કરવામા આવે તો ગમ્મત સાથે જ્ઞાન મળે અને સામાજિક ઉન્નતિ માધી શકાય.

—નાનાનાના ગામડાઓમા નાનીનાની મહળીઓ દ્વારા સાદા અને બોધદાયક દ્રશ્યો લજવવામા આવે તો જેવી રીતે આગળ લવાઈઓ થતી હતી અને તેમા બોધપ્રદ વેશો લજવાતા હતા તેવી યોજના કરવામા આવે તો આશ્ચર્યનો પણ કેળવાય.

Some Experiments in Modern Drama*

Prof. K. L. Joshi

M. A. (Lond.)

Mr President, Ladies and Gentlemen,

It is my intention to draw your attention to some of the experiments in Modern Drama, which may be useful to us in this sense, that if we established an academy for Drama in Gujarat, we would learn a great deal from the lessons, which that the experiments, done in this direction in other countries, teach us

We are all familiar with the realistic movement on the stage that had its vogue in England during the years 1859-1900. The men who started with their ventures to break a new ground in the traditional drama were known as realistic rebels. Their main attempt was to introduce, on the stage, exact and genuine reproduction of life. The stage-craft had to undergo a revolution and the idea of the stage as a room without the fourth wall came into existence.

People soon, however, got tired of the dreary realism and the endeavours to give excerpts from life. Imagination must have great scope in every art and so once more symbolism and conventionalism were introduced in the plays. Poetic drama, with all its suggestive power, was experimented with success. The use of chroniclers in Drinkwater's "Abraham Lincoln" and of the chorus in the recent play of T. S. Eliot, "Murder in the Cathedral"—these are illustrative of the new departure from the established realistic rebellion of the period 1850-1900.

The theatre in the same way showed many changes in the management of the stage craft and the scenery. The naturalistic ideal of the late 19th Century

* વા. ૪-૧૨-૩૭ ના રોજ સાહિત્ય પરિષદમાં આપેલું બાણ.

came to be replaced by theatricalism New designs, symbolic and suggestive, came to be used to heighten the effect of the poetic power and appeal of the play The efforts of Gordon Craig, Terence Gray, and Eisenstein are well known in this connection The cult of cubism was also experimented and in the Moscow Arts Theatre many successes of the experiments were recorded Cubism implied the use of various planes in the scenery on the stage forming a kind of symbolic background for the action of the play Even the present day Surrealist experiments in painting and poetry are being attempted on the stage Surrealism means going beyond ordinary 'reality' to find truth—the truth of the subconsciousness and of the dreams presented in concrete forms

The main purpose of these experiments is to exploit the potentialities of drama for the purpose of interpreting life in terms of Art Mere realism of life as represented in drama failed it was found, to present the various shades of this life—this 'dome of many coloured glass' A certain mystery hangs about life The transcendental power of poetic art in drama alone can attempt to touch life at several points and yet show that life is inexhaustible This is what the various experiments in drama of to-day are attempting to do

Finally Ladies and Gentlemen, I want to suggest to you to think of the 'Open air theatre' experiment so successfully done in some of the Parks in England in summer time, such as the Regent's Park in London, certain classical plays are presented in open air to a very large audience, who have nothing but the sky for a canopy. Such a stage has a great potentiality and can attempt to convey the universal truth of life—its eternity and infinity—its spacelessness and timelessness Thank you

એલિઝાબેથન થિ ચે ટ ર

અને

આજની આપણી રંગભૂમિ*

ગણેશ હરિ પુરાણિક

રંગભૂમિનો મુખ્ય ઉદ્દેશ લોકોનું મનરંજન કરવું એ જ છે વિખ્યાત ફ્રેંચ નાટકકાર અને નટ મોલિયેર કહે છે તેમ “ To please, to please and to please ” એનાથી પણ મોટી પ્રતિષ્ઠા ધરાવનાર અંગ્રેજ કવિ શેક્સપિયર પણ લખે છે કે નાટકકાર તરીકે મારે તો પ્રગતું મનરંજન કરવું છે રંગભૂમિનો ઉપયોગ પ્રગતી કેળવણીના સાધન તરીકે, યા તો પોતાની ફરજનું સારું જ્ઞાન આપનાર એક સરઘા તરીકે અથવા તો સામાજિક બૂલોને સુધારનાર તરીકે ભલે થાય પણ મનરંજન એ જ એનો મુખ્ય હેતુ છે

ધંગલમાં રાણી એલિઝાબેથના વખતમાં જે રંગભૂમિ હતી તેની હાલની ગૂજરાતી અને મરાઠી રંગભૂમિની સાથે સરખામણી ” એ નિયમ પર ટૂંકમાં ખોલી થોડી સૂચના કરવાની રજા લઉં છું તે વખતે હેન્સલો (Henslowe) જેવા નાટકના આહોશ ધધાદારીઓ હતા તેઓ વધારેમાં વધારે પૈસા કેમ ભીખા થાય એવો જ વિચાર ગાખી નાટકમંડળીઓ ચલાવતા હોશિયાર નટોને મંગીતનો સારી તાલીમ આપતા અને પ્રગતે સારા લાગે એવા નાટકો લખવી ખતાવતા આજ પણ ગૂજરાતની રંગભૂમિમાં એવા ધધાદારીઓ છે એવા ધધાદારીઓ અને તેમના હાથ નીચે મંગીત અભિનય વગેરે બાબતમાં સારી તાલીમ પામેલા નટોને જે રસિક પ્રેક્ષક વર્ગ તેમજ સારા નાટકકારોનો સાથ મળે તો રાષ્ટ્રીય રંગભૂમિને ઉત્કૃષ્ટ દશા પર પહોંચના વાર નહિ લાગે

રાષ્ટ્રીય કેળવણી જેમ દરેક દેશને અનુકૂળ પોતાના દેશની પરિસ્થિતિમાંથી ઊગી નીકળે છે તેમ જ રાષ્ટ્રીય રંગભૂમિ પણ ખીજા દેશના

* તા ૪-૧૨-૩૮ ને રાજ રંગભૂમિ પરિષદમાં આપેલું બાબત

અંધ અનુકરણથી નથી બનતી. આપણા દેશમાં ભવાઈ, 'લગીત' * વગેરે જેવા મનરંજનના જૂના પ્રકારો છે. શું આપણે તેમનો ઉપયોગ નહિ કરી શકીએ ? ખીજા દેશની રંગભૂમિની પ્રગતિમાં એ જ તરવ તરી આવે છે. જૂનામાંથી નવું સરખાય છે. માત્ર કાળને યોગ્ય સુધારો થવો જોઈએ.

મને એમ લાગે છે આપણાં ગૂજરાતી નાટકોમાં કુદગતી દેખાવો વગેરે દર્શાવવાનાં સાધનો સારા પ્રમાણમાં છે. અને સાચું કહીએ તો વધારે સાદાઈની આપણને જરૂર છે.

દ્વે આદર્શ રંગભૂમિને માટે ધંધાદારીઓ કેટલી જવાબદારી ઉપાડી શકે એ આપણે વિચારીશું એમ કહેવામાં આવે છે કે જનતાને ખુશ કરે એવાં જ નાટકો કપની ભજવે છે, અને જનતાને તો ઉચ્ચ આદર્શવાળાં અને સારા મંત્રકાવ્યાળાં નાટકો નથી જોઈતા. માટે પોતાનો મધો સારો ચલાવવા સારું નાટકમંડળીના મેનેજરને કુસરકારી નાટકો પણ રંગભૂમિપર લાવવા પડે છે. એટલે રંગભૂમિ લોકોને સુધારવાને બદલે પોતે જ નીચલા દરજ્જાની ચાય છે. પણ ઉપરની દલીલ મને સાચી નથી લાગતી. કુર્ચુસન કાલેજના પ્રિન્સીપાલ આગરકર સાહેબ આપણે માટે આ બાબતમાં સારો આદર્શ મૂકી ગયા છે. તેમના મરાઠીમાં બાર્પાતર કરેલા શેક્સપિયરના હૉમ્સફોટના પ્રયોગો જનતાને લગભગ અર્ધ સતતકથી આનંદ આપ્યાં જ કરે છે. અને કાર્પ પણ સારી નાટકમંડળીને આ પ્રયોગમાં સારો ફાયદો થયેલો નથી એમ મારા જાણવામાં નથી. જે મરાઠી રંગભૂમિને લાગુ પડે છે તે ગૂજરાતી રંગભૂમિને પણ લાગુ પડી શકે. કારણ કલાકૃતિનો વિવેચક તો જનતા જ છે. સારા નાટકો ઉચ્ચ આદર્શ બતાવી સારાં સંસ્કારને પોષી આદર્શ રંગભૂમિ બની કરશે એવું મારું માનવું છે.



* વસંતપચમી વગેરે નહેવારોમાં મહારાજાના ગામડામાં ભજવાતા ભવાઈ જેવા નાટ્યપ્રયોગો જેમાં દેવ-દાનવાદિની કથા હોય છે.

ભવાઈ અને તરગાળાઃ*

ખન્નેનો ભાવી રંગભૂમિમાં સંવાદી સહકાર સાધવાની જરૂરે
વ્યાખ્યાતા : શ્રી. જયશંકર ભૂધરભાઈ (સુંદરી)

માન્યવર પ્રમુખસાહેબ, બહેનો અને ભાઈઓ,

ગુજરાતમાં રંગભૂમિ પરિપદ ભરવાની જરૂરિયાત તો ઘણાં વર્ષોથી લાગી કરતી હતી, કેમકે આપણી આધુનિક રંગભૂમિને ઉત્પન્ન થવાને લગભગ એકસો વર્ષ થવા આવ્યા છે; ગુજરાત પાસે વિદ્વાનો છે, ધનવાનો છે, ભજવનારા એક વર્ગ—આનુવંશિક કલાના સંસ્કારવાળો છે, એટલું જ નહિ પણ ભજવવાનું કલાનૈપુણ્ય તો જોડે વર્ષ જોડે પ્રાપ્ત થઈ છે; છતાં ગુજરાત ઓગળાઈ ગઈ શા માટે પાછળ પડ્યો હશે—એ સમજવું મુશ્કેલ છે. આ સ્થિતિ ફાઈ રીતે આપણને શોભા આપનારી તો ન જ ગણાય.

મોડી મોડી પણ કલાઓ પ્રત્યેની બેદરકારી ખંખેરી નાંખી ગુજરાત એક આદર્શ રંગભૂમિ ઉત્પન્ન કરવા, તેને નિયમિત અને નિયમબદ્ધ કરવા આજે છે, તેથી ઘણો જ હર્ષ થાય છે. વધારે હર્ષ તો રવ. દી. બ. રણછોડભાઈ ઉદયરામની સતાપ્દીના નિમિત્તથી—આદર્શ રંગભૂમિ ઉત્પન્ન થશે—એવી યોગાનુયોગથી થાય છે. અહીં બેઠેલા દરેક ભાઈ કે બહેન તમને છે કે સ્વર્ગસ્થની રંગભૂમિની સેવાઓના ચાર વર્ગ કરી શકાશે.

(૧) પહેલા વર્ગમાં, ભજવવા યોગ્ય નાટકો લખી આપી, પોતાના ખર્ચે છપાવી, તેમણે રંગભૂમિની સક્રિય અને આઘ નાટકકાર તરીકેની સેવા કરેલી છે.

(૨) બીજા વર્ગમાં ભજવનારા તરગાળા ભાઈઓના પારસી ભાઈઓના, અને અન્ય સર્વના પૂરા પરિચયમાં આવી, વિચારોની આપસે કરી, પ્રેક્ષાહર્ષ આપી, દીકાઓ કરી, તેમના અંગત જીવનમાં રસ લઈ, માર્ગદર્શક થઈ, નટવર્ગની આમરણાન્ત સેવા કરી છે.

(૩) ત્રીજા વર્ગમાં, ગુજરાતના મુશિક્ષિત વર્ગને રંગભૂમિ તરફ આકર્ષવા, તેની ઉન્નતિ માટે નવાં નાટકો લખી આપવા, રમવા અને વેકેશનમાં જતા ભજવી બતાવવાની પ્રેરણા આપીને સેવા કરેલી છે.

* તા. ૪-૧૨-૩૭ને રોજ રંગભૂમિ પરિપદમાં આપેલું ભાષણ.

(૪) ચોથા વર્ગમાં રંગભૂમિનો સંગમ ઇતિદાસ લખવાતે, જે તરગાળા બધુએની આસપાસ રંગભૂમિનો ગયા હશે વર્ણનો ઇતિદાસ ગાઢ રીતે વીંટળાયેલો છે તેમને ઘેર બોલાવીને અથવા તો સામા પગલે તેમને ઘેર જઈને, એ ઇતિદાસની સામગ્રી તેમણે એકઠી કરી હતી. કોઈ પણ ઉર્ફ કે ગુજરાતી નાટક બહાર પડતાં છેક જૂદ વયે પણ, તે જોઈને પોતાની નોંધમાં ઉતારી લેવા ચૂક્યા નહોતા.—ભવાઈની કથાથી માંડીને છેક ૨૧૦ વિભાકર મુધીની નાટ્યકૃતિઓ જોઈને, તેની એક ટૂંકી નોંધ મને તેમણે વચાવેલી તે આજે પણ મારા રમરણુમાં તરી આવે છે.

કલા અને કલાકારના અંગત જીવનમાં રમ લઈ આમરણાન્ત અને અવિરત રંગભૂમિની સેવા કરનાર બીજો એક ગુજરાતી તો મને બતાવો.

આ અતિશ્રમે એકઠો થયેલો ઇતિદાસ મન્યાકારે હપાયો હોત, તો આજે આપણે આપણા કલાકારોને ઝાળખીએ છીએ તેના કરતાં વધારે સારી રીતે ઝાળખતા થયા હોત; ગુજરાતને શું ગર્વ લેવા જેવું છે, અને શું શરમાવા જેવું છે, એને મારી રીતે તારવી શક્યા હોત, અને આજની પરિવર્તને વિચારવાના મુદ્દાઓ પણ મળી રહ્યા હોત, અને તેથી જ સર્ગસ્થની આવી મહેઝાને સેવામાં જ ગણી લેવા આપ પણ મારી સાથે મમ્મત જ થશે."

આજે હું રંગભૂમિના અનુભવો કહેવા બોલો નથી થયો, પણ આજની આપણી પરિવર્તે વિચારવાના તેર મુદ્દાઓ પૈકીના દમમાં મુદ્દામાં "પરપરાકારા જિતરી આવેલી ભવાઈ વિષે અને આપણા પ્રાન્તની વિશિષ્ટતારૂપ-નાટક-અભિનય-નૃત્યની ધધાદારી માતિ—તરગાળાઓ—હવે પછીના સંવાદી સહકાર" વિષે ચર્ચા કરવાનું ઠરાવ્યું છે. તો તેના ઉપર જ હું થોડુક બોલીશ, અને, હવે પછી તરગાળા જાતિના સંવાદી સરકાર વિશે પણ સૂચના કરીશ.

એક ખુલાસો પ્રથમ જ કરી લઉં છું કે—આજ હું જે માહિતી આપીશ તે ઇતિદાસના કાળક્રમ વિનાની છે. ભવાઈમાથી જ કેટલાક ઐતિહાસિક પ્રશ્નો બોલા થવાનો સંભવ છે. તેનાયે જવાબો શોધવા હજી બાકી જ છે. ભવાઈની કવિતા, તેના રાગો, નૃત્યો, અને પહેરવેશ ઉપર ચર્ચા કરવામાં આવે તો ઘણી જ રસપ્રદ નીવડે તેમ છે. તે પણ આજે ફરી શકાય તેમ નથી, એટલે આજની માહિતી પરંપરાથી ચાલતી આવેલી વાતોનાં આધાર ઉપર રચાયેલી છે, છતાં તે એકદમ અશ્રદ્ધેય નથી, તેને પણ કંઈક આધાર છે એ પણ કહી લઉં છું.

સાથેસાથે ભવાઈ વિષે પણ એટલું કહી લઉં કે તેના ત્રણસો ને સાઠ વેશો (પ્રવેશો) આજે આપણને જોવા કે વાચવા મળે તેમ નથી જોઈ તે મેળવવા અસંભવિત તો નહિ—પણ કષ્ટસાધ્ય તો છે જ. હજીએ સંભવ છે કે, ભવાઈના ગુણી લોકોની પરપરા જોતાં, તેઓ ગવૈયાઓના, નૃત્ય-કારોના, વાદ્યોના, ને કવિઓના પ્રમંથમાં આવવાની, એક પણ તક ચૂક્યા ન હતા, તેથી હજારો કાવ્યો, રસોત્પાદક વાર્તાના હૃદયકાવ્યો, નૃત્યના તોડાવ્યો, ને નરધાની પરનો તેમણે લખ્યા હોય—ને હજીયે શોધ કરવાથી જડી આવે ખરાં. વળી ભાવી આદર્શ રંગભૂમિ રચવામાં પ્રાચીન તેમજ અર્વાચીન ઇતિહાસના અભ્યાસની સરખી જ જરૂર પડશે. તેથી ભવાઈનું સાહિત્ય મેળવવા કમિટી નીમવાની પરિપદને લલામણુ કરી હું મૂળ વાત ઉપર આવીશ.

બધુંજો, રંગભૂમિની ગયા છસો વર્ષથી આજ દિન સુધી સતત સેવા કરનાર તરગાળા જાતિ એ ઔદિચ્ય, શ્રીમાળી ને વ્યાસ બ્રાહ્મણોમાથી જિતેરી આવેલી જાતિ છે. તેની રમગજુશક્તિ, અનુકરણશક્તિ, આનુવંશિક કલા, સંગીત નૃત્ય, અભિનયની શક્તિ, તેની સાચવટ અને નૈપુણ્ય તેમજ પરાઈ ભાષાની સ્પષ્ટ ઉચ્ચરણશક્તિ આશ્ચર્યકારક છે. આવી કુશળ જાતિની ઉત્પત્તિ વિષે એક ભાઈએ મને મોકલેલી કવિતા આ રહી.—

“ ઠાકર શાખે યજુર્વેદી ઔદિચ્ય સિદ્ધપુર
નગર નિવાસ,
બ્રાહ્મણુ ભારદ્વાજ ગોત્રના અસાધત
જૂમાં પ્રખ્યાત
ઊંઝા ગામે પટેલ હેમા તણી પુત્રી
ગયા ગુણવત
શિયળ રક્ષવા શાહ મલામા બેળા
જમીને ગખ્યો રંગ,
જમતા એ ઠાકરથી ઊપજી નાવક
તરગાળાની જાત,
ત્રણસો માઠ ભવાઈ વેશો રચી
આરાધી અંગામાત.

કવિતામાં કહેવાયેલો ઇતિહાસ નીચે પ્રમાણે છે: દિંદુસ્તાનમાં અઘ્ના ઉદીન ખીલજના ગઝનકાળમાં જહાનરોઝ નામનો મરદાંગ દિલ્હી—કનોજ ઉપર સત્તારી કરી ગુજરાત ઉપર ચડી આવ્યો હતો. સિદ્ધપુરથી ચાર ગાડિના

છેટે આવેલા ઊંઝા ગામે હેમાળા પટેલની પુત્રી ગંગાના રૂપચુની પ્રથમ સાંભળી તેણે ઊંઝા ગામે જાવણી નાંખી. સિપાઈ એએ સરદારની ધમ્મી મુજબ ગંગાને પકડી જનાનામાં બેસારવા તંબૂમાં આંણી.

જરાબર આ જ અરસામાં સિદ્ધપુર ગામના “રામરામ ઠાકર” (જહાપદના ઠાકર ચૂંટકધારી) ચલુવેંદી ભારદ્વાજ ગોત્રના પ્લાહણુ-ગીન વાદ્યથી કથા કહેતા હોવાથી આલુઆલુમાં ખૂબ પ્રસિદ્ધિ પામ્યા હતા.

તેમનો પુત્ર કવિ, વક્તા અને ગાયક હોવાથી, “અમાઈત ઠાકર” પણ સારી પ્રતિષ્ઠા પામ્યા હતા. ઊંઝાના એ હેમાળા પટેલ સાથે તેમને ગુરુશિષ્યનો સંબંધ રાખ્યો આવતો હતો. તેમના કાને ગંગાની હડીકત જતાં ઊંઝા ગામે જઈ સરદારને પોતાના ગીતવકત્વથી રીઝવી ગંગાને પોતાની પુત્રી જણાવી મુક્ત કરવા અસાઈત ઠાકરે માગણી કરી.

સરદારને પ્લાહણુ કન્યા હોવાની શંકા પડી તેથી તે સાબિત કરી આપવા અસાઈત ઠાકરને એક જ ભાણે જમવા આજ્ઞા કરી.

અસાઈત ઠાકર એમ ગાંજ્યા ગય તેવા નહોતા, તેનું હૃદય અજણાં આંસુ—જલાતકારે કરાવેલો ધર્મપક્ષો—સહી લે તેમ નહોતું. તેનું મિત્ર-હૃદય કોઈ પણ ભોગ આપતાં પાછું હઠે તેમ નહોતું. તેનું પ્લાહણુત્વ કટોકટીના પ્રસંગે પાટીદાર કન્યા સાથે જમતાં બ્રહ્મ યજ્ઞ જનારું નહોતું. તેથી તેણે તરત જ નિશ્ચય કરી ઉદ્ધવા પ્રણામ કર્યો—ઔદિચ્ય પ્લાહણુ જાતિને, ઠાકર કુટુંબને, અને સિદ્ધપુર નગરને; તેણે સરદારનું આહ્વાહન સ્વીકારી લીધું. ગંગા સાથે તે એક જ ભાણે જમ્યા ને ગંગાને મુક્તિ અપાવી.

આથી સિદ્ધપુરના પચાતિવાઓ, આવા કુધાંગારને, સાત સાત પેઢી નરકે લઈ જનારને, દુષ્ટ દુર્મુખ ઠાકરના કુટુંબી અસાઈત કવિને સાંખી લે તેમ થોડા જ હતા ? તેમણે જાતિના સસ્ત્રજંડારમાંથી અનેક શસ્ત્રો એક પછી એક ફેંકવા શરૂ કર્યા. અસાઈત ઠાકરના રોટીમેટી બચહાર બધ કર્યા, તેના સદ્ગુણોને ઢાંકી દુષ્ટીર્તિ કરવા માંડી, તેને એકલવાયો બનાવી દીધો. ખરેખર જાતિ તે વળી કોઈના સદ્ગુણ સાખી રહે ખરી ?

સિદ્ધપુરથી દિજરત કરી અસાઈત, તેના ત્રણ પુત્રો માડણુ ઠા, જયરાજ ઠા, અને નારણુ ઠા. સાથે ઊંઝા આવીને રહ્યા.

હેમાળા પટેલે તેમને સત્કારી તેમને તથા તેમના ત્રણ પુત્રોને ઊંઝામાં ત્રણ ઘર બધાવી આપ્યાં, પોતાની જમીનમાંથી થોડાક વીધાં જમીન બક્ષિસ આપી, એટલું જ નહિ પણ એક તામ્રપત્ર ઉપર કડવા પાટીદારની સમસ્ત જાતિ તરફથી વંશપરંપરા અમુક હક્કો લખી આપ્યા. જે ઘરો જમીન અને

હક્કો અસાધિતના વંશજોને મળેલા છે એને આજદિન સુધી કડવા પાટી-દારે પાળતા આવ્યા છે. આ રીતે હેમાળા પટેલે ગુરુભક્તિ અને ઉપકારની ફેડ કરી આપી.

ઊંઝામાં રિધર યઈ તેમણે ભવાઈના ત્રણસો ને સાઠ વેશો લખી નાંખી પોતાના પુત્રોની મદદથી ભજવવા શરૂ કર્યાં. આમ ગામડાની જનતામાં ધાર્મિક ઉત્સવ સાથે ભવાઈએ પણ જીવનમાં ઉદ્દામ આણ્યો, પોપણ મેળવ્યું. બહેનોએ પણ તેના ગીતોના ઢાળ પોતાના ગળામાં અપનાવ્યા, જેની ધૂનો આજદિન સુધી નાગર કુટુંબોમાં અને અન્યત્ર સાંભળવા મળે છે.

ભાઈઓ, હવે કહેવાની જગ્યા જરૂર નથી કે અમાઈત ઠા. એ જ આઘ ભવાઈસાહિત્યના કર્તા, તરંગાળા જાતિના પ્રથમ પુરુષ અને પિતામહ થાય છે.

સિદ્ધપુરના બ્રાહ્મણોએ ત્યાગ કરવા છતાં, ઊંઝામાં આવી તેમણે જનોઈ-નિત્ય નૈમિત્તિક કર્મોનો ત્યાગ નહોતો કર્યો. સાથેસાથે હેમાળા પટેલ સાથેના સહબોજનનો ત્યાગ પણ નહોતો કર્યો. આથી ઊંઝાના સત્તાવીસ ઘરના સાતિલાઓએ અહીં પણ તેમને જપીને બેસવા ન દીધા. માણ્ય ઠા. ઇત્યાદિ ત્રણ પુત્રોના ત્રણ ઘર ઉપરથી તેમને “ત્રણ ઘરવાળા” કહેવામાં આવતા, ધીમેધીમે ટૂંકાક્ષરી “ત્રણ ઘરાળા” અને તેનો અપભ્રંશ થઇને “ત્રાગાળા” અગર “તરગાળા” એ જાતિવાચક નામ બની ગયું છે. મિત્રાય ધધા ઉપરથી ‘ભવાઈયા’ અને ‘નાયક’ પણ આજે જાતિવાચક નામ છે.

વળી તરગાળા નામ અપભ્રંશ છે તેની વ્યુત્પત્તિ જડી આવતી નથી, એમ કહી એક રનેદીએ મને કહેલું કે, “ત્રણ જાતિના બ્રાહ્મણો આ જાતિમાં બેસેલા હોવાથી—આવા ત્રણેનો સચ્ચ શબ્દ “ત્રણ ગાળા છે”, અને તે જ ખરે હોવો જોઇએ, એમ બારપૂર્વક તેઓ જણાવે છે. પણ ત્રણ ફિરકા, મંડળ અગર સંધાડાનો અર્થ ગાળા શબ્દમાં છે કે નહિ તે તો હું કહી શકતો નથી.

ત્યારે બીજે એક તર્ક એવો છે કે, “ત્રાગા” ઉપરથી “ત્રાગાળા” નામ પડ્યું હશે! ત્યારે ત્રાગાં કરનાર એક બીજા જ જાતિ યુગ્મરાતમાં હોવા છતાં આમને આતું નામ થાયી ગયું હશે? એમ આ તર્ક ઉપર સકા આવ્યા વિના રહે તેમ નથી. ગમે તેમ હોય, પણ રાટી કરતાં એટીના બદિબારે અસાધતને ખૂબ મૂઝવ્યા ને તેવા જ કાર્ષ બદિબૂત બ્રાહ્મણોમાં જળી જવાની તેમને જરૂર લાગવા લાગી.

૧. / ખરાબર આ જ અરસામાં હોય કે પછી બેચાર પેઢી આગળપાછળ હોય, ખેલુ કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્યના વખતમાં ભિન્નભાળથી પાટણમાં આવી વસેલા શ્રીમાળી બ્રાહ્મણની ટાળાએ આચાર્યશ્રી પાસેથી બોધ પામી જૈન ધર્મ સ્વીકાર્યો હતો. આચાર્યશ્રીએ વાસકેપ (વાસ ક્ષેપ) નાંખતી વખતે ચતુર્વિધ સંધ પાસેથી શ્રીમાળીઓને કેટલાક હક્કો કરી આપી જૈન સમાજમાં જોડી દીધા હતા, જે હક્કો આજ દિન સુધી શ્રાવકો પાળે છે. આ જૈનધર્મી શ્રીમાળીઓને બોજક નામથી ઝોળખવામાં આવે છે. તેઓ પણ શ્રીમાળી બ્રાહ્મણોથી બહિષ્કૃત થયેલા હતા, તેથી તરગાળા અને બોજક વચ્ચે રોટીબેટી વ્યવહાર શરૂ થઈ જતાં વાર લાગી નહિ. બેટી-વ્યવહાર ગમે તેટલો જરૂરનો હોય છતાં ધાર્મિક વિચારોને અગે કેટલાક આચાર, રીતરિવાજો, વર્તન અને પહેરવેશમાં બોજકો પોતાનું ભિન્ન વ્યક્તિત્વ સાચવે છે. બવાઈમાં બોજકોનાં બાળકો કદી જ લાગ લેતાં નથી. તેથી પાટીદારો ગાથે તેમનો સમ્બંધ દઢ થયેલો જણાતો નથી. તેઓ માત્ર શ્રાવકના આશ્રિત છે. તેમનો ધધો ગીતવાદ્યથી દેરાસરમાં પૂજન, કળશ લણવા લણાવવા, આગમ મન્થો શીખવા-શીખવવાં, જૈન પાર્શ્વનાઓમાં શ્રાવકો સાધુઓને લણવા લણાવવાનો છે. વળી લમ્મ કરનાર દરેક કન્યા શ્વસુરપક્ષનો ધર્મ સ્વીકારે છે એટલે આ જોડાણમાં કલેશ કનિયા કદી થતા નથી.

આ સિવાય વ્યાસ અટકના બ્રાહ્મણો પણ આ બંનેના ટાળામાં ભળી ગયેલા જણાય છે અને તેઓ કાઠિયાવાડ ને માળવામાં ગયાં ખસેા વર્ષ ઉપર જઈ ને વસ્યા છે, ને તેમાના કેટલાંક હાલ પણ કલોચ તાલુકામાં વસે છે.

ગયાં છસો વર્ષ ઉપર જોડાયેલા ઔદિચ્ય, શ્રીમાળી ને વ્યાસો મળીને ઉત્તરે અમદાવાદથી પાલનપુર સુધીમાં, અને ઈડર તરફ વમતી આ તરગાળા જાતિના છ હજાર ધરથી વધારે ધરા નથી. તેમા બોજકોનાં માત્ર અઢીસો ધર છે.

બધુઓ 'હવે બવાઈ અને તેના ત્રણસો માક વેશો, આજે દુષ્પ્રાપ્ય છે, તે તો હું આગળ કહી ચૂક્યો છુ. પણ બવાઈની વ્યાખ્યા, તેની રચનાશૈલી, તેની અંતરવ્યવસ્થા વિષે દરેક કહું તે પહેલાં, બવાઈની અસ્તીત્વતા વિષે પ્રથમ ખુલાસો કરું છુ.

અમામત હાકરે મૂળ રચનામાં આજના બીજાસ શબ્દોનો, નિર્દેશ જનચાળાનો, બેદાટ મસ્તી તોફાનનો અને જુગુપ્સા ઉત્પન્ન કરે તેવા દાવ-

ભાવનો ઉપયોગ કર્યો હતો કે કેમ? એ પ્રશ્ન કરનારને હું નીચે પ્રમાણે જવાબ આપું છું

- ૧ જે અસાધિત કૃત ભવાઈને પૂનાના પેશવા રાજાએ અપનાવી સોનાની જનોઈઓ બક્ષિસ આપી, એ ત્રણ ટોળા નિભાવતા, તે તેના અન્ધીશ-પણા માટે હશે?
- ૨ જે ભવાઈ અને કવિત્વ માટે મોતીનાયક (ખટોણિયા) વડનગરવાળા, જૂનાગઢમાં દીવાન જેવી ઉચ્ચ પદવીએ આવ્યા તે સાથી હશે?
- ૩ જે ભવાઈ અને નૃત્યથી હરિશંકર અમારામ નાયક (ગેરીલાવાળા) એ ખડેરાવ મહારાજથી બક્ષિસમાં ગામ લીધું, જેની જીપજ આજ પણ એમના વશને ખાય છે, તે સાથી હશે?
- ૪ જે નૃત્ય માટે અમૃતલાલ નાયક (ગુજરા) બિઠાઈવાળાને બિઠાઈ ગામ બક્ષિસમાં મળ્યું તે નૃત્ય કેવું હશે?
- ૫ કટાસણના ઠાકોર બેત્રણ ટોળા જીવનભર રાખતા, ભવાઈ નેતા, તે કલા કેવી હશે?
- ૬ જે કુપદ અગના ઉચ્ચ સંગીત માટે ત્રિભોવનદાસ બોજક વીસનગરવાળાને રાગરામસિંહની દરબારના દોહસો ગવૈયાની જોડીમાં 'છાટા ફકુદીન' નામની ઉપાધિ મળેલી, અને જેમને પાલનપુરના નવાબ માહેબે-અમદાવાદના હરકોર શેઠાણીને જેમંદભાઈ શેઠ પાસેથી માગણી કરીને લઈ લીધા, અને વર્ષાસિનો બાધી આપ્યા તે સંગીત કેવું હશે?
- ૭ જે ખ્યાલ નામના સંગીત માટે શિવરામ સૂરજરામ નાયક વડનગરવાળાને ભાવનગર દરબારે વશપરપરાની નોકરી આપી, જેમના એક સંતાન કાશ્યાલાલ શિવરામને 'સંગીતકલાધર' નામનો મોટો ગ્રંથ રચનાની સગવડ આપી, અને આજના દરબારશ્રી ખીજ આદતિ હપાવી આપે છે, તે આ કલાકારો કેના હશે?
- ૮ જે કુમરી નામના સંગીતની શબ્દરચના, સ્વરરચના આડી, દોઢી લયના બધેય માટે જગજીવન અને મૂળચંદ નાયક વડનગરવાળા બહુદય દિન્દુ-સ્તાનના ગાયકોમાં નામના કરી ગયા આજ પણ જેમની અદ્ભુત રચના ક્યાંક સાબળવા મળે છે, અને જે નરધાના બાજ માટે ડોસાભાઈ બોજક માધસેરના ગુણી ભોડામાં ગુજરાતની નામના કરી આવ્યા છે, આ બધા ગુણી ભોડો કેના હશે?
- ૯ તેમજ સૌથી છેલ્લે કવાવાનોના છેલ્લા નમૂના આજના દવાત સંગીત શાસ્ત્રી વાડીલાલ શિવરામ બિઠાઈવાળા રવ ભાતખડેના પરિચિતને

દમણના જ વાંમદા સરકારે સંગીતશાળા ચલાવવા રાખી લીધા છે. અને દક્ષિણપરામ બોજક વડનગરવાળા જેવા સુમધુર કંઠના વૃદ્ધ ગાયક અને તેમના પુત્ર વાસુદેવને આજે પણ ભાવનગર દરબારમાં સ્થાન મળેલું છે. તેમના જ બાણેજ મહત્કાલ બોજક પણ એક ભાવી ઉત્તમ ગાયક છે. અને મણિકાલ નાયક પાટણવાળા ખીનકાર, સતારિયા, સારંગીવાળા, પખવાજ અને ઉત્તમ ગાયક પણ છે.

આ બધા ગુણવાનો અને તેમના ગુણો, શું તુચ્છ, હીન અને હુદ જેવાં છે કે તેમને રાજ્યોમાં અને હિન્દુસ્તાનના ધર્તર ગુણવાનોમાં આટલો બધો આદર મળે છે?

આજની ભવાઈની અલીલતા માટે, અમાઈન અને તેના સર્વ વંશજોને જવાબદારે ગણવા સામે માનવ રહેવા માટે નમ્ર સૂચના રૂપે, ઉપરના ગુણવાનોનાં નામ મેં આપ્યાં છે, તેથી આજની ભવાઈનો બચાવ થઈ જતો નથી. વળી આજની ભવાઈનું સ્વરૂપ કેટલું વિકૃત છે, તે જતાવવા માટે ભવાઈની કવિતાની એક લીટીના નમૂના ઉપરથી આખી વિકૃતિ આપને સમજાઈ જશે.

એક ફકીર જેવા ડોળનો પુરુષ વેશમાં પ્રવેશતાં ગાય છે કે:—

“તેરે શેયુ પેદુ હેલા બાબા!

અથવા— તેરે શોયું પેદુ હેલા મિયાં,

શેયુ પેદુ હેલા મિયાં,

શેયુ પેદુ હેલા મિયાં,

શેયુ પેદુ હેલા મિયાં.

કાંકરા ભરેલી તૂબડીના ખડખડાટ જેવા આ શબ્દોમાં અર્થ કઈ સમજાય છે? શબ્દોને અર્થ હોય છે તેની બંધ પણ આમાં કાઢીને ક્યાંઈ આવે છે? બાબા અને મિયા સિવાયના બધાજ શબ્દો કાનને અરખી ભાષાના નથી થઈ પડતા?

હવે મૂળ રચનારના શબ્દો આમ છે:

“માંયકા પંથ દોહેલા રે બાબા,

“મેરે માંયકા પંથ દોહેલા રે મિયાં,

વળી ઉપરના શબ્દોની વિકૃતિ કરતાં ભજવવાની વિકૃતિ તો હમર-અંણી ચોડી જાય તેરી છે.

પ્રભુને શોધવા નીકળેલો આ મરન પુરુષ, ઉપરની લીટીઓ માતા: માતા, મોઢે ખડીનાં ટીલાં કરી, પાયજામાની બાંધ સાચજ મુઘી ચગારી,

કમર ધોળતો-ધોળતો પ્રવેશે છે.-સર્પ ખેડે જીભના લપલપારા કરે છે,-અન્ને બગલો વાદરા માફક ખણે છે, લોકો ખડખડાટ હસી પડે છે.

જીભના લપલપારા ને બગલો ખણવામાં પ્રભુની કઈ શોધ આવી રહી હતી? મરત પુરખની મસ્તીની આ કઈ પ્રક્રિયા?

મોગની કે ફકીરાતની આ કઈ ગૂઢ ક્રિયા?

આમ જો આજના ભજવનારને પૂછીએ તો મંલરિત એક જ જવાબ મળશે કે “અમે જાણતા નથી, અમે તો જોતાં જોતા શીખ્યા અને આવડે છે તેવું ભજવીએ છીએ. આગળના ગુણી લોકો ક્યાં છે? અને સમાજમાં આજે ભવાઈનું માન પણ ક્યાં છે?”

ભજવનારા મરી પરવાર્યા, અને સમાજમાં ભવાઈનું માન નથી. સિવાય મુસલમાની કાળમાં ગાયનની સાથેમાથે ભજવવાની કલાનો પણ અંત આવવો શરૂ થયો. અને ભવાઈની દરિદ્ર દશાએ તેમાં સર્વ દોષો ઉત્પન્ન કર્યા એમ કહેવું જરાય ખોટું નહિ ગણાય. અરુ.

હવે આપણે ભવાઈની વ્યાખ્યા તપાસીએ. ભવાઈની વ્યાખ્યા ભવની વહી-જગતનું જમા-ઉધાર પાસું-એવી કરવામાં આવે છે. મનુષ્યજીવનની પુણ્યપ્રવૃત્તિ, અને પાપપ્રવૃત્તિ એમ બંનેનું ચિત્ર તેમાં દોરેલું છે, એમ વ્યાખ્યા ઉપરથી સમજાય છે. હાલ જે કેટલાક વેશ ઉપલબ્ધ છે, જેમાંના કેટલાક અસાઈત પછી ઉમેરાયા છે, અને કેટલાક તો છેક હાલમાં જ લખાઈને ભજવાયા છે, પણ તે સર્વના નામ ઉપરથી પાપ અને પુણ્ય એમ બંનેનું ચિત્ર તેમાં છે એમ ખાતરી થયા વિના નહિ રહે.

અસાઈત કૃત ભવાઈની રચના હાલનાં નાટકોની માફક એક વાર્તાને પાંચપંદર વેશોમાં (દશ્યોમાં) વહેંચીને કરેલી નથી, પણ તેના દરેક વેશ સ્વતંત્ર વાર્તાનો બનેલો છે. પણે લાગે દરેક વેશમાં નાયક, નાયિકા અને વિદુષકે એમ ત્રણ પાત્રો હોય છે,

શરૂઆતમાં કેટલોક મડળો ગીતવાદોધી લોકોને શાન્ત કરી શરૂઆતની પાર્શ્વભૂમિકા તૈયાર કરે છે, અને ગણપતિના વેશથી આરંભ કરે છે. નાટકની ખેડે બધા જ પાત્રો પોદમા (રંગમથમાં) પ્રવેશતા નથી, પણ મુખ્ય ત્રણ પાત્રો સાથે સલાસજવાબ કરવા ગીતવાદોવાતાઓમાથી એકાદમે ક્રિયા થાય છે. દરેક વેશની પૂણ્યક્રિયા થતા આગામી વેશનું સૂચન કરવામાં આવે છે કે જેથી હવે પછી પ્રેક્ષકે શું જોવાનું છે તેની ગમગમ પડી રહે છે, જેમાં-

એક જણુ—“અસાધ્ય કહે, ઠાકરો હવે કળેડો રમતો થયો.”

અને તુરત કળેડાનો વેશ આવે છે.

રચનાની આ શૈલી આપણાં પ્રાચીન નાટકોના કાર્ષ પ્રકાર ઉપરથી અસાધ્ય કહેવાને સૂઝી હોય તો નવાઈ જેવું નથી !

દરેક વેશમાં રીત અને નૃત્ય કરતાં ગદ્યનું પ્રમાણ ઓછું જણાય છે. નૃત્યમાં અનેક પ્રકારો, જેમકે રાગ નાચતો પ્રવેશો ત્યારે ગંભીર છાપ પાડે છે. નૃત્યમાં વેગ, કોમલતા, અધીરાઈ, શૌર્ય છે. અનેક વાનો ગુણી લોકો દેખાડી શકે છે. નૃત્યના નામ, ૧ લાંકભમરી ઇત્યાદિ છે. ખીજાં નામ મળી શક્યાં નથી.

રાત્રીના નવ વાગ્યાથી તે સવારના દસ વાગ્યા સુધીમાં સમય પ્રમાણે કેટલાક રાગો ભવાઈમાં નીચે પ્રમાણે મુકાયેલા છે:—

૧ માઢ	૪ દેશ	૭ આસાવરી
૨ પરજ	૫ સોરઠ	૮ કર્ણગડો
૩ સોહની	૬ પ્રભાત	૯ ગિલાવલ.

ગીતના તાળો, માન, નીચે પ્રમાણે છે:—

૧ હિલાળો, ૨ ખોડ ત્રગડો. બાકીનાં નામ મળી શક્યાં નથી.

વેશોના નામ જોતાં ત્રણ વર્ગ કરી શકાય તેમ છે, જેમકે:—

(૧) સામાજિક.

૧ લુકણુ, ૨ બટાઉ, ૩ કળેડો, ૪ ભક્તાણી અને સાધુ, ૫ કુંઝડા, ૬ મિયાંખીખી, ૭ મિયાં ખાલણી, ૮ ઝંડો, ૯ વણઝારો, ૧૦ બજાણિયો, ૧૧ દરજી, ૧૨ સરાણિયો, ૧૩ મુન્ડા (નાનકશાહી), ૧૪ લાલવાદી, ૧૫ પાવાઈ.

(૨) પૌરાણિક

૧૬ તાડકા (ત્રાટિકા), ૧૭ રામ-લક્ષ્મણ, ૧૮ મહાદેવ-પાર્વતી, ૧૯ વામન-અલિ, ૨૦ કાન-ગોપી.

(૩) ઐતિહાસિક

૨૧ ડોડિયા (રજપૂત), ૨૨ શરો રાડોડ, ૨૩ ભાગનાર તથાવિર્કી-સીસોદોઓ, ૨૪ જસમા ઝોડણુ, ૨૫ રામદેવ.

ઉપર કહેલા વેશોનાં નામોમાંથી સૌથી વધારે પ્રાચીન અને અસાધ્ય કૃત “રામદેવ”ના વેશને ગણવામાં આવે છે. સાડા ત્રણ દિવસ ભજવાય તેટલો લાંબો અને કુશળ ભજવનાર જ તેને ભજવી શકે એવી ખ્યાતિ છે.

વળી સુષ્ટિના આરંભની વાતોથી અંત સુધીની વાતો તેમાં સમગ્રની છે, એમ ભારપૂર્વક કહેવાય છે. તેની કવિતાના એકળે નાનકડા નમૂના ઉપરથી અસાધ્યતાની કૃતિ કેવી હશે તેની જાંખી કલ્પના કરી શકાશે.

સલ્લુ—મારા નાકનું મોતી લ્યોને રે—

શુણ્યતાને જોવા ઘોતે રે—રામા.

એક માથુ ગૂંથ્યું ને લટ વીખરી

શુણ્યતાને જોવા નોસરી રે—રામા.

ટેક—સાંકડી શેરીમાં શુણ્ણિયલ રામ મળ્યા.

સાથે છેલ જોયાર—

જાંઝરને મધે (મિધે) હું નખી.

મારા માની લેજો જવાર રે—રામા—મારા.

રજપૂતોમાં અમલ અને કસબાનો રિવાજ હદખદાર વધી પડતાં ઠીકાર રાણીજીને અમલ લેવા કહે છે. જવાબમાં રાણીજી મીઠી ચીમકી ભરે છે કે—

સકળ સભામાં એમના ભાઈબંધો બેઠા રે,

તીવાંની લાજ મને આવે રે-હો-નજુદીના રે વીરા.

x

x

x

સકળ સભામાં તમે પૂછો રે

બૈરાં તે અમલ આરોગેરે !-હો નજુદીના રે વીરા.

x

x

x

ભવાઈની અંતરબ્યવસ્થાને લીધે નવા નવા કુશળ ભજવનારાઓને મેળવી લઈ દરવર્ષે આઠ મહિના માટે એક ટોળું ભવાઈ માટે નીકળે છે.

ટોળાના બધારણુની એક શરત આઠ માસ માટે સ્વલ્પચર્ચની રાખેલી હોવાથી આખી ભવાઈની મંરચાને ધાર્મિક રંગ ચડી જાય છે.

જેની પાસે ગામડામા નાચવાનો ગરાસ હોય તેઓ એક માણસ, નવથી ઓછા નહિ, અને વીસથી વધારે નહિ, તેવા પદ્ધતિ માણસોને હુંદારે છે (ટોળામાં જોડાવા આમ ત્રણ આપે છે). ગરાસદાર પોતે ટોળાનો મુખી નાયક કહેવાય છે. કુલ આવકમાથી ૨૦ ભાગ નાયકને મળે છે.

વેલગોર—વેશગોર—(વેશોનો આચાર્ય) મુખ્ય-પુરુષ ભૂમિકા ભજવનાર ત્રણ હોય છે. (મુખ્ય નાયક, ઉપનાયક, પ્રતિનાયક) તેમને અંતુકમે ૨૦, ૨૦, ૨ ભાગ મળે છે.

કાંચળિયો—મુખ્ય ઓઝૂમિશ ભજવનાર ત્રણ હોય છે (સુ, નાચિકા, ઉ. નાચિકા, પ્ર નાચિકા). તેમને પણ ઉપર મુગન ભાગ મળે છે.

મશકરો—મશકરો (રંગલો-વિદુલ) એક જ હોય છે તે પણ વેલગોર જેટલો જ ભાગ મેળવે છે.

તે મિવાય વાઘોવાળા, સાથીદારો, ગોળ્યા તે સર્વને અનુક્રમે ૧૧, ૧૧, ૧, ૧૧ ભાગ મળે છે, વાઘોવાળા કુશળ હોય તો ભવાઈની જમાવટ સહેવાઈથી કરી શકાય છે.

ભૂંગળિયો—ભૂંગળ વગાડી આજે રાત્રે ભવાઈ થશે એમ જાહેર ખબર કરે છે. ભજવનારને સૌથી ચડાવે છે; અને ગીતને ક્યાં ચડે કરવું અને ક્યારે પૂરું કરવું તે સૂચવે છે, અને પરવારવા (વઝો પહેરવા) ગયેલા ભજવનારને ભૂંગળના એક નાદથી પોઢમાં હાજર થવા ઇશારો આપે છે.

નરધાંવાળા—ક્યાંક મદ તો ક્યાંક જોરથી ને ક્યાંક ખુલ્લા બાજથી વગાડી ભજવનારને હિતેજના, સૌથી આપી નૃત્યકાગ્ને ખૂબ મદાય કરે છે.

આવી રીતે ભવાઈમાં મુમધુર કંક, સુડોલ શરીર, કુશળ ભજવનારા તથા તેવા જ વાદકો હોય તો સંગીત નૃત્ય સાથે ભજવવાનો આ પ્રકાર આકર્ષક અને કલામય લાગ્યા વિના રહે તેમ નથી. મંસ્કૃત નાટ્યપરંપરા નહતે થવા પછી મનોરંજન કલાની કોઈ પણ સરચાએ વધારેમાં વધારે લોકપ્રીતિ પ્રાપ્ત કરી હોય તો તે ભવાઈ જ છે એમ કહેવામાં અતિશયોક્તિ થતી નથી.

અસ્તુ. સ્વ. નરસિંહરાવભાઈના એક મતલબ વિષે ખુલાસો કરી લેવો હીક ધારુ છું.

તેઓ આપણી આધુનિક રંગભૂમિની ઉત્પત્તિમાં ભવાઈને કારણ રૂપ નથી માનતા, પણ શુદ્ધ રંગભૂમિ તો સ્વતંત્ર રીતે અગર તો બીજા પ્રાન્તને ભજવતા બેઠને ઉત્પન્ન થઈ છે, એવું કઈક માનતા જણાય છે.

પરંતુ શુદ્ધરાતમ્ભ ભવાઈનું સાતત્ય—તેના વેશોનું મામાનિક, પૌરાણિક, ઐતિહાસિક સ્વરૂપ જોતા, તેમજ લાગવગ અને લોકપ્રીતિ જોતા નરસિંહરાવભાઈની વાત સાચી નથી લાગતી. પરંતુ આ પ્રશ્નનો નિકાલ તો, રંગભૂમિના ભાવી ઇતિહાસકાર ઉપર છોડી આપણે ગયા પોણાસો વર્ષમાં ભવાઈનું હિતમ કલાકારોના નામ તપાસી જઈએ.—

૧ છતાં નાચક ગામ લાખવડ. બોધનો વેલ તથા રૂઢમણીદગ્ધ હિતમ રીતે ભજવનાર.

૨ સ્વં મનસુખ નાયક (સુદિયા)—મિયામીની ઉત્તમ ભજવનાર અને નૃત્યકાર હતા

૩ સ્વં નાથાલાલ (દિણ્ડીપીના)—વેશગોર-કાચળિયા કથાકાર હતા.

૪ મણિરામ ગામ જમણપુરા—જમણા ઓડણનો વેશ બતાવનાર કાચળિયા છે

૫ સ્વં અમથારામ વેરાપરા ગામ ભીમતા, મધુર અવાજના કાચળિયા, નૃત્યકાર અને શ્રેષ્ઠ કલાવાન હતા

૬ સ્વં ઝરરાલાલ બામણના ગામ ભીમતા મધુર અવાજના કાચળિયા, નૃત્યકાર અને શ્રેષ્ઠ કલાવાન હતા

૭ સ્વ જોડાલાલ (કોડિયા)—કોડા કાચળિયા સુંદર દાવબાજ કરતા હતા

૮ સ્વ પુસ્પોત્તમ કોડિયા, ગામ જમણપુરા, વેશગોર, કથાકાર તથા સાહિત્યકાર

૯ સ્વં ગોપાળજી કોડિયા, ભીલાર્ધ, વેશગોર કથાકાર, સાહિત્યકાર, હજારો કવિતા કંઠસ્થ હતી

૧૦ સ્વં કસ્તુરજી કોડિયા, ગામ ભીલાર્ધ-સરગિયા (વડોદરાના શુભામ સુનથી શીખેલા) ગાયક, સાહિત્યકાર

૧૧ નાયક અસરચંદ તથા કવિ પ્રભાશકર ગામ ભીમતા, આજના કુશળ ગણકાર તરીકે હયાત છે

આ સિવાય બીજા નામો મળી શક્યા નથી

બધુઓ, આમ રાજ્યોમાં ઉચ્ચ નાગરિકોમાં અને સામાન્ય જનતામાં એક વખતે પ્રશસા પામેલી ભવાઈ ધીમે ધીમે તેના કુશળ ભજવનારાઓના અભાવે દીનદોન દશામાં આવી વિકૃતિ પામી અસ્લીલ અને બીભત્સ જણાવા લાગી

વળી ભવાઈના કુશળ ભજવનારાઓ નાટકમંડળીઓમાં જોડાતા ગયા પોણોસો વર્ષ ઉપર ભવાઈ છેક જ પડી ભાગી

નાટકમાં જોડાયેલો વર્ગ પણ રંગભૂમિ ઉપર પોતાનું તેજ પાડ્યા વિના રહ્યો નથી વધારે તો થુ પણ આધુનિક રંગભૂમિનો ઇતિહાસ જેમની આગેવાનીની નોંધ સાચવી રહ્યો છે અને આ ઇતિહાસ તે તો તેનનો જ ઉત્કર્ષ કે અપકર્ષનો છે

આજે એ તેજ ઝાંખું પડતું જણાય છે, તેનાં એક નદિ પશુધનને કારણે માન્ય છે. આ જાતિએ બૂવ નદિ કરી હોય એમ કહી હું બચાવ કરવા નથી ઇચ્છતો, પણ કેટલીકવાર તો પાડાના વાંકે પખાલીને ઝામ દેવાના હોય છે. એ ચર્ચવા આજનો સમય નથી.

ગુજરાતમાં આ કલાની પરંપરા જોતાં, તેમજ ગુજરાતની વિશિષ્ટતા રૂપ તરંગાળા જાતિમાં આ વિષયના આતુરશિક્ષક મંસ્કારો જોતાં, આપણી ભાતી આદર્શ રંગભૂમિ રચવામાં તેમનો સંવાદી સહકાર મેળવી શકીએ, તો આપણું સ્વપ્ન વહેલું સિદ્ધ થાય અને કાર્ય અતિ હળવું બની જાય.

આ સંવાદી સહકાર સાધવામાં નીચેના મુદ્દાઓ વિચારવા હું પરિપક્વને બક્ષામણ કરું છું:

૧ હજુ પણ ગામડાંઓમાં ભવાઈની લાગવગ જોતાં ભવાઈની જ ધરતી ઉપર આજના આપણા બળતા પ્રશ્નો ગૂંથી આ જાતિ મારફતે રજૂ કરવાથી લોકહૃદયમાં મહેલાઈથી ઊતરી શકશે.

૨ નાટ્યમંદિર (એકેડેમી)ના અભ્યાસક્રમમાં, તરંગાળાનાં બાળકોને પણ પ્રવેશવા મગવડ કરી આપવી કે જેથી ભજવવાની પ્રાચીન ચાવીઓ અને પ્રકાર સચવાયેલાં રહે.

૩ નિવૃત્ત નૃત્ય કલાભિજ્ઞોનો મહત્ત્વ સાધી અભ્યાસવાંચ્છુઓને શીખવવામાં સહાયરૂપ બનાવવા જોઈએ.

૪ ભાતી રંગભૂમિનાં જુદાંજુદાં અંગમાં સહાય કરવા ઇચ્છનારાઓની સેવાઓ પણ લેવી જોઈએ.

નાટ્યસાહિત્ય અને તેના લેખકોને થયેલો અન્યાય !*

શ્રી જયશંકર (સુંદરી)

ખેલેનો અને બંધુઓ,

આજે આ પરિપક્વ સમક્ષ નીચેનો પાંચમો પ્રસ્તાવ—ઠરાવ—રજૂ કરતાં હર્ષ-ગોક મિશ્રિત લાગણી અનુભવુ છું. ઠરાવ નીચે મુજબ છે:—

x

x

x

25

ઠરાવ ૫ મો —ભજવાતા નાટકો મેપૂર્ણ છપાવી, પ્રસિદ્ધ કરવા માટે સંચાલકોને આ પરિપક્વો આગ્રહ છે.

x

x

x

દેખાવમાં નાના જણાતા આ ઠરાવની ઉપયોગિતતા અને અગત્ય તથા તેના અભાવે ભૂતકાળમાં તેમજ વર્તમાનકાળમાં શુ શુ પરિણામ આવ્યું છે અને હજીયે જો રંગભૂમિએ જ ચીલે ચાલે તો ભવિષ્યમાં પણ તેવું જ—અરે તેથીયે વધુ માહુ* પરિણામ લાવી નાટ્યસાહિત્યમાં ધોર અંધકાર પ્રવર્તાવે તે સમજવા રંગભૂમિના આ એક મહાન કલકની ગાથા સાંભળી, વિચારવી જરૂરી છે

x

x

x

રંગભૂમિના જાહેર જીવનને ગૌણ માની, ખાનગી જીવનને મહત્ત્વ આપનારા આપણા એ સંચાલકોએ ગયા પોણાસો વર્ષ દરમ્યાન—એમાં અપવાદરૂપ કોઈકને બાદ કરીએ તો—રંગભૂમિ ઉપર ભજવાતાં નાટકોને છપાવી, પ્રસિદ્ધિ આપવાની જરૂરિયાત આજ દિન સુધી જોઈ નથી—અરે વિચાર સરખોયે આવ્યો નથી; અરે એ કલ્પના જ તેમને તો બચકર, જીવનમરણ સમી બચકર લાગી છે, તેમજ લેખક મહાશયોએ પણ તેની જરૂરિયાત જોઈ નથી, અગર તો તેને છાપવા કે છપાવવાના માર્ગો શોધી કાઢવાનોયે વિચાર કર્યો નથી એ કેટલું શોકજનક છે. અને તેથી ભજવવાનું નાટ્યસાહિત્ય જૂજ, અરે નહિ જેવું જ આજે આપણી નજરે પડે છે.

* રંગભૂમિ પરિપક્વ પાંચમો ઠરાવ રજૂ કરતા આપેલ બાવણુ ઉપરથી.

આપણી રંગભૂમિ ઉપર દેખાવ દેતી નાટ્યકૃતિઓ નં. છપાવવાનાં કારણોમાં રંગભૂમિના મંચાલોકો તરફથી ભણે આયિકતાની કે માલિકી નહ થઈ જવાની ખીક અગરં તે ખીજે કંઈ અમારી કૃતિ ભજવી જાય વગેરે કારણો આગળ ધરી કાયદાનું અગ્નિનિર્વાણ બતાવવાનું હોય; પણ તેથી આપણી રંગભૂમિની જાહેર જવાબદારી અને જીજ્ઞાસા બચાવ થઈ શકતો નથી. આવાં ક્ષુદ્ર કારણો ને લૂલા બચાવો આગળ ધરવામાં જાહેર જવાબદારી માંથી છટકી જવાનો, કુશળ લેખકોની જાહેરસેવાઓ અને જીવનના નિયોગ સમી અણુમોલ કૃતિઓમાં ભૂરી નાખવાનો અધિકારી કે અન-અધિકારીની કૃતિઓને રંગભૂમિ ઉપર આવવાનો અને સૈકડો બેજવાબદારીઓ બની કરવાનો મોકા મળી આવે છે.

લેખકનાં અક્ષરદેહને ચિરંજીવ રહેવાની સંગવડ ન હોવાને કારણે આપણા વિદ્વાનો રંગભૂમિથી અળગા રહેતા હોય તો તેથી જરાયે નવાઈ કે આશ્ચર્ય પામવાનું નથી; અને તેથી જ આપણી રંગભૂમિ, વિવિધતાવાળા કૃતિઓ, ગસોની ટીકાઓ, માર્મિકોની સૂચનાઓ, અને જાણકારોના માર્ગદર્શનોથી વંચિત રહી ગરીબ રહેવા પામી છે. તેમજ તે જ કારણે જાહેરજવાબદારીની મમજની જીજ્ઞાસ અને વિદ્વાનોનાં નિયંત્રણો સંપૂર્ણ અભાવ જણાય છે. કયાંક કયાંક સારી સમાલોચનાઓ કે વિદ્વાનોની ટીકાઓ થાય છે ખરી; પરંતુ છાપેલી પ્રતોના અભાવે, માત્ર એકાદ વખત નાટક જોઈ, સ્મરણના આધારે લખાયેલી એ ટીકાઓ કે સમાલોચનાઓ લાગ્યે જ કારગત નીવડી હશે. આમ પોણોસો વર્ષનાં ચિન્તન, અભ્યાસ, અને આવડત છતાંયે રંગ-ભૂમિની મંચાઓમાં જાહેર જવાબદારીની ભાવના ઉત્પન્ન થઈ નથી; અને નો આમ જ ચાલે તો હજી પણ થશે નહિ એમ કુખપૂર્વક કહેવું પડે છે.

ગત પોણોસો વર્ષની કૃતિઓની વાત બાજુએ ગાળીએ અને આપણા પ્રમુખશ્રીએ કરેલા પોતાના બ્યાખ્યાનમાં જણાવેલી ગણતરી પ્રમાણે જ વિચારીએ તો એ—

“હેલ્લાં પચાસ વર્ષમાં પાંચમો જોટવા નાટકો તો લખાયાં ને ભજવાયા હોવા જોઈએ.

—આ પાંચસો નાટકોની મૌલિકતાનો વિચાર કરતી વખતે કે યાત્રિક સાહેબના મત પ્રમાણે જ જોઈએ તો—

“આ નાટકોમાં કોઈ દર્યો તો અતિસુંદર અને કલાના નમૂનારૂપે લખાયેલાં ને ભજવાયેલાં છે.”

આ પ્રમાણે આપણી ગુર્જરગિરામાં ભજવાતાં નાટ્યસાહિત્યની પાંચસો જેટલી કૃતિઓ હોવા છતાંયે અને તેમાંયે ઓછામાં ઓછાં કલાના નમૂનારૂપ પાંચસો જે દર્યો આજે આપણને છપાયેલા પાંચવા મળી શકે તેમ છે.

x

x

x

x

પરપ્રાન્તીય રંગભૂમિના નાટ્યસાહિત્યની દીન-હીન સ્થિતિ નથી. આપણા નિકટના પાડોશી એકલા મહારાષ્ટ્રનો જ દાખલો લઈએ તો સંકડો નાટકો આપણને વાંચવા મળી શકે તેમ છે. ત્યાં દરેક નાટક ભજવતું પહેલાં તેને છપાવી તેની પહેલી જ નાઈટ વેચવામાં આવે છે, નાટકનો પ્રત્યેક લેખક પોતાની જવાબદારી ઉપર નાટક લખે છે. નાટકના ઉદ્દેશ, યશ, અપયશ વગેરેનો તેને જ જવાબદાર મણવામાં આવે છે. તેની કૃતિને ભજવનાર નાટકમંડળી ખેચાર વર્ગના ડોન્ડ્રેકટથી તે ભજવે છે. અને લેખકને અમુક રૂપિયા અને છાપેલી પ્રતની આવક મળ્યા કરે છે.

ત્યારે આપણે ત્યાં તો વેપારી ઘોરણે નાટકોના સર્વાધિકાર માલિકોના છે. છાપવા ન છાપવામાં છેલ્લી મુનસફી મંચાલકોની-માલિકોની છે. લેખક પગારદાર હોય અગર છૂટક હોય પણ તે પોતાની કૃતિ વેચી દે છે.

આંતરિક પરિસ્થિતિ તપાસીએ તો ક્યાંક ક્યાંક તો ચોખ્ખી નાદિરે-શાલી જ ચાલી રહેલી જણાય છે.

ભજવનારાઓના અંકિત બનીને લેખકને લખવું પડે છે. કોઈના પ્રાયનનો તો કોઈના સુડોળ દેખાવનો અને કોઈની બહારની કીર્તિનો લાભ લઈ, સસ્તી કિંમતે નાટક વખણાવવા બધાને જ ભૂમિકામાં સ્થાન આપવું પડે છે.

કોઈ માથેદિરાઉ ભજવનારને નીચો પાડવા ને કોઈ ખુશામતિયા ભજવનારને ઊંચો ચઢાવવા બધી જ લાગવગો ને ખટપટ લેખક મૂંઝે મોઢે સંઘન કરે છે.

ભજવનાર પોતાની આવડત મુજબ પોતે પોતાને ગમતાં ખેચાર ખીતો-કે પ્રવેશો લખી નાખી લેખકના મૂળ નાટકમાં ઉમેરી દે છે, અને આવક વખણાય નહિ તો અપયશનો ટોપલો ખિચારા લેખકને ઉપાડવો પડે

છે; અને નાટક વખણાય તો તો ડાયરેક્ટરમાહેનને બડાશો, દાંડના માંભ-
ળાએ છીએ કે “અમુક પ્રસંગ કે ગાયન, ટેબલો કે નાય તો મારી
સૂચનાથી મૂકવામાં આયાં છે, નહિ તો નાટક કેમ વખણાય છે તેની
મદાશયને (લેખકને) ખબર પડી જતી !

ઓપરા છુકે ઉપર લેખકનું નામ છપાયું હોય તો તો કીક છે કે
છાપાવાળાઓ બેચાર સીટી પૂરતોયે લેખકને યશ આપે છે. નહિ તો
એકલો, અટૂલો, અજ્ઞપણે ને લવિધ્યમાંયે કીર્તિની આશા વિનાનો બિચારો
લેખક ઊંચે માંચે ફરી નવા નાટકના વિચારમાં લાગી જાય છે.

જાહેર પ્રજાની નજરથી બહાર નાટકનાં અંતરનાટક તો અંદર
પણાયે લજવાય છે; પણ તે તો લેખકની કૃતિની માફક બહાર કદી
આવવા પામતાં નથી.

આમ આપણી રંગમૂર્મિનું રંગશિયું ગાડું લેખકોને છૂંદતું, પીસતું, ધૂળ
નીચે ઢાંકતું વર્ષોથી ચાલ્યું જ આવે છે.

લેખકની આવી વિપમ સ્થિતિ હોવા છતાંયે લેખકોએ જ આજ દિન
મુખી રંગમૂર્મિની ઉત્તમ મેવાઓ કરેલી છે; ડો. યાસિક માહેબના શબ્દોમાં
હું મારા શબ્દો ઉમેરુ તો:-કોઈ કોઈ દરેયો જ નહિ પણ કોઈ કોઈ
સગમ નાટ્યકૃતિઓ જ કલાના નમૂનારૂપે ગુર્જરગિરામાં લખાઈ છે અને
તેટલી જ કુશળતાથી લજવાઈ છે. કોઈ કોઈ લેખકે તો ગુજરાતમાં યુગ-
પલટો પણ કરી બતાવ્યો છે, અને કોઈકે લેખકની કૃતિ તો પોતાના જ
અસ્તિત્વથી દશદશ વર્ષ આગળનું લવિધ્ય લાખી રાકી છે, પરન્તુ દુર્ભાગ્યે
તે નાટકો છપાયાં નથી અને તેથી જ તેની મૌલિકતાની ચર્ચા કે તેના
લેખકની યોગ્યતા વિશે એક પણ શબ્દ પરિપક્વનાં વ્યાખ્યાનોમાં આપણને
સાંભળવા મળી શકે તેમ નથી આવી ચર્ચાની વાત તો આજે આપણે
ખાલુએ રાખીએ, પણ તેના લેખકો જ આજે આપણી સ્મૃતિપટ પરથી
હુમ થતા જાય છે. લેખકોને આથી વધારે મારો ખીન્ને અન્યાય શો
હોઈ શકે !

વળી જૂના, નવા-ગુજરાતના લજવનાગઓનાં નામ માર્થે પ્રમુખ
સાહેબે જયશકત ‘મુન્દરી’ નું નામ પણ ગણાવ્યું છે. પરંતુ આથી એક
જૂનું ખુલાસો કરી લઉં તો નિપયથી પર અગર અસ્થાને તો નહિ જ
ગણાય કે : ‘મુંદરી’ શબ્દમાં સમગ્ર નારીજગતની કદપનાનો સમામ થને

હોય તો 'સુદરી' પદ અપાવનાર લેખક ડાણુ તે પ્રથમ ઓળખી લેવા જરૂરી નથી ?

'સુદરી'ની ભૂમિકામાં સ્ત્રીચારિત્રની ગૂંથણી કોણે કરી ?

'કામલતા'માં શુ પ્રેમ એ ધર્મ નથી ? આ મૂન ઉપર ભૂમિકા કોણે આલેખી આપી ?

'જુગલજુગારી'ની 'લલિતા' માં નારીહૃદયના અનંત આત્મભોગો અને માતૃત્વ કોણે ગૂંથી આપ્યા ?

'દેવકન્યા'માં સુખદુઃખ, પ્રિય-અપ્રિય, સમાન ગણી લેવાની નારી-હૃદયની મહાન ઉદારતા કોણે આલેખી ?

કોની લખેલ વૈવિધ્ય ભૂમિકાઓ લજ્જનાથી નારીજગતનો બોધ, ચિન્તનમય શબ્દોમાંથી સ્ત્રીચોચિત લાવે, નાનામાં નાના શબ્દોમાં અનંત ઊંડાણો જણાયા, અને હૃદયમથનોમાંથી સ્વભાવ પવટીને પિકારોના ઔચિત્ય, અનોચિત્ય દેખાયા ?

એ મહાન લેખક તે ખીજ કોઈ નહિ 'મુગધ ગુજરાતી નાટક મેડળી'ના એક વખતના ભાગીદાર રા કવિ મૂળશકર હરિનંદ બદ મૂનાણી છે આ લેખકે સમગ્ર જિંદગી રંગભૂમિને અર્પણ રી જીવનના નિયોડ સમી અનેક નાટ્યકૃતિઓ જન્માવી છે તેમની કૃતિઓની વિવિધતા, પાત્ર-ચિનથ, કલાવિધાન, દૂકી અને હૃદયસ્પર્શો ઉક્તિઓ, અહીં ખેડેલા કેટલાક થોડાં ભાઈબહેનોના સ્મરણમાં હશે ? કારણ ?

વળી આજથી ચાલીશ વર્ષ ઉપર સ. નરભેરામભાઈએ 'રસિકમણિ' નાટકમાં સંદેશી વસ્ત્રોની મહત્તા કેવી સચોટ રીતે સમજાવી હતી, તેને આજે કોણુ યાદ કરે તેમ છે ? પણ યાદ કરે એ કેવી રીતે ? કારણ ?

અને સૌથી છેલ્લે ધ્વજનિષ્ઠ સ્વ મણિનાલ નબુભાઈ દિવેદીએ 'કાન્તા' નાટક ઉપરાત લક્ષિતગપૂણુ અતિશય મુદ્ગ નાટક 'નૃસિંહાવતાર' લખેયું તે આજે કોણુ જાણે છે ? તેમાં રિખ્ખુનો લક્ષ્મી સાથે પ્રેમ હતા કર્તવ્ય વખતનો નિષ્કુર પ્રેમ, પ્રહલાદના બાવશબ્દો, ચૂલી ચૂલીને નીતરી જતો પ્રેમ, પુત્રપ્રેમ અને પતિપ્રેમ વચ્ચે માતાનું હૃદયમથન ને કર્તવ્ય-પરાયણતા, પ્રાસાનુપ્રામની સીટીઓનાળી સુંદર મધુર કાવ્યપંક્તિઓ-આ બધું હવે આંખોને કયા વાચના મળી શકે તેમ છે ? કારણ ?

દારણ ? બજવાની નાટ્યકૃતિઓને અપ્રકટ અને અપ્રસિદ્ધ ગણવાની સંચાલકોની ઝંઝુચિન મનોરતિ !

આપણી રંગભૂમિના સંચાલકોનાં ઝંઝુચિન માનમને લીધે મન પચામ પોણામે વર્ગોમાં ઉપર કહેલા લેખકો જોવા તો ફેટલાયે લેખકો અને તેમની મૌલિક કૃતિઓ અંધકારમાં છુપાયાં છે ને દશ છુપાયાં ગય છે અને જો. ગુર્જર નાટ્યસાહિત્યની એ પાંચસો કૃતિઓ આજે કયાંયે ધૂળ ખાતી પડી દરો ! અરે, ત્યાંયે દરો કે નહિ તેનીયે કાણ જાણ આપે તેમ છે ?

ચૂદરથો, આથી આપ સદુને સમજાયું દરો કે આગળ જણાવેલાં "બજવાતાં નાટકો સંપૂર્ણ છપાવી, પ્રસિદ્ધ કરવા માટે સંચાલકોને આ પરિવાદનો આમદ છે " એ દરાવ ફેટલો ઉપયોગી ને અગત્યનો છે.

આ દરાવને મારા નામ મત ગુજરાત રંગભૂમિના સંચાલક બધુઓ અમમમાં મૂકે, તો આપણું ગુર્જર નાટ્યસાહિત્ય અમૂલ્ય બની, પ્રાન્તીય નાટ્યસાહિત્ય આગળ સરખામણીમાં બિમરા શક્તિશાળી બને, અને નટો વગેરેની બેજવાબદારીઓ અટકી, લેખકને ન્યાય મળે તથા વિદ્વાન સાહિત્યાચાર્યોનો રંગભૂમિને લાભ મળે. તેમજ રંગભૂમિનો હુમ થતો ઇતિહાસ સળગ જળવાઈ રહે. અસ્તુ !